

美国最高法院保留特朗普初选资格



3月4日,媒体在华盛顿的美国联邦最高法院前报道 新华社记者 刘杰 摄

美国联邦最高法院九名大法官4日一致同意,恢复共和党籍前总统唐纳德·特朗普在科罗拉多州参加总统选举初选资格。裁决推翻科罗拉多州最高法院所做禁止特朗普参加该州初选的裁决,同时也终止伊利诺伊、缅因等州禁止特朗普参选类似尝试。

最高法裁决:各州无权剥夺竞选总统资格

联邦最高法院认为,美国各州有权依据宪法第十四修正案第三款,剥夺正在或尝试担任州政府公职人员的履职资格,但无权依据这一条款针对联邦政府公职人员、特别是总统及相关职务候选人。

美国宪法第十四修正案第三款被称为“叛乱者禁令”,禁止那些宣誓支持美国宪法后又参与叛乱的人担任公职。该条款在南北战争后出台,鲜被援引,4日是联邦最高法院首次就该条款做出裁决。

科罗拉多州最高法院去年12月援引“叛乱者禁令”裁定,特朗普因参与2021年“国会山骚乱”这场“叛乱”而不具备担任公职的资格。特朗普阵营对这一裁决提出

异议,并上诉至联邦最高法院。

联邦最高法院4日还裁定,只有国会经由立法才有权剥夺联邦公职人员及候选人的履职资格。不过,按多家媒体说法,这一裁定仅以五名大法官支持,四人反对结果获得通过。

三名自由派大法官和保守派大法官埃米·科尼·巴雷特认为,联邦最高法院不应限制“叛乱者禁令”今后如何执行。

巴雷特强调,大法官之间存在的不同意见不应被放大,联邦最高法院裁决“应让国家降温而非升温”。

为选举埋下“定时炸弹”?

特朗普同日在社交媒体欢呼,称联邦最高法院当日裁决“是美国的一次大胜”。

多家媒体推断,联邦最高法院的裁决利好特朗普。他目前是共和党总统候选人最热门人选。美联社同时指出,联邦最高法院的裁决没有明确免除特朗普就“国会山骚乱”所承担的责任,这一“沉默”被他的批评人士视作“某种胜利”。

按美联社说法,联邦最高法院

没有回应涉及“国会山骚乱”的政治争议问题,只聚焦“谁有权裁定选举争议”的“技术性、程序性问题”。只是,联邦最高法院可能为选举埋下一颗“定时炸弹”。如果特朗普赢得今年总统选举,而国会明年初认证选举结果时又依据联邦最高法院授予的权力认定特朗普确因“叛乱”而无权参选,恐再次引发涉及宪法的争议。

联邦最高法院4日对这一可能情形保留了最终裁决权,称国会如果通过立法针对联邦公职人员或候选人执行“叛乱者禁令”,“当然要经过司法审查”。

特朗普当天在佛罗里达州海湖庄园告诉媒体记者,希望联邦最高法院裁决有助于团结国家,但他随后又抨击竞选对手、对其提起刑事诉讼的检方人员,称针对他的司法举措“全由白宫协调”。

联邦最高法院裁决后一天,即3月5日,缅因州等十余州和海外领地举行获称“超级星期二”的总统初选。先前剥夺特朗普初选资格的缅因州州卿申娜·贝洛第4日说,已撤销相关决定,届时会统计特朗普在该州所获选票。

据新华社

荷兰男子换心后已活了近40年

荷兰男子贝尔特·扬森接受心脏移植手术后已生存近40年,成为吉尼斯世界纪录认证接受换心手术后存活时间最长的人。

据路透社4日报道,1984年,17岁的扬森患上心肌病。这种心脏肌肉疾病会让心脏难以向全身泵送血液,可能导致心力衰竭。医生预测若不接受换心手术,扬森只能再活半年。

1984年,荷兰还没有换心手术案例,当地医生推荐扬森去英国黑尔菲尔德医院。幸运的是,抵达英国后不久,扬森就“等来”适合自己的心脏——供体为一名因车祸丧生的年轻人。当年6月6日,心脏移植先驱人物马吉迪·雅各布带领的团队为扬森实施手术。

扬森说:“手术日比生日还重要。”术后不久,他就恢复了“高质

量”生活。如今,扬森已57岁,他喜欢驾驶滑翔机,已婚,有两个儿子。

他说:“我(年轻时)从来没有真正想过这么久以后的事。”虽然身体健康,但由于心脏药物的副作用,近年来他不得不放慢脚步。“我仍然或多或少地做我想做的事情,(但)节奏不同了。”

扬森目前的心脏医生卡斯珀·厄尔林斯说,移植患者需要保持健康的生活方式,并积极锻炼身体。接受心脏移植手术后的患者平均生存时间为16年。先前相关纪录由加拿大人哈罗德·索基卡2021年创造。他获得吉尼斯世界纪录认证时已在接受换心手术后生存34年359天。扬森获认证时的纪录为39年100天。

据新华社

海地黑帮抢攻太子港国际机场

海地过渡政府迫于近期治安形势急剧恶化,3日宣布首都太子港所在西部省进入72小时紧急状态并实施宵禁。这一举措并未对帮派武装猖獗的活动产生实质性影响。4日,帮派武装攻打太子港的国际机场,与军警激烈交火。

据美联社报道,帮派武装4日试图夺取太子港杜桑·卢维杜尔国际机场,与守卫机场的军警激烈交火。美联社记者看到,军警从一辆停在停机坪的装甲车上向武装人员开火,阻止他们攻入机场。子弹呼啸间,数十名机场工作人员逃离现场。事发时,机场已经关闭,既无航班运营也没有旅客在场。

截至4日晚间,尚不清楚帮派武装是否已经占领这座机场。2021年7月7日,海地时任总统若弗内尔·莫伊兹遇刺身亡,留下权力真空,帮派势力愈加猖獗,在对抗政府、削弱国家机构、控制民众等方面变得更有组织,导致海地暴力犯罪高发,深陷政治、安全、发展、人道多重危机。

2022年12月,海地过渡政府

与部分党派和民间团体达成国家政治过渡共识协议,决定在18个月内恢复民选国家机构。根据协议,过渡政府应在2023年举行大选并在2024年2月将权力移交民选政府。然而,因安全形势难以改善,大选至今未能举行。

自今年2月29日起,多个帮派武装袭击太子港警察局、警察学院等设施,要求过渡政府总理阿里埃尔·亨利下台。亨利眼下正在肯尼亚访问。

本月2日晚,帮派武装突然袭击位于太子港的国家监狱和克鲁瓦-德布凯监狱,导致多名狱警伤亡,数千犯人越狱。

过渡政府3日宣布西部省进入为期72小时紧急状态并实施宵禁,要求警方“动用一切合法手段”执行宵禁、抓捕罪犯。

联合国数据显示,海地帮派争夺势力范围的冲突不断升级,引发人道主义灾难,逾30万人流离失所,逾520万人需要人道援助,约占全国人口近半数。美联社援引专家估算数据报道,太子港近八成区域已遭黑帮控制。

据新华社

波音737 MAX被曝品控“不合规”

美国联邦航空局4日说,波音公司及其机身供应商势必锐航空系统公司在737 MAX客机制造的质量控制方面存在一些“不合规”情况。

联邦航空局发布声明说,对波音和势必锐做了6周审计,发现“多个情况”,涉及这两家企业“可能没有遵从一些制造质量控制要求”。其中,波音在“制造流程控制、零部件运输和存储、产品控制方面”存在“不合规”情况。联邦航空局已经向波音和势必锐发送审计结果摘要。

路透社援引波音公司的回应报道,依据联邦航空局审计结果及专家评估小组报告等,波音对“需要做的事情已有清晰认知”。势必锐表示,正与波音和联邦航空局沟通“相应整改措施”。

联邦航空局1月13日宣布对波音737 MAX系列客机制造进行审计。引发这一行动的“导火索”是1月5日美国阿拉斯加

航空公司一架波音737 MAX 9型客机飞行时机舱一处门塞脱落。这架飞机紧急降落,未致人员伤亡。

此次险情发生后,联邦航空局要求美国航空企业运营或在美境内运营的所有波音737 MAX 9型客机停飞数周以接受安全检查,并限制波音在查清安全隐患前增产737 MAX系列客机。

一个航空专家评估小组上月26日发布调查报告,认定波音在企业安全文化方面存在问题。28日,联邦航空局在一份声明中要求波音公司在90天内制定全面的行动计划,以解决其“系统性质量控制问题”。

2018年和2019年,印度尼西亚狮子航空公司和埃塞俄比亚航空公司航班分别发生空难,总计346人丧生,失事飞机均为波音737 MAX 8型客机。波音737 MAX系列客机随后在全球多个国家和地区遭停飞近两年。

据新华社

朝鲜谴责美韩大规模联合军演

朝中社5日报道,朝鲜国防省发言人4日发表谈话,强烈谴责美国和韩国当天再次启动“自由之盾”大规模联合军演,认为这将加剧半岛地区形势的不可预测性。

谈话指出,此次演习包括规模比去年扩大一倍的野外机动训练计划,还动员了所谓的“联合国军司令部”所属十余个成员国的武装

力量。包括世界最大拥核国美国在内的十多个国家开展针对单个国家的大规模军事演习,这绝不能说是“防御性”的。

谈话说,朝方强烈谴责美韩此次军事演习,并正严正警告立即停止加剧挑衅、造成不稳定的行动。

4日上午,韩国民间团体“和平统一开创者”在首尔龙山总统府前

举行抗议集会,要求立即停止这一军演。

美韩军队4日启动代号为“自由之盾”的联合军演。韩国联合参谋本部此前表示,本次韩美联合军演将持续至3月14日。澳大利亚、加拿大、法国、英国等12个国家也将参与演习。

据新华社

违反欧盟反垄断法规

苹果收到超18亿欧元罚单

欧盟委员会4日发表声明,宣布对美国苹果公司处以超过18亿欧元罚款,原因是该公司滥用其在音乐流媒体应用程序分发市场上的主导地位,违反欧盟反垄断法规。

欧盟委员会调查显示,苹果对音乐流媒体应用程序开发者施加了限制,阻止他们充分告知苹果用户应用程序以外可替代和更便宜的音乐订阅服务,并阻止他们提供有关如何订阅此类服务的说明。

欧盟委员会说,苹果的这种“反引导条款”属于设置不公平交易条件,违反欧盟反垄断相关法规。

通常来讲,音乐流媒体用户可在苹果应用商店中提供的应用程序内购买服务,但苹果公司会从中抽成30%;用户也可直接通过相关音乐网站订阅服务,就无需支付这部分抽成费用。

欧盟委员会表示,在考虑侵权行为的持续时间和严重性、苹果的总营业额和市值等因素后,委员会

决定在基本罚款金额基础上追加18亿欧元的一次性付清罚款,以确保对苹果的整体罚款具有足够威慑力。据多家外媒报道,这使得此次针对苹果的罚款总额达到了18.4亿欧元(约合20亿美元)。

苹果公司当天发表声明说,欧盟委员会并未提出任何消费者受到伤害的可靠证据,忽视了市场蓬勃发展、竞争激烈且快速增长的现实,苹果将就欧盟的裁决提出上诉。

据新华社