

# 每次都吃吃到毛发,吃了215顿“霸王餐”

## 男子涉嫌敲诈勒索罪,被扬州警方采取强制措施

为了“免费”吃外卖,扬州一男子在外卖平台订餐后,谎称在外卖中吃出了头发,并以此向商家索赔。在两年多时间里,他先后作案215起,涉案金额近万元。近日,该男子因涉嫌敲诈勒索罪,被警方依法采取强制措施。

通讯员 广宣 现代快报+记者 顾潇

► 李某谎称外卖里吃出头发表敲诈商家  
通讯员供图



扬州的王老板做餐饮外卖多年,非常看重口碑。近日,他收到一名顾客反馈,称在外卖餐点里发现头发,同时还发了一张照片过来。王老板觉得,店里操作时都戴着帽子,而且外卖送出去之前都会检查一遍,肯定不是店里的问题。王老板耐心与顾客沟通,但对方态度坚决必须退款,要么就打差评。为了息事宁人,王老板只好把钱退给了顾客。不料,过了一段时间,“头发事件”再次发生。王老板仔细看了一下收货地址,发现“似曾相识”。这一次王老板坚决不肯退款,但是对方却一直纠缠,并以向监管部门投诉要挟,最终王老板只得退钱了事。

事后,王老板越想越憋气,于是向网购消费平台反映此事,引起

了管理方重视。平台跟进后发现,该用户确实存在恶意退款的嫌疑,为了维护商户的正常经营,在搜集了相关证据后便向警方报案。警方介入调查后,从平台大数据中筛出五个明显异常的手机号码,共涉及215笔外卖订单,这些订单最终都由接单的商家做了“退款”处理。

民警对所涉及的餐饮店展开走访,各家老板对这些订单都“刻骨铭心”,顾客都是以“发现毛发”为由提出退款或索赔。民警对涉案的五个手机号码展开摸排,发现号码分属两人,是居住在西湖镇上的母子。民警研判,“母子”中年轻的儿子李某更擅长使用手机在网上下单、退单,具有重大嫌疑,于是对李某展开布控侦查。

最终,民警将正在家中打游戏

的李某抓获归案。李某落网后承认,他多次用自己和家人的手机下单,并在外卖中掺杂异物,恶意退款。据李某交代,他从网上看到这个“薅羊毛”的技巧,由于他平时比较喜欢吃外卖,但是零花钱又不多,于是便开始尝试用这个技巧来获取商家“免单”。但是,李某觉得所作所为案值太小,并且狡辩只是薅商家的羊毛,谈不上违法犯罪。

据警方调查,李某从2021年3月开始,就通过这种方式作案吃“霸王餐”,共涉及130多户商家,215条订单。在这两年多时间里,李某基本上没有花过钱点外卖。据统计,李某涉案金额累计近万元,涉嫌敲诈勒索罪。目前,警方已依法对其采取强制措施,案件正在进一步办理中。

## 丹阳发生枪战?造谣者被拘

快报讯(通讯员 史冬爱 邵臻 记者 曹德伟)近日,河南籍男子乔某为寻求刺激、博取关注,用自己随意拍摄的视频配上耸人听闻的文字,称发生枪战,并发布到视频平台,造成不良社会影响。因编造虚假信息、扰乱公共秩序,7月28日,乔某被镇江丹阳警方依法查处。

7月27日晚间,丹阳市公安局民警在工作中发现,网民乔某通过某视频平台发布一段在车内拍摄的视频,并配文:“我靠,发生枪战了!”由此杜撰丹阳市发生枪战的虚假信息。经核实,该视频是乔某当天下午出于无聊,为寻求刺激,在毫无事实根据的

情况下,编造的谣言。该作品发布后,随即被部分网民点赞和转发,引发网络关注。对此,丹阳市公安局多部门协同联动,迅速对该起散布网络谣言的违法行为开展调查,视频发布者乔某随后主动到公安机关投案自首,并将相关谣言视频删除。

在丹阳市公安局新桥派出所,乔某主动交了自己的违法行为,并如实供述自己为寻求刺激、追求流量而在网上散播不实言论的事实。经民警批评教育,乔某深刻认识到自己的错误。因乔某的行为已构成虚构事实扰乱公共秩序,7月28日,丹阳警方依法对其行政处罚。

## 妻子撞伤丈夫保险拒赔,判了

快报讯(记者 徐晓安)2020年11月,张某驾驶丈夫陶某名下的汽车,不小心撞到了站在路边指挥倒车的陶某,导致陶某受伤、车辆受损。经交警部门认定,张某负事故全部责任,陶某无责。车辆在某保险公司投保了交强险、200万元商业三者险及不计免赔险,事故发生在保险期间内。因此,陶某诉至法院,要求张某及某保险公司赔偿各项损失合计5万余元。现代快报记者了解到,近日,苏州市吴中区人民法院公布了此案审理结果。

面对陶某的赔偿要求,某保险公司认为,陶某是案涉车辆的投保人和被保险人,不属于交强险及商业三者险理赔范围,故其不承担赔偿责任。法院经审理认为,机动车与行人之间,发生交通事故造成人身伤亡、财产损失的,由保险公司在交强险范围内予以赔偿,不足部分,行人没有过错的,由机动车一方承担赔偿责任。根据规定,投保人允许的驾驶人驾驶机动车导致投保人遭受损害,当事人请求承保交强险的保险公司在责任限额范围内予以赔偿的,法院应予支持。本案中,陶某作为投保人,允许妻子合法驾

驶自己名下的汽车,驾驶机动车致陶某受伤,故某保险公司应在交强险范围内承担赔偿责任。

关于陶某能否作为第三人获得商业三者险赔偿。首先,对于同类情形下商业三者险是否赔偿,可以参照交强险规定处理;其次,投保人和被保险人并非同一概念,投保人也并非一定是被保险人。事故发生时,陶某对涉案车辆脱离控制,与普通第三人无异,车辆实际驾驶人是张某,则本案保险事故的被保险人为张某,故不适用涉案商业险合同约定的免责事由。另外,本案现有证据也无法证明夫妻两人存在故意骗保的情形。最终,法院判决某保险公司应当在交强险及商业三者险范围内赔付陶某4万余元。

法官提醒,现实中,车险投保人往往是车辆的登记车主,但登记车主与实际使用人非同一个人的情况不在少数。保险公司常常将投保人等同于被保险人,机械地根据保险条款拒绝赔偿,本案在审理后厘清了“投保人”与“被保险人”的内涵,明确两者不可等同,进而根据法律规定判决保险公司在交强险及商业三者险范围内承担相应的赔偿责任。

# 带着狱友“跑分致富” 结果又一起“进去了”

昔日狱友出狱,不忘共同“致富”。抱团“人肉跑分”,帮助通讯网络诈骗分子转账款,涉案金额达18万余元。7月31日,现代快报记者了解到,日前,南通市通州区人民法院公开审理宣判一起“跑分”案件,法院以掩饰、隐瞒犯罪所得罪判处敖某、唐某某、谢某某等五人三年六个月至七个月不等有期徒刑,并处不等罚金,其中对初犯谢某某适用缓刑。

通讯员 朱慧青 现代快报+记者 严君臣

2022年3月,唐某某因犯掩饰、隐瞒犯罪所得罪、帮助信息网络犯罪活动罪被上海市静安区人民法院判处有期徒刑一年二个月,罚金9000元。在看守所服刑期间,唐某某和同监室的敖某处成了朋友。11月出狱后,唐某某立即联系敖某小聚,并介绍了之前同案犯戴某某给敖某认识。三人聚餐时唐某某提议,继续从事他熟悉的“跑分”业务,强调这次用别人的银行卡“跑分”就不会被公安机关查获,三人一拍即合。于是三人约定,由唐某某负责联系上家接单,对接汇款银行卡信息,戴某某负责寻找“卡农”并陪同取款,敖某则负责将现金通过无卡存款的方式转到上家指定账户内。由于戴某某对南通比较熟悉,三人遂决定前往南通进行“跑分”。

几天后,三人来到南通。唐某某通过手机软件搜索“跑分”“转账”等关键词,联系到了上家“特斯拉”,并和上家就走账流水“点数”达成协议,三人同时约定非法获利在剔除支付给介绍人和卡主的费用后,剩余平分。一切准备就绪,戴某某联系之前的狱友田某某,田某某明知系转移赃款,仍介绍李某

某、邵某某提供银行卡,唐某某找到谢某某提供银行卡并取款。

“帮赌博资金走个账,能拿十个点好处费……”2022年11月29日,唐某某在“跑分”的同时,找到了谢某某,高额利益诱惑面前,谢某某当即提供名下三张银行卡,在敖某、唐某某的陪同下,去三家银行ATM机上取款,并将取款现金交给敖某,再由敖某通过无卡存款方式转到上家指定账户。当日,谢某某通过ATM机取款方式帮助通讯网络诈骗分子转移涉案资金2万余元,非法获利1998元。

2022年11月24日,经田某某介绍,邵某某提供银行卡“跑分”过程中,6700元被警方冻结。想着对方的资金反正也是来路不明,即使把这些钱“黑”掉,对方也不敢报警。三天后,戴某某让邵某某查看账户是否解冻,邵某某发现银行卡已解冻,遂将其中4900元取出,由田某某交给戴某某,剩余人民币1800元留在卡里作为自己的好处费,后又被告警方冻结。

戴某某等人采用“黑吃黑”手段,在银行卡解冻后将上游犯罪分子控制在银行卡内的不法利益悄悄转走,考虑到涉案银行卡内资金

并未实际脱离卡主邵某某占有,最终法院以掩饰、隐瞒犯罪所得罪对戴、田二人定罪处罚,将“吃黑”行为作为从重处罚情节予以评价,同时责令二人共同退出非法所得4900元。

### 法官提醒

#### “快钱”面前擦亮双眼

出租、出售银行卡、手机卡是当前最为常见的“跑分”方式,上游犯罪分子以赚“快钱”为诱饵,吸引不明真相的群众提供银行卡和手机卡,通过手机银行转账或者人工取现等方式顺利从被害人处接收和转移赃款。承办法官刘华提醒,广大群众要提高警惕,切勿轻易将自己的银行卡、手机卡和收款二维码等提供给他人,切勿因贪小便宜铤而走险,切莫沦为犯罪“工具人”。君子爱财取之有道,“快钱”面前须擦亮双眼,切记违法犯罪成本远比你想象的高。

## 货车追尾以为全责,结果“反转”

快报讯(通讯员 薛洪勇 何清国 记者 李子璇)“我当时思想开小差了,没注意观察,导致大货车追尾前方轿车……”看到这些,你是不是以为肯定是货车司机承担全部责任?事实上,还真不一定。

7月28日15时许,淮安市盱眙县山水大道S49高速出口处,一辆盐城牌照大货车与盱眙的轿车发生追尾事故,轿车被大货车推行100多米才停下来,庆幸的是车速较慢没有人受伤。接到报警后,盱眙县交警大队三名中队民警迅速带队赶到现场勘查。

“我当时思想开小差了,没注意观察,导致大货车追尾前方轿车,我应该负全部责任。”面对民警询问,大货车司机何某连忙上前承认事故过错。“我开得好好的,感觉车尾被撞了一下,后来又是什么力量推着我一直朝前走,踩刹车都没用,透过内视镜才看到是后方大货车追尾我了。”听到大货车驾驶员承认追尾了,轿车驾

驶员张某也顺着话接下去,表示自己没有过错,还让民警快勘快撤。

民警通过对撞击面勘查发现,轿车侧面有新鲜的刮擦痕迹,不像是单纯的追尾事故,便没有下达事故认定书,而是将事故车辆移至安全地带,然后带双方回交警中队作进一步调查。

通过视频倒追,民警发现了新的情况。视频显示是轿车在大货车临近时变道,挤到了大货车的右前方,导致事故发生。右前方是大货车驾驶员的盲区,根本看不到,而大货车又拉了满满一车货,车身过重根本感觉不到与小轿车发生了撞击,导致轿车一直被推行了100多米。大货车驾驶员感觉自己车辆的轮胎上粘了什么东西,才停下来查看。在事实面前,张某无法狡辩,承认是自己变道引发了这起事故。

最终,民警根据事实依法对事故作出认定,张某负事故主要责任,何某负次要责任。