

海拔8450米,放弃登顶救下遇险者

湖南登山队两名队员在珠峰上演“史诗级救援”

湖南省登山队日前攀登珠穆朗玛峰时,领队范江涛、队员谢如祥在海拔8450米处为救下一名遇险攀登者而放弃登顶,此事引起网友广泛关注。众多网友为他们的大爱选择而感动:“他们登上了一座情义和道义的高峰”“救人一命,胜登七回珠峰”……事后,范江涛也在社交平台上表达了未能登顶的些许遗憾。5月25日,范江涛在接受现代快报记者采访时表示,会继续攀登下去,“肯定还要搞,明年或者后年去中国北坡接着登。”

现代快报+记者 刘晓琪 孙苏皖



左为谢如祥,右为领队范江涛 湖南经视视频截图

登顶还是救人?这是一个问题

此前有媒体报道,5月19日,湖南省登山队员鲁明勇、刘燕先后成功登顶珠穆朗玛峰。这是一个令人振奋的消息,而另一个消息也从同一个方向传来。同是湖南登山队队员的范江涛、谢如祥在攀登至8450米、距峰顶仅有400米处时,为救下一名生命垂危的女性攀登者,放弃登顶。

据三湘都市报报道,为了准备

此次攀登珠峰,2022年11月起,湖南省登山队便进行了多次高强度训练。经过各项测试,最终甄选出8人,于4月9日从长沙启程登顶珠峰,范江涛与谢如祥就是其中的两个。大雪天气下,登山队在珠峰大本营进行了长达20余天的高海拔适应性训练。最终于5月15日凌晨,全队从大本营出发,开启向珠峰峰顶的最后冲刺。

据悉,湖南省登山队原计划于17日晚集体出发冲顶,因天气原因,冲顶只能分AB两组进行。领队范江涛及队员刘燕、鲁明勇、谢如祥组成

的B队,于尼泊尔时间18日15时30分(北京时间17时45分)从C4营地出发攻顶。

然而在距峰顶仅剩400米时,范江涛与谢如祥发现了一名生命垂危的女性攀登者,此时该名攀登者的领队已经放弃了对她救援。

实现梦想的机会就在眼前,但是生命垂危的山友也近在咫尺。是登顶,还是救人?难题摆在了他们面前。

5月25日,范江涛向现代快报记者表示,“考虑和犹豫了十多分钟,还是放弃登顶去救她了。”

而谢如祥在接受采访时也表示,当时确实有犹豫,但短暂的犹豫过后,便和领队范江涛达成了一致:“救人!”

而也正是这个短暂犹豫之后的选择,引发了广大网友一连几天的关注,他们在留言中纷纷表达了自己的钦佩之情:“被湖南登山队感动了”“他们登上了一座情义和道义的高峰”“这才是登山的意思,超越自我”……

“遗憾没能登顶,确实干了个壮举”

范江涛与谢如祥的救援行动是从5月18日晚上8时20分开始的,他们把所有资源和力量投入到救援这名女性登山者的行动中。次日凌晨一点半,范江涛与谢如祥终于将这名生命垂危的攀登者安全救到海拔7950米的珠峰营地。

“一条活生生的生命,你不救她,过两个小时她就僵硬了,就变成路标了。”谢如祥说,“不管是认识还是不认识,这种悲悯之心肯定是有。”据湖南都市频道报道,谢如祥今年已经54岁,从上世纪90年代开始就梦想登顶珠峰,而这一次可能是他最后的登顶机会。但为了救人,他毅然选择了放弃。

5月20日22时57分,范江涛在社交媒体上发文,“遗憾没能登顶,确实干了个壮举。从海拔8450米救了个人到C4营地,救活了,也因此放弃

了登顶的机会……纵有再多不甘,这个登山季结束了。珠峰,再见。”

5月25日,范江涛向现代快报记者表示,虽然此次放弃了登顶,“但是肯定还要搞,明年或者后年去中国北坡接着登。”

8000米以上惯例是不救,救回来属于奇迹

“在海拔8000米以上的生命禁区,其实惯例是不救,可以坦然地从她身边路过。”回到湖南的范江涛在接受媒体采访时坦言。而在此前与登峰相关的报道中,“8000米”也确实是一个常被提及的数字。

2019年,现代快报记者曾采访到成功登顶珠峰的登山队队员次仁扎西和江苏牛人张建国。

张建国表示,在攀登过程中想要救人是十分困难的。“8000米以上遇险,几乎没有任何挽救措施,只能依靠向导协助,但很难把人救回。就连遇难者尸体都没办法处理,因为花费代价太高。”他还说:“至于8000米以下,也要看条件,一般直升机只能飞到6500米左右,这个高度以下才有救援能力。”

次仁扎西也告诉记者,8000米以上成功救援的奇迹,他只听说过一次,“2013年,曾有登山者在海拔8000米以上身体出现不适,在向向导的协助下成功撤离。”

范江涛和谢如祥的成功救援,应该也是一次奇迹。

惊心动魄斗气车!一车差点飞下高架

全过程视频曝光,责任到底该如何判定?

5月24日,上海人的朋友圈被两辆“斗气”车刷屏了!

24日17:50左右,上海内环高架外侧吴中路入口至漕溪立交出口之间,两车发生碰撞致一车骑跨高架护栏上,所幸事故没有造成人员伤亡,上海高架交警部门快速出警,19:00左右就处置完毕了。

但是网络流传的这起交通事故视频显示,这完全是一起由开斗气车引发的交通事故,事故车辆差一点点就要掉下高架,隔着屏幕都感觉胆战心惊。

综合上观新闻等



扫码看视频

视频截图

两车“斗气”全过程视频曝光

后方网友车辆的一段行车记录仪画面显示:17:49分到17:50分左右,蓝色的奥迪SUV在高架车道并线处加速,想要向左侧借道进入主车道,但车顶闪着箭头警灯的黄色工程车没有刹车避让,而是快速向左侧一条车道借道,大约10秒钟以后,黄色工程车的右侧就挤上了蓝色奥迪SUV,并且两辆车挤在一条车道内行驶,又过了大约10秒钟,黄色工程车加速越过蓝色奥迪SUV开到了前面。

这时,蓝色奥迪SUV穿插到左边一条车道,然后向右侧猛打方向盘,直接侧撞在了黄色工程车左前方。

随后,蓝色奥迪SUV继续逼停对方,两辆车仿佛拍电影大片似的直接前轮腾空快速骑上了高架护栏!

万幸的是,车辆在被高架咯了几下之后,终于骑着高架隔离墙和护栏停了下来!现场真的是让人倒吸一口气!

上海交警:两名驾驶员已被警方控制

@上海交警随后通报称,2023年5月24日17时52分,内环高架近漕溪立交段两车碰撞,致其中一辆工程车骑跨在高架护栏上,未造成人员伤亡。经初步调查,涉事两车在行驶过程中存在互相“斗气”行为。目前,两车驾驶员已被警方控制,警

方将根据调查结果依法作出严肃处理。警方提醒,行车“路怒”极易引发严重后果,请广大驾驶员严格遵守交通法规,保持良好心态,切勿开“斗气车”,共同维护良好出行环境。

当天晚些时候,两辆事故车已被拖离现场。

这起事故责任如何认定?

那么,这起事故究竟是谁的过错?责任如何认定?对此,华东政法大学教授马宪翔表示,视频中,蓝车可能想进入到主干道,这是一个正常的行驶行为,而黄车没有采取避让,这已经有一定的问题了。

当蓝车进入到主干道之后,黄车采取了一种低级的方式。而这种方式,从刑法的角度来看,有可能会涉嫌到故意毁坏财物的行为。

对于这种故意毁坏财物的行为,是不是构成犯罪,还要看它对于蓝车所造成的损失有没有达到数额较大的情形。如果是数额较大,是有可能涉嫌故意毁坏财物罪。

在司法实践当中,对于这种开斗气车的行为也有一些案例,是将类似黄车的这种行为作为寻衅滋事罪加以处罚。

当黄车车主发泄完他的怒火后,就开始往前继续行驶,而蓝车又继续追赶,将黄车给挤到过道旁边,从而使黄车车身翻越护栏。根据以往的判例,上海其实在2018年的时候,也发生过类似的开斗气车的行为。在那起案件当中,最终法院是以行为人构成了以危险方法危害公共安全罪的罪名来定性的。

马教授补充道:黄车一开始别车的时候,车流量比较大,在视频当

中,黄车的刹车行为还导致车辆后方的白车紧急刹车。公安机关可能会对整个案发过程做一个综合考虑,最终也可能将黄车驾驶员的行为认定是以危险方法危害公共安全罪。

两车的行为是否构成危险驾驶罪?根据《刑法》第一百三十三条之一,关于危险驾驶罪的一个规定,它要求双方必须是追逐竞驶这样一个行为。而在本案当中,显然双方车辆的驾驶速度其实并不是特别快,主要是为了发泄怒火,而缺少追逐竞驶的情节,因而不构成危险驾驶罪。

两车的行为是否构成交通肇事罪?根据《刑法》第一百三十三条的规定,交通肇事罪是因行为人的过失导致了一些严重后果发生的,才可能构成交通肇事罪。但是在本案当中,两个涉案的驾驶员都是故意的行为,所以不是一种过失导致的,所以不可能构成交通肇事罪。

最新消息

黄色工程车属于第三方合作单位

黄色工程车隶属于上海城市运营集团第三方合作单位,该单位声明,这辆车是道路养护保障车辆,事发时并未执行任务。目前,城市运营集团已暂停和该公司的合作关系。