

中央政治局委员等同志 向党中央和习近平总书记述职

新华社北京3月2日电 根据党中央有关规定,中央政治局委员、书记处书记,全国人大常委会、国务院、全国政协党组成员,最高人民法院、最高人民检察院党组书记每年向党中央和习近平总书记书面述职。近期,有关同志按规定向党中央和习近平总书记书面述职,习近平认真审阅了述职报告并提出重要要求。

党中央集中统一领导是党的领导的最高原则。有关领导同志每年向党中央和总书记书面述职一次,就增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”、履行全面从严治党责任、贯彻落实党中央决策部署、推进本

工作、廉洁自律情况作出报告,是加强和维护党中央集中统一领导的重要制度安排。

党的十八大以来,党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革,根本原因就在于坚持党的领导不动摇,坚持党中央权威和集中统一领导不动摇。2023年是全面贯彻党的二十大精神开局之年,必须全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,坚决维护以习近平同志为核心的党中央权威和集中统一领导,确保全党统一意志、统一行动、步调一致向前进,努力实现良好开局,为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴打好基础。

中国空间站成功实施首次点火实验

记者2日从中国科学院空间应用工程与技术中心获悉,梦天实验舱燃烧科学实验柜日前成功实施首次点火实验,验证了空间站燃烧科学实验系统功能的完备性以及整体实验流程的准确性与科学性,为后续空间科学燃烧实验项目打下良好基础。

燃烧柜科学实验系统主任设计师、中科院工程热物理研究所研究员郑会龙介绍,此次点火实验采用甲烷作为燃料,先后两次点火共持续约30秒。

实验前,在地面科研人员的协同下,航天员将点火头安装在气体实验插件中,并将气体实验插件安装至燃烧科学实验柜的燃烧室中。之后,燃烧科学实验柜自动完成燃烧环境气体配置、燃料气体喷出、点火头加热点火、参数采集与光学诊断、循环过滤

及排废气等系列动作。

高速相机下传的实验画面清晰展现了甲烷预混火焰(内圆锥状火焰)受扩散火焰包围的形貌。“由于不受浮力的影响,外部的扩散火焰与地面相同实验结果相比更为短而圆。”燃烧科学实验责任科学家、清华大学副教授刘有晟说。

刘有晟介绍,微重力环境能够排除浮力对流,抑制颗粒或液滴沉降,微重力燃烧实验能为燃烧理论和模型的发展提供重要支撑。

据悉,我国在微重力燃烧科学领域规划了包含79项实验目标在内的10个研究计划,预计将在2023年底前完成40次以上的在轨燃烧实验。这些实验将为我国微重力燃烧领域取得第一批空间站实验数据,服务于地面和空天燃烧应用装置和材料合成相关理论发展。
据新华社

为时代画像、为时代立传、为时代明德



本期课代表

江苏省演艺集团京剧院演员、“上戏416”女团队长 边靖婷:

文艺是时代前进的号角,发挥着引领时代风尚、鼓舞人民前进、推动社会进步的重要作用。

本期金句

希望大家承担记录新时代、书写新时代、讴歌新时代的使命,勇于回答时代课题,从当代中国的伟大创造中发现创作的主题、捕捉创新的灵感,深刻反映我们这个时代的历史巨变,描绘我们时代的精神图谱,为时代画像、为时代立传、为时代明德。

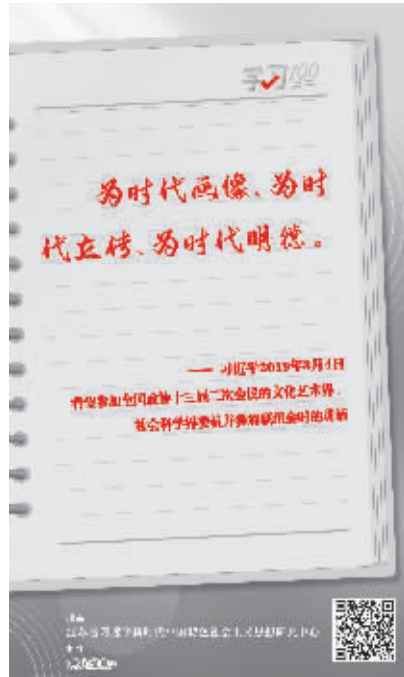
——习近平2019年3月4日看望参加全国政协十三届二次会议的文化艺术界、社会科学界委员并参加联组会时的讲话

学习笔记

作为文艺工作者,我们要不断地深入生活、扎根人民,用心用情用力书写伟大时代,努力创作更多满足人民文化需求和增强人民精神力量的优秀作品,展现新时代的万千气象。

现代快报+记者 杜雪迎 刘伟娟

出品 江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心 制作 现代快报+



国内统一连续出版物号

CN 32-0104

邮发代号

27-67

主办

江苏凤凰出版传媒集团

出版

江苏现代快报传媒有限公司

地址

南京市洪武北路55号置地广场

邮编

210005

网址

现代快报网 www.xdkb.net

传真

025-84783504

24小时新闻热线

025-96060

本报员工道德监督电话

025-84783501

今日值班

张名青

头版责编

颜玉松

版式总监

沈明

零售价每份1.5元

“谁受伤谁有理”是个坑,跳不得

媒体记者2日从中国最高人民检察院获悉,该院近日联合公安部印发《关于依法妥善办理轻伤害案件的指导意见》,其中要求准确区分罪与非罪,避免“唯结果论”“谁受伤谁有理”,受到关注。

这并不是有关部门第一次提出司法意见。例如,2020年8月,《最高人民法院 最高人民检察院 公安部关于依法适用正当防卫制度的指导意见》向社会公布,要求切实防止“谁能闹谁有理”“谁死伤谁有理”的错误做法。

剑指“唯结果论”“谁受伤谁有理”,以严正理念和清晰标准捍卫“法不能向不法让步”的信条,具有重大现实意义。

不必讳言,“唯结果论”“谁受伤谁有理”的问题,在现实中是存在过的,往往引发巨大争议,不利于法治精神的弘扬。

2022年9月,福州晚报曾报道,在福州,外卖员梁某停车时,电动车

剑指“唯结果论”“谁受伤谁有理”,以严正理念和清晰标准捍卫“法不能向不法让步”的信条,具有重大现实意义

灯照射到某单位保安陈某与张某的眼睛。双方发生口角,其中1名保安用道闸遥控器砸向梁某,梁某随即返身欲和2名保安理论,进而被2名保安击打。梁某先发出警告,并在后退躲闪的过程中挥拳回击,双方纠缠在一起。经鉴定,梁某的伤情系轻微伤,而梁某的挥拳回击,造成保安陈某轻伤二级的后果。梁某被公安机关以涉嫌故意伤害罪提请审查逮捕。

如果单纯依照伤情,既然够得上轻伤标准,“判刑”也并非突兀。但问题在于,全览整起事件,梁某是在被动情况下特别是躲避过程中为了保护自己而作出反击的,具有典型的正当防卫特征,在这种情况下,如果一定要严厉追究梁某的故意伤害责任,则明显落入“唯结果论”“谁受伤谁有理”的窠臼,制造不公。

好在检方及时“纠错”。经检察机关反复调查走访后,组织召开了公开听证会,最终认定梁某行为表现出防卫性和一定节制性,属于正当防卫,不构成犯罪,不负刑事责任。这个“反转型”认定令人欣慰,但令人不无忧虑的是,这类错误判定并不鲜见,且并非皆能得到及时纠正。正如一位刑法学专家所言,一些司法工作人员在案件性质判断时存在机械武断的判断思路,只要存在互殴行为,不问起因和过程,常常“唯结果”以故意伤害论处。

这种机械的、糊涂的论处方式,给当事人带来十分糟糕、痛苦的人生影响,令人痛心、反思不已。对于此类倾向,必须以法治之力扭转。

应该看到,一些轻伤害案件中的责任判定失误,并非执法者故意为之。在司法实践中,互殴型故意伤

害和正当防卫往往缺乏界限,这是客观事实。因而,要想“断案”精准,首先要有精准界限。前述司法意见的推出,起到的正是厘清界限、提供准绳的作用。例如,《关于依法妥善办理轻伤害案件的指导意见》指出,如果犯罪嫌疑只是与被害人发生轻微推搡、拉扯的,或者为摆脱被害人拉扯或者控制而实施甩手、后退等应急、防御行为的,不宜认定为刑法意义上的故意伤害行为。这类明细要求,有利于减少和杜绝错判,为无辜者撑腰,伸张正义。

据统计,2022年,中国检察机关受理轻伤害案件7万余件,且多因婚姻、家庭、邻里纠纷或者偶然事件引发。这说明轻伤害案件数量众多,与群众生活并不“遥远”。坚持法理情统一,维护公平正义,是惩恶扬善的要旨。唯有准确把握界限,防止不当认定,才能避免“误判伤害”,让正气和信心深植于大地上。

现代快报首席评论员 戴之深

我说

动一刀也是新作品? 如此二创“不讲武德”

3月1日,已经退休的原湖北美术学院老师黄勇正在准备应诉材料。3天前,他曾经的学生网络实名发文,指控他侵占自己的雕塑作品、冒名参展,把此作品作为代表作进行网络宣传。对此,黄勇称,这件作品是在他指导下完成,署名权确实属于陈亮,自己在原作基础上二次创作了新作品,“哪怕只动了一刀也

是新作品,跟陈亮的不是同一件。”(3月2日封面新闻)

只动一刀也是新作品? 这种话从一位大学退休教师的嘴里说出来,令人大跌眼镜。如果这种说法成立,在原作上“动一刀”“添一笔”“加一字”,就成了新作品,那么人人都能成为艺术家。如此二创“不讲武德”,吃相不雅,遭到网友调侃、挪

愉,自然是情理之中。

事实上,当初陈亮创作时,作为课程老师的黄勇给过建议和指导,但著作权并无争议。知识产权利用的核心是授权许可。在对方不知情、未授权的情况下,黄勇在原作上“动一刀”就署上自己的名字拿去参展、宣传、售卖,显然侵犯了陈亮依法享有的著作权。对此可发现,陈亮作品

和黄勇参展作品,从人物整体形象到具体姿势相似度都较高。这样的二创,用“抄袭”形容并不为过。

在全社会尊重和保护知识产权的意识日益提升的今天,一位大学退休教师抛出“动一刀也是新作品”的论调极力狡辩,为人文艺的底线何在?如此无知、无畏、无耻,必然要付出代价。
山东陈广江



现代快报旗下媒体原创内容著作权,均属江苏现代快报传媒有限公司所有。为维护自身版权利益,制止非法转载行为,声明如下:

1 任何单位或个人,在任何公开传播平台上使用著作权归属于现代快报原创内容的,必须先取得书面授权; 2 本报欢迎合作,但对侵犯本报著作权权益的违法行为,将采取一切合法措施,追究行为人的侵权责任; 3 欢迎读者提供侵权线索:法律顾问曹骏律师(025-84728578);版权合作:快报总编办(025-84783580)。

本报法律顾问 江苏曹骏律师事务所 曹骏律师