

男女相亲吃饭后双双逃单,老板报警

相亲时应该男方买单,还是双方AA制?9月7日,现代快报记者了解到,近日,南通一家餐馆的老板,就遇到了一件奇葩事儿。一对男女在餐馆相亲吃饭,女方中途离开,男方没结账也走了,这157元的饭钱没了着落。无奈之下,餐馆老板报警并通过媒体维权。警方介入后,目前两名顾客已经支付了150元餐费。

现代快报+记者 严君臣

“当时我们是接到辖区一家餐馆老板报警,说前两天有顾客吃完饭没给钱就走了,后来饭钱一直要不回来。”据南通市崇川公安分局城东派出所处警民警贾警官介绍,事发当天来餐馆吃饭的是一对年轻男女,其中女子在就餐中途就先行离开了,后来同行的男子也没给钱就离开了餐馆。

这顿饭,两人总共消费了157元钱。无奈之下,老板选择了报警求助,并通过短视频平台和媒体曝光了此事。在接受媒体采访时,餐馆老板表示,这对男女是通过中介介绍来相亲的,两人对于谁来买单这件事产生了分歧。后来女性顾客称自己愿意支付一半的饭费,但男性顾客却迟迟联系不上。

“我们后来通过电话联系到了

这名男性顾客,他承认自己没结账就走了。”贾警官告诉现代快报记者,从两人消费的金额来判断,应该不存在逃单的主观恶意,他也对其进行了批评教育,后来男性顾客答应支付饭钱。最终女性顾客支付了80元,男性顾客则承担了70元,餐馆老板总算收到了拖欠多日的150元餐费。

相亲吃饭,究竟应该谁来买单?网友们都有着不同的看法。针对这个话题,现代快报记者也采访了多名不同性别和年龄的网友。

在一线城市工作的吴女士表示,自己身边朋友相亲的不少,年龄大约在30岁到35岁之间。“现在大家都很现实,为了避免对方感觉吃亏,经常会选择在咖啡店之类的场所见面,花费比较低,也能聊得

久一点。”吴女士说,要是男方提前表示想要AA制,自己并不会感觉到不愉快或者不能接受。但如果见面后或者结账时男方突然提出这样的要求,那心里的确会感觉有些不舒服。

还没有结婚的顾女士则给出了不一样的看法。“要是对方提出AA制,我会感觉很尴尬。我身边的朋友都是25岁左右,没结婚的基本都相亲过,吃饭的钱也基本是男方给。吃一次饭就两三百元,要是直接表示不想掏,我会觉得这个男的比较小气。毕竟交往后,也会有来有往,不会让他全部负担。第一次见面就算得这么清楚,感觉就没有什么人情味。”顾女士说,要是男方提出这样的要求,自己肯定不会拒绝,但也不会再有进一步的发展。

停车3小时收费1.2万多元?

停车场:机器故障

快报讯(记者 高达)“鲁A10……时长9793小时16分,停车费12245元。”9月4日晚10点多,曾先生驾车准备驶出苏州高新区一停车场,看到计费器显示屏上的数字时,简直不敢相信自己的眼睛。在与保安沟通无效被要求必须缴费后,曾先生只得报警求助。民警现场调查,找出这起“天价”停车费事件背后的原因。

接到报警后,苏州高新区公安分局经开区派出所民警带领路面巡防辅警第一时间赶到现场。原来,当晚7点开始,曾先生与朋友在高新区兴贤广场一家饭店聚餐,将车停在了广场附近的停车场。10点10分左右,一行人吃完饭后,准备开车回家,却在缴纳停车费时遇到了波折。

“我的车过那个自动杆时,屏幕显示停车费居然高达12245元,这太夸张了。”曾先生说,“我确认了几遍,才相信不是自己眼花。”曾先生赶紧下车找到停车场的保安,询问到底是怎么回事。看着满脸疑惑前来询问的曾先生,保安周师傅也是一脸茫然。“9700多个小时,差不多是一年多,可我就晚上吃饭这一会儿工夫。”曾先生解释道。

双方协商许久,保安周师傅始



屏幕上显示停车费高达12245元 警方供图

终认定必须得缴费完成后,才能抬杆放行,曾先生无奈只好报警求助。

了解情况后,民警找到该停车场的负责人李先生,并当场调取了曾先生汽车的出入时间,确定了停车时长是3小时,收费应该为18元。

此时负责人李先生突然想起,这个停车系统是最近更换的新机器,会不会是系统不稳定出现了故障。便立马咨询了该计费器的厂商售后,对方表示可能是新机器,系统不稳定,才导致的这一天价计费。

现代快报记者了解到,意识到是机器故障问题,负责人李先生立马向曾先生当面道歉,并表示会对收费系统进行全面排查,避免今后再出现这样的乌龙事件。

警方提示:面对停车纠纷,作为消费者遇到不合理的收费,可以采取理性维权的方式。与此同时,停车场管理方对于停车管理系统应多加审核,避免出现系统本身问题等原因,出现因停车收费较大差异继而引发纠纷的现象。

两次多发工资遭辞退,会计索赔

法院判决公司支付赔偿金三万多元

快报讯(通讯员 吴未末 记者 曹德伟)负责核算员工工资的会计两次出现失误,多发了四千余元,公司以严重违反制度为由解除了劳动合同,这一举动合理吗?近日,句容市人民法院审结了该起劳动争议,认为某电器公司解除与会计小文(化名)的劳动合同依据不足,应支付经济赔偿金三万余元。

2018年10月,小文来到句容某电器公司从事会计工作,主要负责工资核算。2021年6月,在给员工小文发工资时,多发了四百余元;同年10月,向小林发工资时,又多发放了四千余元,7天后,小林退还了多发款项。

两次出现差错,2021年11月,电器公司便以违反公司规章制度为由,在未履行通知工会手续的情况下与小文解除了劳动关系。

小文感到事故不大,且已得到处理,用人单位此举明显非善意,便向句容市劳动仲裁申请仲裁,劳动仲裁部门裁决电器公司违法解除劳动合同,应向小文支付经济赔偿金三万余元。公司不服仲裁裁决,便向句容法院提起诉讼要求无需支付。

法院审理后认为,只有在符合劳动法、劳动合同法规定的情形下,用人单位才具有单方解除权,对其实体要件和程序要件均要严

格把握。本案中,根据该公司陈述,小文的违纪行为表现为利用职务之便给小文多发工资。从主观过错来看,其主观过错较轻;从违纪频率来看,工作三年多的时间内,存在两次违纪行为,重复频率较低且给用人单位造成的损失较小。因此,电器公司以员工严重违反劳动纪律和规章制度为由解除劳动合同,依据不足,不予支持。故判决电器公司应当向小文支付赔偿金三万余元。

判决后,某电器公司不服向镇江市中级人民法院提起上诉,镇江中院审理后判决:驳回上诉,维持原判。

货车行驶中掉落一只轮胎 滚了200多米砸晕路人

快报讯(通讯员 王敢 明宝 记者 顾潇)近日,在扬州境内G233国道上,一辆高速行驶的货车突然掉下一只轮胎,滚了200多米将正在路边修车的男子当场砸晕,经医生诊断,受伤男子脾破裂大量出血,经过抢救已无生命危险。经过追踪调查,民警最终找到了肇事司机,而他竟还没发现自己闯了大祸。

8月18日19时许,扬州高邮市公安局交警大队车逻中队民警接到110指令,称在车逻镇马元村桥北侧,有一辆货车突然掉下一只轮胎,将一男子砸伤,肇事车辆驶离现场。接警后,民警迅速赶往事故现场,此时报案人蒋某已拨打120救护车将伤者吴某送往医院抢救。

民警仔细勘查现场,收集现场遗留物品,后赶往医院向吴某及蒋某了解事故原因。原来,骑手蒋某驾驶电动车行驶到G233国道时,车辆突然爆胎,于是便打电话给修理工吴某前来补胎。吴某蹲在国道路边拆卸电动车轮胎时,突然听到路上一声巨响,一只轮胎砸向吴某

后背将其砸倒,吴某当即昏迷。经医生诊断,吴某脾部大量出血,脾被切除,目前正在医院接受治疗。

为尽快查找肇事者,事故办案民警放弃休息时间,加班加点研判沿线公共视频,调查事发时段过往车辆,最终锁定肇事车辆。随后,民警与驾驶人陈某(男,29岁,山东省郯城县人)取得联系。

据陈某交代,当时他从外地收购了一车废旧轮胎,由于自己疏忽,只用油布进行覆盖,没有对车上轮胎进行捆扎牢固。至于轮胎滑砸伤人,陈某表示并不知情,当民警向其播放事故发生时的公共视频及行车记录仪视频时,陈某认可交通事故事实。

最终,公安机关认定陈某驾驶机动车上道路行驶时遗落载运物,其行为违反了《中华人民共和国道路交通安全法》第四十八条第一款之规定,是引发事故的根本原因,为全部过错,应负事故全部责任。修理工吴某,电动车主蒋某无引发事故的过错行为,在这起事故中无责任。

小区内停车费、广告费收益归谁 物业公司被判返还业主137万元

快报讯(通讯员 郁华 葛佳 记者 严君臣)终止物业服务合同,依约撤离小区后,物业公司却拒绝将服务期间的小区经营收入、临时停车费等交接给业委会,南通某小区业委会遂起诉维权。9月7日,现代快报记者了解到,近日,南通崇川法院一审判决物业公司返还小区业主公共收益1375457元,并支付逾期利息。

2012年9月至2021年2月期间,某物业公司一直为南通某小区提供服务。在服务合同到期前,物业公司将提供服务期间的多种经营收入、临时停车费收入进行了审计并公示,但撤场后却迟迟未将上述收入交接给业委会,业委会根据业主代表大会决议,决定向崇川法院提起诉讼,向物业公司追索公共收益。

崇川法院经审理认为,小区内的小区经营收入、临时停车费及其他经营收入,例如楼道、电梯内广告收入等均属于全体业主共有,物业公司理应将属于该小区全体业主共有的收入交付给业委会,现其逾期支付,构成违约,应承担继续履行、赔偿损失等违约责任。

承办法官确认了小区停车费和多种经营收入金额,也肯定了被告有权扣除合理成本,最终作出上述判决。物业公司不服提起上诉。二审中,物业公司与被告业委会均认可一审法院认定的事实和判决结果,仅对应运还的钱款达成了分期支付的调解协议。

承办法官确认了小区停车费

和多种经营收入金额,也肯定了被告有权扣除合理成本,最终作出上述判决。物业公司不服提起上诉。二审中,物业公司与被告业委会均认可一审法院认定的事实和判决结果,仅对应运还的钱款达成了分期支付的调解协议。

承办法官确认了小区停车费

和多种经营收入金额,也肯定了被告有权扣除合理成本,最终作出上述判决。物业公司不服提起上诉。二审中,物业公司与被告业委会均认可一审法院认定的事实和判决结果,仅对应运还的钱款达成了分期支付的调解协议。

承办法官确认了小区停车费

和多种经营收入金额,也肯定了被告有权扣除合理成本,最终作出上述判决。物业公司不服提起上诉。二审中,物业公司与被告业委会均认可一审法院认定的事实和判决结果,仅对应运还的钱款达成了分期支付的调解协议。

承办法官确认了小区停车费

和多种经营收入金额,也肯定了被告有权扣除合理成本,最终作出上述判决。物业公司不服提起上诉。二审中,物业公司与被告业委会均认可一审法院认定的事实和判决结果,仅对应运还的钱款达成了分期支付的调解协议。

承办法官确认了小区停车费

和多种经营收入金额,也肯定了被告有权扣除合理成本,最终作出上述判决。物业公司不服提起上诉。二审中,物业公司与被告业委会均认可一审法院认定的事实和判决结果,仅对应运还的钱款达成了分期支付的调解协议。

承办法官确认了小区停车费

和多种经营收入金额,也肯定了被告有权扣除合理成本,最终作出上述判决。物业公司不服提起上诉。二审中,物业公司与被告业委会均认可一审法院认定的事实和判决结果,仅对应运还的钱款达成了分期支付的调解协议。

承办法官确认了小区停车费

和多种经营收入金额,也肯定了被告有权扣除合理成本,最终作出上述判决。物业公司不服提起上诉。二审中,物业公司与被告业委会均认可一审法院认定的事实和判决结果,仅对应运还的钱款达成了分期支付的调解协议。

承办法官确认了小区停车费

和多种经营收入金额,也肯定了被告有权扣除合理成本,最终作出上述判决。物业公司不服提起上诉。二审中,物业公司与被告业委会均认可一审法院认定的事实和判决结果,仅对应运还的钱款达成了分期支付的调解协议。

承办法官确认了小区停车费

入户门内开改外开遭起诉 法院:妨碍邻居限期改回

快报讯(通讯员 权伟 韩孝 记者 张晓培)新房交付本是喜事,但徐州市民王大爷(化名)却因装修时将入户门由内开改为外开被邻居告上法庭。自家门为啥不能改?近日,徐州市沛县人民法院依法审理了该起因邻居擅自改入户门朝向引起的排除妨害纠纷案件,判决王大爷将入户门朝向改回向内开。

王大爷与刘大爷(化名)本是多年同乡,因村庄拆迁,两家人都搬进了楼房,成为了住在同一层楼的邻居。楼层两梯三户,刘大爷为边套,王大爷住中间套,两家呈90°直角,刘大爷回家时必须经王大爷家门口。

喜提新房,本是乐事一桩,而王大爷却因房屋面积小而发了愁,想着如何改造下以便最大化利用面积。王大爷灵机一动,在没经过刘大爷同意的情况下,将入户门由内开改为了外开。

王大爷的行为让刘大爷很不满意。改门这事没和刘大爷家里人商量,改门后对邻居出行造成了很

大影响,有几次还险些撞到了人。刘大爷一测量发现,两家人户门距离约50厘米,楼道宽度不足120厘米,王大爷把入户门更改后,门宽90厘米,当门呈90度打开时就会遮挡住公共通道大部分空间,而当门呈180度打开时,更是会与自家入户门发生碰撞。

然而王大爷则坚称,入户门是自己的,自己有改门的权利。多次协商未果后,刘大爷将王大爷诉至沛县人民法院。

经法官现场勘查,情况基本与刘大爷描述一致。法院审理后认为,被告改变入户门的开启方向不仅影响了原告一家通行,也妨碍了相邻户门开启,在消防事故发生时亦可能影响人流快速通过,存在一定安全隐患。也就是说,入户门虽然是王大爷自家的,但“内开”还是“外开”不能任性,还需考虑是否影响了公共空间和和谐有序的邻里关系。

最终法院判决,王大爷于判决生效后15日内,将入户门由目前的外开改为内开。