

人教版数学教材插画人物被指太丑

出版社回应:已着手重新绘制;教育部教材局:介入调查

5月26日,有关人民教育出版社(以下简称“人教社”)出版的小学数学教材中插画人物长相丑陋、引人不适的话题,多次冲上热搜,引发广泛关注。值得一提的是,该教材自审定以来,已经使用了10年。面对网友质疑,人教社发布“说明”称,针对社会各界好的意见建议虚心采纳,已着手重新绘制有关册次数学教材封面和部分插图。同时,举一反三,全面评估所有教程,提高设计质量。教育部教材局回应称,已关注到此事,并介入调查。

现代快报+记者 陈子秋 王瑞



人教版数学课本插图



人教版小学二年级数学封面



网友晒出的以前教材插图

网友热议

人教版小学数学插画人物,“看起来让人不适”

现代快报记者了解到,此次引发热议的是人教版小学教材,涵盖了一年级至六年级。不少网友表示,书中插画人物存在眼距过宽、塌鼻梁、表情奇怪等问题,“让人看起来就很不适”。有网友提出质疑:“教材中的插画人物不仅面容丑陋、有许多不雅之处,还把其他国家的国旗元素穿在身上,这样的教材怎么能给‘祖国的花朵’提供正向引导?”

现代快报记者注意到,引起争议的教材中,封面和插图中的孩子五官的确与其他教材中不同,大多数吐着舌头。对此,有网

友就表示,书中画的孩子长相非常奇怪,大饼脸、宽眼距、眯眯眼,像是生病了一样,最奇怪的是这些小孩的表情和行为也非常诡异。不少网友还指出,画上的孩子看起来毫无精气神,加上吐舌的表情,“画风太丑且不符合中国人形象,明显是在丑化中国人”。

不少家长表示,以前只觉得哪里不对劲,这次被指出来后,发现插画确实有问题,“压根不是正常审美,这插画跟我们80、90后小时候使用的教材比起来,可差远了”。为了证明自己的

说法,不少网友还纷纷晒出以前的教科书,和争议教材作比较。在网友们晒出的各个版本的教材中,记者看到有闰土刺猹、杜甫画像,还有小孩子们结伴登长城的画面……这些插画人物都长相端正,看起来朝气蓬勃,传达内容也都积极向上、贴合课本。

针对插画争议,不少网友认为,小学教材的直接受众就是孩子,书内的插画会潜移默化影响孩子的审美,“这样的插画不但不能提高孩子的审美,还有可能扭曲”。

该教材审定至今已有10年,设计师暂未作出回应

值得一提的是,有媒体报道显示,人教版小学数学教材于2012年或2013年审定。换句话说,该教材自审定投入使用以来,至少已10年的时间。在争议的同时,不少网友也提出质疑,这样的设计当初是如何通过层层审核,最终成为了孩子拿到手中的教材?对此,记者查询后发现,该教材由杨刚、卢江主编,插画背后设计师为“北京吴勇设计工作室”。

资料显示,吴勇毕业于中央工艺美术学院,也就是现在的清华美院。据悉,他现在还担任清

华美院和央美的客座教授,其职业生涯中获得了不少国内国外设计奖项。那么,为何小学教材内插画被设计成这样?截至发稿前,吴勇及其设计工作室并未出面作出任何回应。

记者查询后发现,《江苏省2020-2021学年义务教育教学用书目录》中,小学数学教材包含了7个不同版本,其中就有人教版数学教材。不过,就南京而言,目前南京小学生使用的是苏教版数学教材。

针对网友争议,美学家、南京大学教授、南京大学美学与文

化传播研究中心主任潘知常在接受媒体采访时认为,人教版教材插画,从目前公开展示的几幅图片来看,明显存在问题,没有很好地展现中国当代青少年朝气蓬勃的精神风貌。

潘知常表示,中小學生需要从审美的角度接触世界,从一些直观、形象的角度切入了解世界,而这恰恰需要我们在插画绘图上下很大功夫,去润物细无声地熏陶他们。“在我们的教材方面,可以提升教材形象潜在的感染力,显然现在人教版的教材没有达到这一要求。”

人教社称已着手重绘,教育部介入调查

随着对教材插画的争议和质疑不断发酵,5月26日,人民教育出版社微博账号发布了关于人民教育出版社小学数学教材插图的说明。

人教社表示,“近日,我们关注到网上有关小学数学教材封面和插图的意见,及时组织专家认真研究,对社会各界好的意见建议虚心采纳,已着手重新绘制有关册次数学教材封面和部分插图,改进画法画风,提高艺术水平,充分发挥教材封面和插图的育人作用。同时,我们将举一反三,全面评估所出版教材的封面、插图,进一步提高设计质量。”

人民教育出版社称,“真诚接受社会各界监督,欢迎大家通过人教社官网的‘中小学教材意

见反馈平台’和意见反馈邮箱(jcfk@pep.com.cn),对教材提出好的意见建议。”

现代快报记者注意到,在人教社发布的微博下,网友们留下数万条评论,其中大多数都希望人教社调查、反思为何这种教材可以过审,避免以后再出现这类问题。

现代快报记者查询后发现,教育部办公厅发布的《关于2013年中小学教学用书有关事项的通知》显示,由杨刚、卢江主编,人教社出版的小学数学教材,于2013年通过教育部审定。2013年经教育部审定通过的义务教育阶段教材为:数学、英语、俄语、日语、物理、化学、生物、初中科学、历史与社会、地理、音乐、美术、艺术、体育与健康等学

科的教材。根据通知要求,2012年和2013年秋季上述学科的起始年级应使用修订后的教材。

就在此次争议事件发生前不久,教育部官网5月23日消息显示,教育部、国家新闻出版署、中央网信办、文化和旅游部、市场监管总局联合印发了《关于教材工作责任追究的指导意见》(以下简称《指导意见》)。其中明确指出:要全面落实教材编写、审核、出版、印制发行、选用使用等各方面主体责任,同时要加大对违法违规行为的查处力度,为高质量教材体系建设提供有力保障。

据了解,教育部教材局相关工作人员在接受媒体采访时表示,已经关注到此事,并介入调查。

网友“西之太湖”:几年前看到时就觉得很怪异。我们上学时教材虽然很少看到彩画,但却百看不厌。

匿名网友:确实挺丑,但画的人没问题,有问题的是审的人。事关下一代,马虎不得。

匿名网友:课本以内容教学为主,插图只是起到点缀作用,只要内容没有问题就行了。

匿名网友:这不是家长小题大做,培养学生的审美非常重要,不仅要注意教材规范,还要加强对学生的艺术影响。

网友“啊咻”:一个真敢画,一个真敢用!