



2月14日,教育部公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单,共有建设高校147所。根据公布的名单,建设学科中数学、物理、化学、生物学等基础学科布局59个,工程类学科180个,哲学社会科学学科92个。北京大学、清华大学自主建设的学科自行公布。

现代快报记者梳理发现,江苏共有16所高校入选。南京医科大学首次上榜,建设学科为公共卫生与预防医学。南大比上一轮评估增加了一个学科:理论经济学;东大增加了一个学科:机械工程;南京航空航天大学增加两个学科:控制科学与工程、航空宇航科学与技术。

现代快报+记者 舒越 李楠

江苏16所高校进第二轮“双一流”名单

教育部有关负责人表示:建设“双一流”不是在中国高校中划分“三六九等”

第二轮“双一流”名单(江苏)

南京大学
哲学、理论经济学、中国语言文学、外国语言文学、物理学、化学、天文学、大气科学、地质学、生物学、材料科学与工程、计算机科学与技术、化学工程与技术、矿业工程、环境科学与工程、图书情报与档案管理
苏州大学
材料科学与工程
东南大学
机械工程、材料科学与工程、电子科学与技术、信息与通信工程、控制科学与工程、计算机科学与技术、建筑学、土木工程、交通运输工程、生物医学工程、风景园林学、艺术学理论
南京航空航天大学
力学、控制科学与工程、航空宇航科学与技术
南京理工大学
兵器科学与技术
中国矿业大学
矿业工程、安全科学与工程
南京邮电大学
电子科学与技术
河海大学
水利工程、环境科学与工程
江南大学
轻工技术与工程、食品科学与工程
南京林业大学
林业工程
南京信息工程大学
大气科学
南京农业大学
作物学、农业资源与环境
南京医科大学
公共卫生与预防医学
南京中医药大学
中药学
中国药科大学
中药学
南京师范大学
地理学

焦点解读

第二轮建设高校和建设学科是如何认定的?第二轮建设名单不区分一流大学建设高校和一流学科建设高校,是怎样考虑的?为什么公布名单中没有北京大学、清华大学的建设学科?教育部有关负责人和相关专家学者就有关情况进行了回应和解读。

第二轮建设高校和建设学科是如何认定的?

据悉,首轮“双一流”建设于2016年启动,至2020年结束,各项工作有力推进,改革发展成效明显,但仍存在高层次创新人才供给能力不足、服务国家战略需求不够精准、资源配置亟待优化等问题。

“我们既要充分肯定首轮建设取得的阶段性成绩,也要充分认识到‘双一流’建设进展成效同我国综合国力和国际地位还不相匹配,同经济社会发展对人才的多样化需求相比还有不小差距。”教育部有关负责人表示,“第二轮建设中,要准确把握新发展阶段战略定位,着力解决‘双一流’建设中仍然存在的突出问题。”

在第二轮建设高校和建设学科的认定上,教育部有关负责人介绍,根据首轮建设实际成效以及各方面意见,经专家咨询,确定了“总体稳定、优化调整”的认定原则。“一是不作大进大出的调整;二是需求引导下的布局调整;三是鼓励建设高校主动对接需求、优化学科建设口径。”

根据公布的名单,建设学科中数学、物理、化学、生物学等基础学科布局59个,工程类学科180个,哲学

社会科学学科92个。

“新一周期建设高校和学科数虽有增加,仍然是中国庞大高校和学科体系中的一小部分。它们数量虽少却充满丰富性、多样性和内在生长性,以及对整个高等教育体系深化改革发展的引领性。”清华大学教育研究院教授史静寰说。

为何不区分一流大学建设高校和一流学科建设高校?

与首轮相比,第二轮建设名单的一大变化,是不区分一流大学建设高校和一流学科建设高校。

对此,教育部有关负责人表示,建设“双一流”不是在中国高校中划分“三六九等”。从首轮建设情况看,一些建设高校对“双一流”建设坚持特色发展、差异化发展的理解还不到位,仍把“一流大学建设高校”和“一流学科建设高校”作为身份和层次追求,存在扩张规模、追逐升级的冲动。

“新阶段‘双一流’建设应当坚持以学科为基础,淡化身份色彩,探索自主特色发展新模式,引导各高校在各具特色的优势领域和方向上创建一流。”教育部有关负责人表示,“第二轮建设名单不再区分一流大学建设高校和一流学科建设高校,将探索建立分类发展、分类支持、分类评价建设体系作为重点之一,引导建设高

校切实把精力和重心聚焦有关领域、方向的创新与实质突破上,创造真正意义上的世界一流。”

赋予部分高校建设自主权的主要考虑是什么?

教育部有关负责人介绍,目前改革任务之一是扩大建设自主权,推动建设管理重心下移,强化建设高校的主体意识和创新动力,为若干高校冲入世界前列创造政策制度环境。

从名单看,北京大学、清华大学自主建设的学科自行公布。对此,教育部有关负责人表示,放权的主要考虑,一是两校学科建设可不拘泥于一级学科,建设数量在现有基础上自主确定优化;二是对两校实行目标管理,权责匹配,强化全面落实立德树人,紧扣服务国家战略急需的领域方向,明确冲顶世界一流的阶段性梯次目标、标志性成果及时间节点;三是两校要建立适应内涵建设和长远发展的自我评价体系、内部约束机制和治理体系。

教育部有关负责人说:“扩大学科建设自主权在本质上是压任务、担责任,为的是更好地激发高校的建设活力,而不是给高校分层,也不是贴标签。三部委将在后续建设中,陆续选择具有鲜明特色和综合优势的建设高校,赋予一定的自主建设学科的权限。” 据新华社



友诚敬爱法公平自和文民富
善信业国治正等由谐明主强

春光无限好 正是读书时

