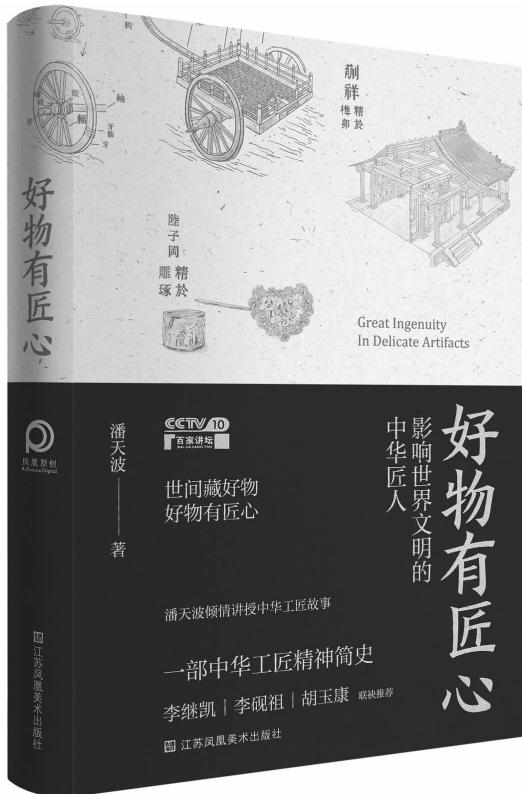


三把宝剑引起了一场战争



《好物有匠心:影响世界文明的中华匠人》
潘天波著 江苏凤凰美术出版社 2021年8月

1. 治子受邀

按《越绝书》记载:“楚王召风胡子而问之曰:‘寡人闻吴有干将、越有欧冶子……因吴王请此二人作铁剑,可乎?’风胡子曰:‘善。’”

风胡子,楚国著名的相剑师。干将,吴国的铸剑师,为欧冶子的女婿。这段话的意思是:楚王召见风胡子,向他说:“我听说吴国有一位铸剑名师叫干将,越国有一位铸剑名师叫欧冶子,这两人才艺盖世,是天下一等人才。我想请你通过吴王,礼聘这两人来帮我铸剑,好吗?”这里的“礼聘”,相当于现在的特聘教授,暂且借用。风胡子高兴地说:“楚王,这是一个好主意呀!”

于是,楚王派风胡子到了吴国,求见干将,并拜见越国的欧冶子,请他们带人来楚国铸造铁剑。欧冶子带着干将和女儿莫邪来到楚国后,走遍楚国的名山大川,寻觅铜铁、寒泉和亮石,这是铸造宝剑的三种重要材料。经过苦战,他们终铸成三口宝剑。剑铸好之后,风胡子拿去献给楚王,楚王看到三把剑寒气逼人,神光闪耀,奇异不凡。他非常欣赏风胡子的办事能力,问道:“这三口宝剑如此神异,它们的神采各自象征着什么呢?有什么名号呢?”风胡子不紧不慢地回答说:“三口宝剑各有名头,一口剑叫‘龙渊’,一口剑叫‘泰阿’,一口剑叫‘工布’。”楚王好奇地追问:“三个名字好稀奇呀,为什么这么称呼呢?”只见风胡子胸有成竹地解释说:“‘龙渊’之风采,就像登上高山之巅,俯视无底的深渊;‘泰阿’之风采,就像从高山上奔腾而下的流水,天地人之合,一气呵成;‘工布’之风采,就像高山流水那样绵绵不绝,宛如一幅织锦。”楚王听了风胡子的解释,大赞欧冶子说:“神呀,铸剑之神呀!”

2. 徒弟被困

欧冶子一家在楚国受到优待,被尊为上宾,成为楚国著名的铸剑工匠。楚王对剑偏爱有加,有点儿舍不得他们离开,并试图挽留干将和莫邪,因为他们毕竟年轻。干将和莫邪年轻有为,又深得师傅欧冶子的真传,而此时欧冶子年岁已高。因此,干将和莫邪被楚王看上了。楚王命令干将和莫邪,除非为他再铸两把神剑,否则暂缓归期。干将奉命,与其妻莫邪为楚王铸剑。

经过千辛万苦,甚至用自己的鲜血锻造成功,干将造的一把好剑,三年乃成,名曰“干将剑”。该宝剑锋利无比,五金调和,五色并现。但是,楚王反而不高兴,威胁欲杀之。估计威胁是假,留住人才是真。因为在诸侯国中,谁拥有一等铸剑师,谁就掌握战争的主动权。楚王面对西北的秦国和周边的晋国、吴国等诸侯国的挑衅,更是想打造一支钢铁军队,以威震诸侯。楚王问干将:“你等,为何三年乃成,可知死罪?”干将答曰:“铸剑有三难:一难采五金;二难调和;三难熔炼。”什么意思呢?“采五金”之难,体现出材料的难得。春秋战国时期,各诸侯都在争夺铁矿资源,要想采铁矿是何等之难。所谓“调和”之难,

即五金配比之难;“熔炼”之难,就是五金难以熔化。因为当时除了木炭之外,没有更好的燃料,钢铁熔点温度高达2000多℃。于是,楚王又限期限让干将和莫邪再铸一把宝剑,否则株连九族。

但正是因为熔炼难,民间传说中干将铸剑出现另外一个版本。那就是莫邪眼看铸剑期限要到了,可是熔炉钢铁就是不熔化。为了干将等不被楚王所杀,莫邪跳进坩埚熔炉,化作一缕青烟。顿时,熔炉里的钢铁融化,干将流着眼泪,奋力捶打锻造,宝剑方炼成。由于该宝剑是莫邪骨肉之化生,取莫邪之魂锻造而成。因此,干将称它为“莫邪剑”。这显然是传说故事,但民间一直流传莫邪殉炉之事。那么,为何古代有铸铁殉炉之说?明代童宾烧造大龙缸时,也是最后赴窑而成功烧造大龙缸。尽管这些都是神话传说,反映古代统治者的残暴,但也体现出莫邪、童宾等这些工匠的反抗精神。干将知道,楚王尽管是中兴之主,但为人性格残暴。即便交了“莫邪剑”,估计还是难逃厄运。于是,干将将此剑秘密传给他的儿子赤,只是把一把普通剑交给楚王。

“干将善铸剑,剑成终杀身。”后来,果不出所料,干将还是被楚王杀害。他的儿子赤成年后,将楚王杀死,为父报仇。干将之血和莫邪之魂铸就宝剑,当然是神话传说。这个故事的最早版本见于西汉刘向的《烈士传》《孝子传》,后出现在流行于东晋的干宝的志怪小说《搜神记》之中。尽管故事是虚构的,但反映出古代铸剑之风、铸剑之难。为了铸一把绝世好剑,工匠们精于选材,精益求精,精打细磨,千锤百炼,甚至献出自己的生命。铁匠们铸就了传芳百世的宝剑,也铸就了传芳百世的工匠精神。

3. 晋楚夺剑

欧冶子为楚王铸造三把宝剑,很快名满诸侯。为了夺取这些稀世之宝,当时与楚国邻近的晋国竟然派兵压境,意在抢夺三把宝剑,以致引起一场“晋楚之战”。

按《越绝书》记载:“晋、郑王闻而求之,不得,兴师围楚之城,三年不解。”这段话的意思是说:晋王听说楚王铸造了三口宝剑,便向他索取,楚王不给,他联合郑国兴兵围困楚的都城,一连三年不肯退兵。楚都粮仓都吃空了,武库的兵甲也用光了,大臣们都无法禁止。龙渊、泰阿、工布,这样的宝剑,剑锋所指,所向披靡。谁不想夺得此剑呢?经过长时间的焦灼对抗,楚王见晋人如此猖狂,便拿着“泰阿”宝剑登临城楼,向晋军挥动。或许是“泰阿”剑的神性看出晋郑王的非正义,立刻剑光和剑气把晋军搅得队形散乱,士兵们神经错乱,精神恍惚,结果血流成河。晋、郑国君的头发一下全都变白了。楚王见状非常高兴,问风胡子:“这到底是剑的神威,还是我的功力呢?”风胡子回答说:“这既是剑的神威,也是君王的神武。”楚王见状说:“宝剑也不过是一块铁罢了,怎么会有如此巨大的神威呢?”风胡子回答说:“古代圣明之君,就是工匠造物之主。如今,诸侯混战,只有制作宝剑,才能威服三军。天下诸侯听了,谁也不敢不服从,这就是铁剑的神威和大王的圣德。”楚王高兴地说:“哦,我明白了。”

“古之言兵必言剑。”剑作为冷兵器,已然成为春秋战国时代国家之“重器”。欧冶子不愧为中国古代杰出工匠的代表,也是当时先进生产力的代表。上述故事的真实性不得而知,但铸剑已然成为那个时代的热门行业,拥有宝剑等于拥有千军万马,是那个时代的“秘密武器”。

剑侠文化在春秋战国时代,欧冶子的名字远不及老子、孔子、墨子、韩非子等思想家那样闻名。但是,像欧冶子一样的工匠,他们共同创造出辉煌的工匠文化和工匠精神,代表着当时社会文化的发展水平和精神高度。剑文化不仅是中华工匠文化的瑰宝,更是世界文化的一部分。尽管剑的实用价值和显赫军事地位只存在于冷兵器时代,但剑在中国传统文化中的影响力却从未削弱。譬如剑与侠的相结合,形成独特的中国剑侠文化。剑是中国武侠文化里特有的精神符号,代表了中国文化的一种风度。

欧冶子铸剑意义不仅仅只在于剑本身,还有更大的“全球意义”:第一,铸剑加速鼓风技术的发展给全球农业和工业带来革命性影响;第二,铸剑形成了基础的计量科学方法,铸剑的模态计算、材料调剂配比、火候的计算、曲度韧度的计算,这些都是工匠经验科学或计量科学的技术理论;第三,铸剑文化影响全球军事文化,中国的剑侠文化和剑客文化影响东亚国家,中国的兵器、剑术影响欧洲等海外国家的军事文明,对欧洲的骑士阶层影响深远。

说君子(64)

《礼记·杂记》指出“君子有五耻”:其一,身居其位,不能有所建言,君子以此为耻辱。其二,有所建言,但不能付诸实行,君子以此为耻辱。其三,实行有成效却又遭到失败,君子以此为耻辱。其四,土地多而有富余,民众却穷困不足,君子以此为耻辱。其五,国民人数力量与别国均等,但他国的绩效比自己高出一倍,君子以此为耻辱。《礼记·杂记》说:“君子有五耻:居其位,无其言,君子耻之。有其言,无其行,君子耻之。既得之而又失之,君子耻之。地有余而民不足,君子耻之。众寡均而倍焉,君子耻之。”《礼记·祭统》又指出君子感到耻辱的三种情形:其一,对于说其先祖没有美德可以称颂的诬枉行为,君子以此为耻辱。其二,对于先祖有美德自己却不知道的愚暗行为,君子以此为耻辱。其三,对于先祖的美德而不能使之流传于后世的不仁行为,君子以此为耻辱。《礼记·祭统》说:“其先祖无美而称之,是诬也;有善而弗知,不明也;知而弗传,不仁也。此三者,君子之所耻也。”

总之,君子是将下列行为视为是可耻的。为人巧言伪善,表里不一是可耻的;说得多,做得少,言过其实可是可耻的;有道时不为,无道时苟且是可耻的;名不符实,失道而求富贵是可耻的;不以为耻反以为荣是可耻的;先利后义是可耻的;品行不端,不讲信用,庸才无能是可耻的;临丧不哀不敬是可耻的;沉淫淫声女色,常爆粗口是可耻的;用钱财交易,腐败贿略是可耻的;在其位而没有建言是可耻的;有建言却不实行的是可耻的;先做好事后做坏事而不能善终的是可耻的;地大民穷是可耻的;条件相同而落后于人是可耻的;亲人无德而称赞之是可耻的;亲人有善而不知是可耻的;知亲人在美德有善行而不加以传承是可耻的。

君子的德行不仅反映在他们“知耻”,而且更重要的体现在他们懂得“远耻”,并最终实现、成就道德的目的。有德可以远耻,知耻可以成德。

儒家提出了远离耻辱的方法。有子说:“恭近于礼,远耻辱也。”(《论语·学而》)也就是说,礼的实质在于对人态度的恭敬,当人做到了礼恭礼敬时,那么就可以远离耻辱。孔子在回答子张问仁时给出的答案是,能在天下实行“恭宽信敏惠”五种道德就是仁了,并指出:“恭则不侮”(《论语·阳货》),即对人恭敬庄重就不会遭受侮辱。孔子盛赞子产有“其行己也恭”(《论语·公冶第》)的君子之风。“行己有耻”是“知耻”;“行己也恭”是“远耻”。

孟子显然继承了孔子的这一思想。他认为远离和去掉耻辱最简单、最直接的方法就是“行仁爱”。孟子说:“仁则荣,不仁则辱”(《孟子·公孙丑上》),“苟不志于仁,终身忧辱,以陷于死亡。”(《孟子·离娄上》)就是说,行仁结果就光荣,行不仁结果就会得到羞耻和侮辱。如果不立志于实行仁爱,终身都会受忧受辱,以至于死亡。由上可知,无论是对人的礼敬,还是对人的仁爱,都是“远耻去辱”的重要手段!

知耻也可以养德。“知耻近乎勇”,此之谓也。也就是说,作为君子三达德之一的“勇德”是可以通过“知耻”而获得的。子曰:“君子道者三,我无能焉;仁者不忧,知者不惑,勇者不惧。子贡曰:‘夫子自道也。’”(《论语·宪问》)孔子自谦认为他没能做到君子应有的三种品格:仁德的人不忧愁,智慧的人不迷惑,勇敢的人不畏惧。但其弟子子贡却认为这恰是孔子自己的写照。也就是说,孔子做到了“仁知勇”之“三达德”。孔子是君子中的君子!

在研究“耻”文化时,要注意区分不同概念的相同内涵与相同概念的不同内涵。具体来说,“有耻”和“知耻”虽然是两个概念,但它们属于同一个概念框架,即所要表达的是同一个意思。当你有了羞耻之感,知道了什么行为是羞耻的话,你就不会去做那种事,结果当然在你身上就不会发生耻辱的事情。这种状态就被称为“无耻”,意思是说没有耻辱的事情发生了。而这个意义上的“无耻”与被斥为“无耻之徒”的“无耻”不是同一个概念框架。后一个“无耻”是指不知道羞耻的人。

“有耻”“知耻”“行已有耻”最通俗的解释就是自己知道错了,为此感到耳朵发烫,心跳加快,难为情,不好意思,感到羞愧。有此情感以后就会对自己所做坏事有“自责”,就会进行自我否定,甚而鞭挞。如此就会纠正自己的错误行为,从而最终成为一个有道德的人。而如果代表国家的精英者,士、君子都“行已有耻”的话,那么这个国家就不会有羞耻的事情发生了。“士皆知有耻,则国家永无耻矣”(龚自珍语),此之谓也。这就是所谓的“知耻可以全人之德”“知耻可以养人之德”“知耻可以成人之德”。



徐小跃 (南京图书馆名誉馆长、南京大学哲学系教授)

国学玄览堂(103)