



国内统一连续出版物号
CN 32-0104
邮发代号
27-67
主办
江苏凤凰出版传媒集团
出版
江苏现代快报传媒有限公司

地址
南京市洪武北路55号置地广场
邮编
210005
网址
现代快报网 www.xdkb.net
传真
025-84783504
24小时新闻热线
025-96060
本报员工道德监督电话
025-84783501

今日总值班
王磊
头版责编
颜玉松
版式总监
沈明

零售价每份1.5元

互动体 张医生请求公开辩论,提供了新思路

读了现代快报5月7日的社评《张煜医生请求的公开辩论可以有》后,我觉得这种公开辩论不仅可以有,而且应该常态化,对一些学术纠纷、医疗纠纷、医疗事故都可以这样做。

张煜医生请求公开辩论,能不能满足他的请求,有关部门会不会拒绝他的请求呢?值得观望。如果公开辩论张煜医生赢了,这可能揭开

了一个马蜂窝,不只是让涉事医生丢了面子,而且也使所在医院丢了面子。不仅丢了面子,还失去了信誉,有可能被追责,甚至丢掉了乌纱帽。这面子和夹里不可分,有关部门确实有一点为难。

但有一个问题值得一提,是面子重要还是真理重要?张煜请求公开辩论,实际上是在追求医疗界的真理、学术的真理、救死扶伤的真理。

用已被实践证明的正确学术理论,指导治病救人,这不仅是应该的,而且是必须的。特别是,我们医疗卫生行业的宗旨决定了医生必须全心全意为病人服务,而不能把病人当成牟取不当利益的工具。这不仅是一个医德问题,更是一个法律问题,通过公开辩论弄清楚,当然十分必要。

如果张煜医生的请求能够得到

满足,这就为医疗界开创了一个行风建设的新模式,也给如何处理学术纠纷、医患纠纷提供了新的思路,应该是十分有益的。

我觉得,遇到这类问题时,千万不要把面子问题放在第一位,考虑种种“复杂因素”,而是要实事求是看问题、看待矛盾,通过适当的方式求同存异,找到问题和矛盾的解决之道。
南京 吴文元

互动·碰撞

编者按:近日新华社发文揭网约车平台高额抽成现象,新华社记者走访调查,对照乘客付款账单、司机收款账单明细,发现两者差距从25%至35%不等。滴滴回应称,去年滴滴网约车司机收入占乘客应付总额的79.1%,剩下20.9%中,10.9%为乘客补贴优惠,6.9%为企业经营成本及纳税和支付手续费等,3.1%为网约车业务净利润。“抽成”涉及每个打车人的利益,而对相关说法,网友或评论人观点不一。

看到了解决“抽成之争”的希望

新华社的报道指向网约车平台存在高额抽成现象,这意味着存在这种情况的平台并非一家两家。而滴滴随后作出的说明,给出了相应数据。其中,企业经营成本的组成也予以公布:包括技术研发、服务器、安全保障、客服、人力、线下运营等。这一回应显示了诚意,让人看到了解决“抽成之争”的希望。对于平台的解释,有网友表示理解,“用数据说话,态度不错”“平台经营也要成本”。坦率地说,如果更多平台跟进公布相关数据,那更令人欣慰。

乘客抱怨打车贵,司机抱怨抽成“贵”,平台则表示没有那么“贵”。这种争论很容易陷入“口水战”,且不了了之。但亮出数据说话,则是避免争论焦点“虚化”的有力行为。

值得注意的是,滴滴提及,抽成高于30%的订单占总订单的2.7%,已在陆续排查出现极端订单的原因,尽全力避免极端情况的出现。这提醒人们,“高额抽成”的成因,目前还是个“谜”,需要平台的排查,也需要外界的监督。这意味着,今后,“高额抽成”将会极大减少甚至消失。这对各方来说都是好消息。

有司机质疑滴滴收了“高抽成”之后再补贴司机和乘客,何不直接降低“抽成”?这一追问不无道理,但是更应该看到的是,一来,平台有制定企业激励政策的权利,二来,这也证明平台没有像一些网友猜测的那样将抽成一家独占,而是进行了二次分配,不存在“暴利”。了解和证实这一点非常重要,这决定了一家平

台、一个行业的健康发展。其实,很多网约车司机依然在各大平台上接活,而没有“离场”,本身也有倚重平台的因素,而“二次分配”带来的利益,也可谓“留人”“留心”的关键。虽然平台方面做得还有限,一些平台还没有作出反应,但无疑,此次事件,必将催生平台抽成的透明化、规则化、稳定化。当然,按照相关规定,抽成问题本就不该“蒙在鼓里”,而是应该予以公开。但网约车是一个新事物,如何公开抽成、公开到何种程度,仍有进一步讨论空间。要让网约车盈利模式、管理模式得到更多人的认可,需要各方坦诚以对、合作共商——提高司机和乘客的“议事权”必不可少。而这也是减少纷争的前提之一。
南京 易简

抽成不能成糊涂账

综合来看,网约车抽成的确不明朗,甚至是笔“糊涂账”。如此,则不仅网约车司机的权益得不到根本保障,也会影响到消费者的消费体验,不利于整个行业发展。于网约车平台而言,虽然有抽成权,但在比例设定上却不能自以为是。服务费收取标准的制定及调整,应该让网约车司机明晰,而不能“讳莫如深”,这也是应有的尊重。网约车抽成应该是一笔“明白账”。相关监管部门有必要通过约谈等方式,让网约车平台服务费处于科学合理的范畴,以更好地平衡好各方关系。此外也有必要对违规者施以相应的惩戒,以促进市场良好发展。
河北 杨玉龙

图说
我们的
价值观

祖国是我家

富强 民主 文明 和谐
自由 平等 公正 法治
爱国 敬业 诚信 友善



中宣部宣教局 中国文明网 公益广告

现代快报旗下媒体原创内容著作权,均属江苏现代快报传媒有限公司所有。为维护自身版权利益,制止非法转载行为,声明如下:

- 1 任何单位或个人,在任何公开传播平台上使用著作权归属于现代快报原创内容的,必须先取得书面授权;
- 2 本报欢迎合作,但对侵犯本报著作权权益的违法行为,将采取一切合法措施,追究行为人的侵权责任;
- 3 欢迎读者提供侵权线索:法律顾问曹骏律师(025-84728578);版权合作:快报总编办(025-84783580)。

本报法律顾问 江苏曹骏律师事务所 曹骏律师