

# 《白云无门·乐泉谈书道》之五十三： “以少少许胜多多许”



乐泉

号拓园, 万千莲花斋。1950年生于南京。系中国文联·中国文艺评论家协会理事、中国艺术研究院·中国书画院首批研究员、中国书协会员、中华诗词学会会员、九三学社社员、主持拓园书道雅集。先后应邀在中国美术馆、北京今日美术馆、上海美术馆、河南省美术馆举办个人书画艺术展览。出版有《乐泉书法集》《当代书法家精品集——乐泉卷》《中国名画家精品集——乐泉卷》《当代画坛六人之约》《白云无门——乐泉谈书道》等多种专著。

前几日, 成杰陪我去河西一展会, 路上聊及笔墨繁简之境, 即如何领会古人所说的“以少少许胜多多许”之意。去年, 北平的剑秋也多次在拓园向我问及。这原是清代郑板桥的问学之道, 惜今人已不多提及, 品学修养之说, 已成画外之“音”。

中国水墨画, 首先是看气格的雅俗与气韵的生动与否, 再看“骨法用笔”中的线质。线质的优劣体现在线性是否合理、生趣, 再看章法布陈是否通透。“以少少许胜多多许”, 即由繁入简, 最为难耳。多一笔不得释怀, 少一笔难以从容。

3月初, 时在东明处, 同观黄宾虹蜀中写生稿, 笔墨简淡, 气象浑然, 苍茫无限。稿本大异于其“成品”画作。成品之作千笔万笔, 又及渲染, 用心既重, 不如写生稿散逸停匀, 从容不迫。其稿乍看似不经意, 细察则游刃有余。只见笔线从容散淡, 气机流动, 不激不厉。老夫子自谓: “干裂秋风, 润含春雨”。其高妙处在于能简, 简到空间幽深苍然, 意象简远。润处见墨韵, 枯处藏风神, 破“古”而古法存, 笔笔若见性灵。慨其胸中块垒、笔底波澜, 直入“心圆朗中天”。当然, 老夫子笔墨亦偶见失处, 然整体气象冲和, 无碍大局。

余曾观各名人手札, 亦见笔墨之外的“妙”处。如于右任的诗稿、林散之的信札, 皆能忘其机巧, 从容简淡处真趣弥漫。比如穿西装与着土布衣服, 前者穿给别人看的, 后者无拘于外, 自以舒适最宜。无怪乎, 大凡学黄者, 不能从其“疼”处透其“关要”, 往往貌合神离, 穷于“皮相”而自误。

又及, 一切的学与得, 皆属养怡之间, “放下”之时。而放下之时, 正是“明悟”之始。时人遍学汉魏碑版、名家名帖, 若浑然不明究里, 似近却远, 只能貌合神离。其实, 并不在于得到多少, 而是心田照亮多少, 更在于放下后的醒悟程度。这是为艺的不同境界, 如此, 方能理解“以少少许胜多多许”的弦外之音。

细雨鸣凉三昧起,  
何曾托梦问鸿蒙。  
闲人似我忘言久,  
尘上得来已觉空。

——戊戌夏, 示散芝、剑秋、东明诸弟。



乐泉作品

## 《救世主》是达·芬奇和弟子一起创作？ 世界最贵名画再引真伪争议

在2017年11月佳士得纽约“战后与当代艺术”夜场拍卖中, 意大利文艺复兴时期著名画家列奥纳多·达·芬奇创作的《救世主》以4亿美元落槌, 加佣金成交价为4.50312亿美元(约30亿人民币), 创下拍卖行有史以来艺术品成交最高价纪录, 并打破拍卖行艺术品成交价格的世界纪录, 成为史上最贵的艺术品。尽管《救世主》已列于世界之巅的地位, 但它自问世以来因其扑朔迷离的经历一直饱受世人争议。据环球网消息称, 近日韩联社报道达·芬奇《救世主》画作真伪又一次遭受争议, 佳士得方虽称此画是达·芬奇真迹无疑, 但也有专家提出质疑。

### 达·芬奇仅参与《救世主》创作的20%—30%？

据美国有线电视新闻网(CNN)8月8日报道, 英国牛津大学美术史学者、达·芬奇研究者马修·兰德鲁斯教授称, 达·芬奇仅参与了《救世主》创作的20%—30%, 画作大部分为其学生贝尔纳迪诺·伦尼所作。确切说, 《救世主》的作者不是达·芬奇一人, 而是“达·芬奇和他的画室”。兰德鲁斯坚称, 此画是在画室助手帮助下完成的, 贝尔纳迪诺·伦尼更是起了很大的帮助。他还推测达·芬奇只是参与了初期设计和最后的着色, 其余部分都是由画室助手们完成的。

贝尔纳迪诺·伦尼生于1480年, 是16世纪初期意大利隆巴地区有名的画家。他深受达·芬奇的影响, 以明暗法和对脸型的独特描绘而闻名, 作品多以基督教为题材, 从伦尼的其他作品中也可以看出与达·芬奇相似的手法。兰德鲁斯强调, 即便画中对衣服的褶子、耶稣的脸和外衣以及水晶球等的描绘都体现出伦尼的技法, 《救世主》也应说是由达·芬奇完成的。达·芬奇使用晕涂法渲染出模糊的质感, 描绘了耶稣的手和脸以及水晶球部分等, 并最终完成了作品。

兰德鲁斯称, 这种“共同创作”在当时是很常见的, 在画室助手的帮助下完成作品也是美术界的传统。他曾经亲自看过《救世主》两次, 并对该作品的高清晰度扫描做了研究。他打算在即将发行的《列奥纳多·达·芬奇》修正版一书中作出解释。兰德鲁斯教授还表示, 从传统意义上看, 除达·芬奇以外的第三方人物参与创作并不意味着作品的价

值就会改变, 但根据参与者的不同, 作品的价值也可能提高, 伦尼的参与实际上使《救世主》变得更有价值。

### 《救世主》曾因颠沛流离被质疑

达·芬奇目前流传于世的作品不到20件, 绝大多数被博物馆收藏, 《救世主》是唯一流落在“民间”的达·芬奇画作, 从发现至今, 都犹如一部悬疑剧, 充满了各种谜。《救世主》的创作时间大致为1490—1519年, 与《蒙娜丽莎》属于同一个时期。有专家认为, 这幅画是法王路易十二世委托达·芬奇创作的, 作品完成于1513年。其后, 亨利四世之女亨利埃塔·玛丽亚于1625年与英国国王查理一世结婚并将其带到了英国。直到1763年前, 这幅作品都被皇室所收藏。可在此后的一个多世纪中, 《救世主》消失于世。

1900年, 罗伯逊爵士在李奇蒙道夫蒂宫的库克收藏机构购得此画, 《救世主》才重见天日。但由于画作受到一定程度的损坏, 加上当时艺术考证的学术还不健全, 画作被认为是达·芬奇的学生贝尔纳迪诺·伦尼所作。以至于在1958年苏富比拍卖中, 仅以45英镑(约395人民币)售出。如此低价的原因, 是因为画作还被认为是后人对伦尼的仿品。此后半世纪, 《救世主》再度消失, 直到2005年在美国一次小型拍卖中再次被发现, 纽约画商亚历山大·帕里什以1万美元的价格买入。该作被当作复制品归类, 但随后经过亚历山大·帕里什及其他人的清洗和研究, 发现它可能是达·芬奇的原作。此后10多年的时间中, 《救世主》辗转多位藏家。

### 《救世主》凭何被认定为真品？

2010年底, 一个由国际专家组成的团队赴伦敦再次鉴定出《救世主》为达·芬奇真迹, 这幅画作的估价因此暴涨。据外媒报道, 当时参与鉴定的专家由于与英国国家美术馆签署了保密协议, 所以拒绝对外公布关于此画的细节和发表任何评论, 让真假扑朔迷离。外界对专家得出真的结论大致流传着几种说法: 一是通过画中材料的对比。有专家认为《救世主》画中红色和蓝色的运用, 与达·芬奇《最后的晚餐》中的红蓝极为相似, 并以此认为该件作品为真。二是对画面感觉的把控。在2011年鉴定完成后, 文艺复兴的研究学者马丁坎普曾对某媒体感叹道: “那是专属于达·芬奇的光彩, 就像他的《蒙娜丽莎》一样。你看着它散发着难以置信的美(如头发等保存较完整的部位)并思索着, 感觉就如离奇的神秘漩涡一般, 感觉头发是动态的, 如会呼吸的物质, 或者如水般流淌, 这就是达·芬奇口中所一直描绘的头发。”三是对创作动机的推理。在画还未确认为真之前, 除了说是达·芬奇学生贝尔纳迪诺所绘以外, 还有说是后人模仿贝尔纳迪诺所绘, 因此, 在1958年的拍卖中才以45英镑成交。但专家用红外成像对画作进行扫描后, 推翻了后人模仿的说法。因为, 在红外成像的显示中, 《救世主》成稿和初始构图的拇指是不一样的, 而没有人会在临摹别人的画作时做这样的事。

即便验明正身, 这幅作品仍难逃争议。有一些艺术界专业人士表示, 对于这一作品何以被鉴定为真迹, 拍卖方其实并未详细介绍, 对此作品是否为达·芬奇真迹仍持质疑态度。毕竟, “达·芬奇影响巨大, 赝品时有耳闻”。 艺文综合



达·芬奇《救世主》