



# 时代书艺的代表作——“军魂颂”

## 众名家评言恭达大草长卷(之一)

言恭达是带领我们文化艺术从高原冲击高峰的代表和领军人物之一

全国政协委员、中国文联副主席 冯远



今年是中国人民解放军建军90周年，在今天，人民美术出版社举办这场建军九十周年出版文献展暨《军魂颂》言恭达大草书法长卷展活动，具有特殊的意义。

言恭达先生所书的这一卷《军魂颂》的大草长卷，作品笔势顿挫意博，浩荡纵姿，荡气磅礴，仪态万方。于虚淡敦厚的点画中阐释出了共和国领袖中的英雄气概和胸襟。

此卷不仅具有极高的艺术价值、鉴赏价值，更是响应建军九十周年主题之一的一大力作。其出版价值和社会效应，可想而知。这一段话我觉得还是这个展览的宗旨。

我现在也捎带着对言恭达先

生的艺术说那么两句话，我也同意刚才几位先生的发言和对言恭达艺术的评价，我从事美术创作、研究和教学。但是，我们总在一大系统。所以我对言恭达的艺术一直也很关注，特别是我们都在同一系统，同一城市工作，有很多工作上的交集。

这张作品我也深有拜读领悟，我很赞成当下评论家对他的作品的概况，我记得叫披兰佩芷、怀珠抱玉、博采众华、独滋异卉，然后是浩荡恣纵、气韵高昂。这虽然是六句话，但是我觉得还是比较完整地概括了言恭达先生的艺术作品。这么多年来，我觉得恭达先生不光是为艺、为业、为学，还是为人。在这个领域中，在这个文化界，他是一个有担当、有社会责任感、有自觉意识的人。而且是忠诚的实践艺术创作的职责和使命的一位优秀艺术家，甚至可以说，他也正是我们习总书记号召的，是带领我们文化艺术从高原冲击高峰的代表和领军人物之一。

(在“人民美术出版社纪念建军90周年文献展暨《军魂颂》言恭达大草书法长卷展”开幕式上的讲话 节选)

言恭达艺术生涯中最重要的四个基石：哲学思维、艺术实践、学术研究、时代担当

中国书法家协会分党组书记 陈洪武



先生不同于常人，他每一次的立意和追求，总是能够站在时代的和历史的起点上来定位自己。

第二个，恭达先生他在艺术追求上独到，独到而深刻，大家都知道，恭达先生上世纪80年代就已经有名气了，跟随着沙曼翁先生到全国各地去讲学，他当时篆书、隶书写得都非常好，但是他不满足于此，他长期以来在书法本体上，可以说，真草隶篆诸体都兼善，都取得了自家面貌。而且他的大草已经成了自己标志性的符号，在当代书坛，影响深远。这幅长卷，在他原有的基础上又有了提升，整体苍茫，老辣，笔法纵横腾挪，可以说进入了一个新境界。非常难得。

第三个我觉得恭达先生他在社会担当上，自强而自觉。书法家对自己艺术的追求，能够下足功夫，这是自己的本事，一般书家都能做到。但是真心地为社会服务，我觉得这就需要一个胸怀，一个担当，一个责任，而恭达在这方面，一路走来都是奉献，他的系列长卷，捐赠给社会。

(在“人民美术出版社纪念建军90周年文献展暨《军魂颂》言恭达大草书法长卷展”开幕式上的讲话 节选)

刘洪彪

中国书法家协会副主席

言先生几十年来，兼涉书法五体，在各个书体领域都有非常了不起的表现。这些年的草书好像是他使用比较多的一种书体，他的草书独具一格，业内的人不用看落款署名，甚至看背面，看一根线都知道是言先生的作品。这种现象用业内人士的话说，言先生的笔墨语言是他个人的，是他独有的。可识别性、辨识度极高，这是相当不容易做到的！在几千年的书法历史长河中，在当代书坛如此众多的书写者里面，能够让人一眼即知是很不容易的。言先生则是把古人的艺术内质与形式融汇，再造。如习总书记在文艺座谈会所讲，要创造性转化和创新性发展。我觉得言先生在这一方面是做到了我们当代书坛的引领者，一个非常了不起的艺术实践带头人。

刘恒

中国文联书法艺术中心主任

进入当代书坛，书法创作和书坛的发展，已经提出这么一个问题：当代书家这么多作品，哪些是他们的代表作？哪些是一般的？哪些是精心创作？哪些可以作为最高水准的？我想恭达这一系列的大草长卷，为我们确立书家代表作所提供的途径。因为，这一系列长卷书写前，他事先要做案头准备，内容与形式的安排、设计和最终一气呵成的终极效果，这就体现出他多年来在书法艺术上的探索和实践的丰富成果。刚才刘洪彪先生已经就此作的点画给予了阐述，但我想除此之外，此作还在结体、空间建构、气息的把握上都做得相当精彩，可以看出通过多年来一系列的大草长卷的创作，恭达已经形成了个人的一套成熟的表现手法，这是他个人面目、熟练性和草书书写中随机应变的表现效果的体现。特别是这么一个巨幅的长卷，一气呵成地书写下来，这是一般人难以完成的。

曾来德

中国国家画院副院长、书法篆刻院院长

我认为：评价一个艺术家的作品有四点。第一，要新；第二，要奇；第三，要险；第四，要绝。这四点言先生都做得很棒，这幅作品是非常成功的一幅作品。这幅作品有主题性，是军事题材，形式是手卷，毛笔是长锋羊毫，用笔方式是以一种比较凝聚的、内涵的篆书笔法完成。大草也称狂草，我认为张旭的狂草是理性大于感性，徐渭、傅山的狂草是感性大于理性。而我觉得恭达先生的狂草是在这两者之间，将感性与理性很好地融合。所以我认为：第一，恭达先生是一位有思想的人。他的每一次活动都是带着思考，以一种独特新颖的方式进行，与众不同。第二，恭达先生是有艺术人文精神的人。他始终坚守自己的艺术精神，并能把自己的艺术精神带到全国、世界各地。第三，艺术手段，恭达先生将自己的思想和艺术精神能够找到适合的方式承载。这些综合的因素在当代书家中是很不容易的，这些也是让我们关注恭达先生并对他产生敬意的主要原因。

孙克

中国美协著名美术评论家

观恭达的书法，他的草书传承了怀素狂草风流倜傥的风貌，但每笔每画都有讲究，又极为规范不失法度。书法家能做到形成自己风格已经很不容易。有些人在写二王，甚至学得很像二王，但不是自己。唐宋元明清的著名书家，都有自己的风貌。而恭达在这方面做得很好，江南才子潇洒灵动，才气横溢。孙过庭讲，真以点画为形质，使转为情性；草以点画为情性，使转为形质。恭达在草书中的形质、使转的运用非常到位。作为书家是非常难得的。另外，格调也是一位书家的重要方面，恭达既能做到熟，又不入俗，建立起了高格调的艺术风格与图式，这也是尤为难得的。书法也一样需要摆脱习气、市井气、江湖气。