

107篇中国论文遭国外期刊撤稿

同行评审环节造假,涉及江苏部分医院

日前,世界著名学术出版机构施普林格·自然出版集团发布声明,撤销《肿瘤生物学》期刊所刊登的107篇论文。此次被撤稿论文的作者全部来自中国,撤稿原因为论文作者编造审稿人和同行评审意见。

综合《北京青年报》



CFP供图

事件:107篇文章遭期刊撤稿

记者在《肿瘤生物学》网站上看到,期刊在4月20日发布了一篇撤稿声明:“根据出版伦理委员会的建议,出版商和编辑决定撤稿。在经过彻底调查之后,我们相信论文在同行评审环节中有违规操作行为。”

在撤稿声明中,期刊列出了一个发布在出版伦理委员会网站上的声明,声明中介绍:“机构已意识到属于不同出版商的几家期刊,在同行评审过程中存在系统的、不适当的操纵。这些操作似乎是由一些第三方机构策划的,他们为论文作者提供这种

服务。”记者查询看到,《肿瘤生物学》是“国际肿瘤学和生物标志物”的官方杂志,曾属于德国施普林格出版社,网站上介绍其影响因子为2.926。而施普林格出版社是世界最大的科技出版社之一,以出版学术性出版物闻名。2016年底,《肿瘤生物学》被转给了美国SAGE出版社,从今年1月起,美国SAGE出版社开始出版这本期刊。仍由施普林格·自然出版集团发布撤稿声明,原因在于这些论文为合作期间所刊发。

调查:被撤稿作者涉及多家医院医生

记者注意到,《肿瘤生物学》提到的被撤稿的论文共有107篇,涉及国内多个城市。其中大部分作者均为医院医生,所属的机构单位是国内高校的附属医院,包括浙江大学附属医院,上海交通大学附属医院,山东大学附属济南市中心医院,湘雅一、二、三院和江苏的部分医院等。

记者试图联系期刊中列出来的被撤回论文的作者。其中,

一篇发表于2016年的《Regulation of activating protein-4-associated metastases of non-small cell lung cancer cells by miR-144》中的几名作者中,河北医科大学第四医院胸外科副主任医师张泽峰承认其在同时期在《肿瘤生物学》杂志上发表过论文,但他表示自己只是作为科研小组的一员参与了相关研究,对论文发表的具体流程并不清楚。

原因:同行评审环节造假

撤稿声明中提到的同行评审是一种审查程序,出版单位会以此方法来选择稿件录取与否,具体操作就是让同一领域的其他专家学者来评审待刊发的学术著作。同行评审环节需要提供参与评审的专家学者的真实姓名和电子邮件地址,学术期刊编辑部会通过电子邮件向这些专家学者确认评审意见。

被撤稿的107篇论文,同行评审的专家名字虽然是真的,但电子邮件地址却被怀疑是假的。因为不少提到名字的专家,出版机构早有他们的电子邮件,跟这些论文中提供的电子邮件对不上。

施普林格细胞生物学及生物化学编辑总监彼得·巴特勒参加了此次的调查,他告诉记者:“论文提交的评审人建议中,使用了评审人的真实姓名,但假冒了电子邮件地址,这让编辑以为

文章发送给了真正的评审人。在我们与真正的评审人进行沟通之后,他们确认并没有对论文做过评审。”

一位从事过同行评审的业内人士认为,这些疑似问题论文在刊发之初,期刊就没有尽到审查职责。因为即便论文作者提供了虚假同行评审信息,期刊编辑部也可以自行联系那些具名评审的专家学者予以核实,因为那些专家学者很多就在学术期刊的评审专家库里,但他们没有去核实。

记者注意到,2015年8月,施普林格宣布撤回旗下10个学术期刊已经发表的64篇论文,而这些论文均出自中国作者。早在2015年3月,英国出版社BMC宣布撤回43篇学术文章,其中41篇出自中国作者。在这两起“撤稿风波”中,出版商均给出了“同行评审中涉嫌造假”的理由。

回应

中国科协: 出版集团 也把关不严

4月18日,中国科协党组成员、书记处书记王春法在北京会见施普林格·自然出版集团大中华区总裁安诺杰一行,双方就撤稿事件进行坦诚深入交流。

王春法: 出版集团和期刊编 辑把关不严

王春法指出,论文因虚假同行评审问题被撤,应该以适当方式让公众了解撤稿事件中各方主体的责任。作者和“第三方”中介确实存在不可推卸的责任,但2015年撤稿事件发生后,出版集团没有采取积极有效措施防止类似事件发生,出版集团和期刊编辑存在内控机制不完善、审核把关不严格等问题,理应对此承担责任。他希望出版集团能够尽快完善内控机制,加强对期刊的管理,把问题论文处理在发表之前,而不是发表之后一撤了之,同时高度警惕以经济利益为目的、与“第三方”机构有勾结的“掠夺性期刊”。

安诺杰: 撤稿事件是全球性问题

安诺杰表示,此次撤稿事件是2015年撤稿事件的延续,《Tumor Biology》杂志利用2015年撤稿事件掌握的虚假同行评审信息反查了2012—2016年发表的所有论文,从而发现这批被撤论文。在撤稿事件中,出版集团确实存在期刊编辑对评审专家信息、评审专家评审意见审核不严格等问题,正在积极采取相应措施完善内控机制,出版集团已经解除与涉事期刊的合作。撤稿事件是全球性问题,不是只针对中国作者的论文,其他国家作者的论文也存在因虚假同行评审等原因被撤稿的问题。出版集团在调查中了解到不少作者是通过“第三方”中介投稿,“第三方”中介对虚假同行评审具有不可推卸的责任。

天舟一号与天宫二号 顺利完成首次自动交会对接



这是北京航天飞行控制中心大厅大屏幕上显示的天舟一号与天宫二号交会对接画面(4月22日摄)
新华社发(王泗江 摄)

经北京航天飞行控制中心就对接准备状态进行最终确认,天舟一号开始向天宫二号缓缓靠拢。12时16分,天舟一号与天宫二号对接环接触,在按程序顺利完成一系列技术动作后,对接机构锁紧,两个飞行器建立刚性连接,形成组合体。

在科技人员的精确控制下,天舟一号货运飞船经多次变轨,于22日10时02分转入自主控制状态,以自主导引控制方式向天宫二号空间实验室逐步靠近。

随后,天舟一号与天宫二号进入组合体飞行阶段,将按计划开展推进剂在轨补加,以及空间应用和航天技术等领域的多项实(试)验。据新华社社

孙家栋:想载人登月无须再等10年

今年底,“嫦娥五号”将带月球样本返回,完成“探月”的最后一步。中国人何时“登月”?22日,“两弹一星”元勋、中国科学院院士孙家栋在武汉接受记者采访时表示,只要国家立项,从科技发展趋势看,中国可在十年内实现载人登月梦想。

对于接下来的“登月”和“驻月”,中国又会在何时迈出步伐?对此,孙家栋院士说,载人登月需要在近月轨道的超远距离上进行空间交会对接,在大型运载火箭设计等技术层面,中国正不断摸索积累经验,有的已进行了初步探索,有的

需要在未来实践中继续深入探索。但是,按照科技发展的速度,中国人登月是一个“不出十年就能实现的梦想”。

“中国人必然能登月,但登月不是盲目的。中国载人航天的发展,正按既定的目标,有计划有步骤,逐一完成。何时进行载人登月,相关计划还在研究。这一项目在国家层面尚未立项。这要全面考虑必要性、可行性等多个层面的因素,要符合中国发展的具体情况。若在条件不成熟时就开展载人登月,是一种资源浪费。”孙家栋说。

据新华社新媒体专电

被困77小时 6名矿工获救

“上来了!上来了!”22日9时51分第一名被困人员被救援队用担架从井口抬出,现场响起一片掌声。随后的8分钟里,其他5名被困人员相继被救出。

4月19日凌晨4时40分左右,板定梁塔煤矿井下发生透水,当班入井7人,1人安全升井,其余6人被困井下。

参与搜救的梁进兴告诉记者,22日凌晨4时左右,救援人员进入井下搜救,7时左右,在避难洞室前五六米的传送带

上发现6名被困矿工。

“在井下发现他们6个人时,他们在敲管子、晃灯求救,我们激动得要哭了,我们喊他们的名字,听到6个人全部答应,更加激发了全体救援队员的动力。”板定梁塔煤矿安全矿长徐善军说。

经过77小时的昼夜救援,6名被困人员全部获救。目前,获救人员生命体征平稳,意识清醒,已紧急送往当地医院接受救治。据新华社新媒体专电