



统一刊号
CN32-0104
邮发代号
27-67
主办
江苏凤凰出版传媒集团
出版
江苏现代快报传媒有限公司

地址
南京市洪武北路55号置地广场
邮编
210005
网址
现代快报网 www.xdkb.net
传真
025-84783504
24小时新闻热线
025-96060
本报员工道德监督电话
025-84783501

今日值班
张星
封面叠主编
王磊
头版责编
葛青凤
版式总监
沈明

零售价每份1元

建言

养生骗局要防更要查

现代快报报道,年终不法分子打着各类“保健品讲座”“厂家大促销活动”等幌子行骗。南京警方分析类似骗局,提醒市民特别是老年人注意防范。很多养生保健骗局,实际上是一种有目的、有组织的诈骗,今天识破了,明天他们又会改头换面,用另一种方式来继续行骗,如果仅仅靠“警方提示”显然难以防范。笔者认为,除了“提示”,还应告诫民众遇到养生保健之类的骗局,及时报警,警方亦应及时立案侦破,对犯罪分子形成震慑力。

南京 孟木二梓

食品安全,别让网络成监管盲区

既要保护网购这种新业态,也要保证网购食品的安全,需要监管付出更多的努力才行。

现代快报特约评论员 肖余恨

据新华社报道,记者从国家食品药品监督管理总局获悉,食药监总局近期组织抽检蜂产品、淀粉及淀粉制品、食糖、酒类、水产制品等5类食品447批次样品,抽样检验项目不合格样品8批次。不合格产品已被责令下架、召回,不过有一个问题,再次引起人们的注意,那就是问题食品多数是在网络渠道销售的。

现在,网购已经成为人们重要的生活方式。数据显示,2015年,我国网售食品总额已达数千亿元的规模。以第三方平台为代表的网络食品经营新模式层出不穷,互联网给食品销售提供了新的渠道,带来了无限生机和活力,但也存在着质量、安全甚至信用风险,给监管带来挑战。这次的抽检结

果,再次证明了这一点。

其实,食品监管部门,早就注意到了这一点。新《食品安全法》参照实体市场的市场准入式监管模式,赋予第三方交易平台管理的权利和义务。然而,只是照搬线下的监管模式,实名登记并审核有关生产者的证照,还不足以有效改善当前的网络食品安全现状。实际上,在网络食品交易平台中,存在着严重的信息不对称,价格信息被凸显出来,而食品质量信息却“供给不足”。这种不足,既包括食品质量信息的数量匮乏,也包括食品质量信息的可信度不高。经营者自己提供的质量信息,主要存在可信度不高的问题,而第三方和政府机构提供的相关质量监

测数据,则表现为数量匮乏。在这种环境下,消费者做出质量的判定,要么依靠产品的人气来推测,要么依靠体验后的反馈。这就给网售食品留下了安全漏洞。

这对网络监督提出了更大的挑战。监管的本质是对市场的补充而非替代,真正了解市场的是市场主体本身而非监管部门。因此监管部门要主动与企业合作,让网络平台承担更多的社会责任。例如,通过挖掘消费者质量投诉信息形成“问题食品”大数据,据此掌握问题分布规律和成因,提升监管针对性和靶向性,实施平台食品安全信用管理,信用情况依法向社会公布,对信用记录不良的平台,强化监管,从而督促平台提供者落实主体责任。又如,利用网络交易和支付的信息留痕特征,形成食品全链条可记录、可追溯、可查询体系。再如,

借助口碑评价功能形成互动式风险交流模式,促进优胜劣汰的市场机制等。

平台提供者除了要严格履行食品安全法第62条规定,对入网经营者进行实名登记等五项义务外,还应公示入网食品经营者资质证明,采集、报告入网食品经营者监管信息和数据,公示入网食品经营者食品安全追溯信息。强化对入网经营者的管理,发现入网经营者的违法行为,及时制止并立即报告,严重时应当立即停止提供平台服务,等等。

互联网+时代,食品安全的监督主体,必须在市场准入式监管的基础上,加强基于食品质量的监管,动用多方资源,共同建设一个安全、有序、良性互动的市场。既要保护网购这种新业态,也要保证网购食品的安全,需要监管付出更多的努力才行。

热议

44套房拿80万补贴,合规未必合理

近日,安徽六安市裕安区政府网站发布的一条公示信息显示:一名合肥人在六安市裕安区同一个小区购买了44套房子。按照当地的补贴政策,该房主共获得约80万元补贴。对此,六安市裕安区房地产管理局一工作人员称,该房主票据手续齐全,并未违规。

“房子是用来住的,不是用来炒的”,这已经达成共识,可一个人买了44套房,却能够拿到80万元补贴,这真是莫大的讽刺。对此,职能部门一句“不违规”,且删除相关信息,就将“门”关上,显得更为荒唐。

据了解,合肥购房者所购买的44套房子全部位于同一小区,位于六安市裕安区城南镇,售楼网站显示该楼盘在售均价为4000元。按照当地此前出台的政策,每套房子补贴近2万元,合肥购房者共获得补贴约80万元。按规定,拿到80万元补贴的确是没有什么错,然而公众却难以接受。

这44套房显然不可能都是“房主”自己住,这和普通老百姓购房有本质的区别。房主为何一次购得44套房?“听说跟施工方还是开发商有

债务关系,买这么多房子估计是为了抵债。”这话是否真实,暂且不论,可以肯定的是,这些房子房主一个人绝对住不了。如此,购房者就不应该享受补贴。当然,房主从购房到享受补贴,并没有违反政策,因此若对买44套房拿80万元补贴提出异议,首先要追问政策的漏洞和制定者的问题。政府发放补贴,是鼓励普通居民购房,还是为少数群体谋利?假如当初制定政策时多些周全的考量、多些民意参与,也许这样的漏洞就会避免。

类似的案例也曾出现过,并引发质疑。几年前在深圳市人力资源和社会保障局网站上,一份高层次专业人才2010年第三季度住房补贴拟发放公示名单显示,腾讯公司控股董事会主席马化腾、金蝶软件董事长徐少春等均被允许领取购房贴息。

一项政策出台,不但达不到预期效果,还有违初衷甚至产生负面作用,就该反思和纠正了。“买44套房拿80万补贴”,据称相关部门已专门开会研究处理。此事会如何“善后”,我们拭目以待。 浙江 前溪

读报有感

打击通讯诈骗,切勿抓大放小

现代快报21日社评《3000元入刑,严打通讯诈骗必须的》,评出了《关于办理电信网络诈骗等刑事案件适用法律若干问题的意见》的“要害”:降低通讯诈骗罪入刑的门槛,提高通讯诈骗的犯罪成本,从而震慑犯罪分子!

可是,仅有严厉的事后惩处,没有得力的事前查办,行不行呢?显然不行。

讲一个亲身经历的例子:去年寒假期间,上大学的女儿无意中在网上帮人刷卡,然后连本带利返还)吸引,稀里糊涂参加了,结果被套进9000多元钱,无望之下才向我们告知实情。我和妻子断定这是诈骗,赶忙让女儿收手,然后一起到派出所报案。

说实话,我们是能够承担起那点损失的,之所以报案,主要是想让女儿知道问题的严重性,避免今后再上当受骗。至于能否破案,我们并没有放在心上。果然,派出所做了笔录,让我们回家等消息之后,就再也没有下文了。

可能很多地方的派出所都这样,接到关于通讯诈骗的报案以后,考虑到自身条件及能力有限,无从下手,便把案子高高挂起,或集中向上级机关转交。而上级机关同样如此,除非是大案,否则不会主动去查办,或全力查办。

案子多,警力有限,固然可以理解,但只查大案不抓小案,必然让受骗者失望,同时令犯罪分子更加猖狂。而如果全国各地的警方能拧成一股绳,大案小案一起抓,并且抓必有果,那么通讯诈骗案件还会“遍地开花”,犯罪分子还会如此猖狂吗?

所以说,法律的处罚标准再严,也是后续性的惩罚,而警方全力以赴查办每一一起大小案件,对犯罪分子露头就打,让平民百姓没有上当受骗的机会,这才是更关键的。

宿迁 孙仲

本版投稿邮箱:cyqxf62@126.com



12.23 炫目开业

新街口苏宁易购云店

购物最高返
10000元通用券

上午买 下午到

(新街口主战区)

活动细则详询店面

版权

现代快报社旗下媒体原创内容著作权,均属江苏现代快报传媒有限公司所有。为维护自身版权利益,制止非法转载行为,声明如下:

①任何单位或个人,在任何公开传播平台上使用著作权归属于现代快报原创内容的,必须事先取得书面授权;②本报欢迎合作,但对侵犯本报著作权权益的违法行为,将采取一切合法措施,追究行为人的侵权责任;

③欢迎读者提供侵权线索:法律顾问曹骏律师(025-84728578);版权合作:快报总编办(025-84783677)。

本报法律顾问 江苏曹骏律师事务所 曹骏律师