



统一刊号
CN32-0104
邮发代号
27-67
主办
江苏凤凰出版传媒集团
出版
江苏现代快报传媒有限公司

地址
南京市洪武北路55号置地广场
邮编
210005
传真
025-84783504
24小时新闻热线
025-96060
本报员工道德监督电话
025-84783501

E-mail
xdkb@kuabao.net
即时互动平台
现代快报网www.xdkb.net



今日值班
郑春平 张名青
封面主编
王磊
头版责编
刘伟
版式总监
沈明

零售价每份1元

对提速降费没感觉？还缺“大动作”

说到底，只“割肉”不“增肥”，提速降费的“动能”必然逐渐枯竭。在互联网应用和内容创新上不断发力，拓宽营收空间，是既持续提速降费又能保证收益的关键所在。

现代快报首席评论员 伍里川



提速降费一周年，三大运营商秀出提速降费成绩单，2015年三大运营商因提速降费少收了400亿元。宽带速率也呈现大幅度提升，截至2016年第一季度，用户可用宽带平均下载速率从4.25Mbps提升至

9.46Mbps。

不过，超七成网友认为，过去一年，对“提速降费”感知不明显，运营商的相关服务，也没有太大改观。

新华社报道提醒，2016年，三大运营商提速降费还有大动作。我国

通信资费今年将继续下降，网速和网络覆盖将持续提升。这从一个侧面说明，网友的“感知不明显”不是无理取闹。运营商确实需要拿出“同志仍需努力”的精神。

当然，对于运营商做出的努力和继续发力的态度还是应该认可的。

“感知不明显”确实有客观原因。在“大数据”和个人体验之间，确实存在着“壁垒”。按照13亿用户计算，去年我国平均每人每月省2.6元。感觉自然不是很明显。而老旧小区光纤改造存在巨大困难，严重影响用户体验，一些小区时至今日仍无法升级带宽，只能用ADSL拨号上网，网速与10年前没有任何改变。

而新华社昨天播发的评论直言：在提速降费过程中，一些运营商通过强制搭售、高价套餐等手段，让用户在享受提速便利时依然承受高资费。一些运营商为了维护收益，通过一些看似实惠的手段来忽悠用户，难怪有用户质疑：提速没感觉不明显，钱倒是没少花。

国务院办公厅2015年印发《关于加快高速宽带网络建设推进网络提速降费的指导意见》，但直到去年年中时，运营商提速降费还有多个

方案没落地，引来官方、民间一轮又一轮“喊话”。提速降费“挤牙膏”，让人感觉到运营商有点不情不愿的，客观上也促使不少用户“反感”，无形中稀释了提速降费带来的获得感。

要是从一开始就风风火火地提速降费，人们的感受就可能好得多。

一年来，提速降费成绩不小，潜力仍很大，距离群众要求还有很大距离。虽然不能排除个别用户“吹毛求疵”，但总体上，人们的“不满足”并不无理。运营商面对用户的“叫喊”，不仅不该委屈，恰恰该作为继续提速降费的动力。

在运营商新的增长点还不是很多、很明晰的情况下，进一步提速降费确实存在诸多难点。但“难点”也是“作业点”，攻坚克难，就能打开新局面。例如，虽然2015年新套餐部分降价了，但绝大多数老套餐资费没有变化，把这类问题解决掉，“让市场向过高、不合理的费用施压”，降费的空间自然又大了一片。

说到底，只“割肉”不“增肥”，提速降费的“动能”必然逐渐枯竭。在互联网应用和内容创新上不断发力，拓宽营收空间，是既持续提速降费又能保证收益的关键所在。运营商能不能做好这个功课，是一大考验。

读者议事

车站不宜常搬

据报道，某县为拉动经济发展，每隔几年就搬迁一次汽车客运站，致使车站越搬离城区越远，给城区居民出行带来极大不便。

车站，是一个地方的交通“大脑”，是一个城市的记忆，也可以说是远行的人归乡的第一个“家”，极具亲切感和归属感，不到万不得已，车站是不能随意搬迁的。

按照常规，搬迁汽车站主要是由于老车站处于人流、车流密集处，原来的车站门前道路不好再拓宽，客车进出，不得不搬迁。

可从目前一些地方盲目扩大城区规划建设面积、扎堆建设新城的情况来看，不仅要求汽车站搬到新区，就连办公大楼、学校等建筑，也要跟着往新区跑。否则，新城区就人气不足了。

有人认为，车站附近的商业很繁荣，要想新城发展、市场繁荣就必须搬迁车站。其实，这完全误解了汽车客运站的功能和作用。汽车站作为人流密集之处，令周边市场兴旺表现的是“溢出效应”、“边际效应”，不是运送乘客、方便市民这一车站所固有的职责和功能。

常搬车站的根由是有些领导头脑发热，为了城市快速发展，为了所谓的带动人气、聚集商气，车站说搬就搬了。

在国外，有座“一个人的车站”：就因一名乘客仍在老地方工作，上下班交通不便，车站为其保留至今。这种体贴入微的人性化服务，应得到城市规划者、决策者的借鉴。

沐阳读者 吴旭

本版投稿邮箱:cyqx62@126.com

社评互动 不妨设“负面清单”

读了现代快报5月17日社评《网络金融监管必须“跑赢”骗子们》，我觉得要避免“一刀切”式的监管，不妨也设个负面清单。

互联网金融是新生事物，出现乱象乃至骗局并不可怕。对于野蛮生长的网络金融，政府监管必须与时俱进。既不能一出乱子就风声鹤唳，一管到底，堵死行业创新空间；也不能不闻不问，放手市场调节，让网络金融成为法外之地，充

斥各种网络骗局和陷阱。对网络金融这样的新事物，监管也必须与时俱进创新。不妨借鉴上海自贸区的创新经验，也给网络金融设个负面清单，规定市场主体禁止从事的活动和经营行为，在此之外，则由市场自由发挥。一方面，可以有效防范骗局和陷阱发生，另一方面，也最大限度地保护了市场的创新积极性。有关部门不妨研究一下。

常州读者 何秋斌

来函照登 介绍民国建筑可详细些

5月17日下午，笔者经过汉中门附近一座民国建筑。这座建筑门楣旁边挂着一个金属匾。上面镌刻着“南京市重要现代建筑、汉中门大街民国建筑、建于民国时期、为一栋三层坡屋顶楼房、顶层有老虎窗采光，编号为2013060”等字

样。这么介绍，感觉简单了点。

我去天津旅游，只见一座座民国建筑的门前金属铭牌上除了镌刻历史人物姓名、在世年月、个人经历等，有的介绍甚至占用一面墙体，内容相当详细。南京的民国建筑可以借鉴。 南京读者 七月

苏宁易购
suning.com

格力全面开售 领衔百大品牌钜惠

¥2999
格力1.5匹变频

¥3799
美的1.5匹一级能效全直流变频

活动时间: 5.19-5.22

本版图片仅供参考，价格如有变动，请以门店价格为准，详询南京苏宁各门店