



统一刊号 CN32-0104 邮发代号 27-67 主办 江苏凤凰出版传媒集团 出版 江苏现代快报传媒有限公司

地址 南京市洪武北路55号置地广场 邮编 210005 传真 025-84783504 24小时新闻热线 025-96060 本报员工道德监督电话 025-84783501



今日值班 郑春平 张名青 封面主编 王磊 头版责编 刘伟 版式总监 沈明

零售价每份1元

社评互动

关键是推动阳光拆迁

读了现代快报3月24日社评《棚户区拆迁,当寻求利益最大公约数》,我认为,拆迁中出了数人受伤的大乱子,更应从有关领导身上找原因。

近年来,“禁止强拆”已成为一项规定,但粗暴做法仍有耳闻。拆迁中为什么会有人闹事,一个很大的原因是被拆迁户的利益得不到很好的保障。要想不出乱子,首先要求做领导的身体力行地推动阳光拆迁与和谐拆迁,乐于倾听群众意见和建议,敢直面群众真诚对话。具体来说,有关拆迁的政策、规划、施行方案等都要公开,不能成为“私密”;房屋、土地评估要有权威性、公正公平性;对拆迁户发放补偿,少搞“隐蔽式”的做法。

南京读者 汪兴福

别忙着扣帽子,玩具车真“肇事”了

我们当然不必拔高“误读”的严重性,但事件发酵过程中形成的教训不能不吸取。任何时候,都不该以“下意识”的舆论审判代替冷静客观的观察、不厌其烦的求证。

现代快报首席评论员 伍里川



漫画 雷小露

又见“反转”,这回是重庆老人“碰瓷”玩具车事件。

在重庆巫山县中心市场,一小女孩的玩具车刮倒了78岁的老人,图片发到网络上,“碰瓷说”颇抢眼。还有网友揶揄老人玩出“碰瓷新高度”。

但事实胜于雄辩:小女孩父母

第一时间将老人送医检查,确诊桡骨骨折。老人并没有敲诈勒索,还婉拒了对方给予她更多赔偿的提议。

一件本该让人内心暖暖的事,硬是在老人被“扣帽”之后变了味道。说老人经受了一场“舆论审判”也不为过。

新华时评

“贫困摘帽”要经得起历史检验

中央全面深化改革领导小组第二十二次会议日前审议通过《关于建立贫困退出机制的意见》。会议强调,要按照精准扶贫、精准脱贫的要求,建立贫困户脱贫认定机制,制定严格规范透明的贫困户退出标准程序核查办法。要实事求是,严格评估,用经得起检验的摘帽标准来衡量验收,注重脱贫质量和可持续性。

贫困退出机制是脱贫攻坚重要的内容。“贫困摘帽”要取信于民,必须经得起历史的检验,经得起群众的检验。

当前,基层扶贫一线干部转变作风,深入贫困角落“精准滴灌”,切实提高了扶贫的针对性。但在一些地方的实践中发现,摆脱贫困状态并未固化,在一定时期往往还很脆弱。尤其是面对自然灾害、因病因残等情况,“苦心帮扶几十年,一夜回到扶贫前”确实存在。此外,对“数字脱贫”“算账脱贫”等官僚主义、形式主义的痼疾要高度警惕。

“贫困摘帽”的成效需用经得起历史检验的标准来验收。这有赖于扶贫干部勇于开拓创新,在精准

施策上出实招、见实效。脱贫工作做得好不好,要同群众一起算账,既算好贫困户家庭当前的“收入账”,也要算好生产生活的“支出账”,更要算好未来的“可预期收入账”,以更全面的标准实现更高质量脱贫。实践证明,只有“走心”的精准脱贫,才能赢得群众的喝彩。

“贫困摘帽”取信于民,需用好第三方评估制度,发挥社会监督和舆论监督的作用。一些地方在扶贫开发工作绩效考核方面,邀请科研机构、社会组织等,对脱贫攻坚政策落实和相关工作进行评估,值得借鉴。在具体操作中,针对当前贫困户退出存在操作不规范、村干部决定权过大等问题,还应尽快研究完善群众有效参与机制,充分尊重贫困户的知情权。

“求木之长,必固其根本;欲流之远,必浚其源泉。”让7000多万贫困人口脱贫,就是要实现困难群众生活“质变”飞跃。尽管任务艰巨,但只要我们能发扬实事求是精神,实施好精准扶贫方略,就一定打赢这场脱贫攻坚战,力争不让一个贫困地区、一个贫困群众掉队。

新华社记者 甘泉

所幸事件在最短时间真相大白,继续发酵、信息纠缠不清的不利局面没有出现,老人受到的精神伤害降到了最低,这让人欣慰。可老人本该免于被误解。那么,先向老人道个歉吧。

玩具车也能造成伤害,开玩笑吧?乍一看网络图片,恐怕很多人都会这样想,并且下意识地认定老人存心碰瓷。

但这种逻辑显然忽视了两大因素:老人的年龄真的很大了,玩具车真的不小。事件中的玩具车不是那种手持式的迷你玩具车,以它的冲击力,将老人刮倒,并非难事。生活中,体弱的老人被一块砖绊倒受伤的事也不少见。

当你自以为是地认为“玩具车刮倒人”不过是玩笑一桩的时候,玩具车“想说”的是,它并没有开玩笑。

某种意义上,“玩具车”所象征的“戏谑”色彩,以及玩具车前老人倒地所带来的视觉冲击,将相当多人的思维带进沟壑里了。

人们宁可相信表面的因素,也懒于做深度分析者和真相的忠实探寻者,这才是最值得反思的地方。

这个月初,河南鲁山县“抹香

香”事件的反转,同样称得上“反转落差”最大。电视镜头中“抹香香”的领导,并非是网友想的那样正事不干只会涂脂抹粉,而是多次协调帮助有关当事人。

这位领导在本事件中并没有应受指责的地方。但抹香香的“可乐”因素制造了假象,令该领导无辜“中箭”。在这个问题上,“抹香”和“玩具车”一样,都直接拉低了人们的判断能力,换言之,某个很好笑的事物,某个很有“戏剧感”的场景,迷惑了人们的眼球和脑袋。

可这能怪“抹香”和“玩具车”吗?

社会万物纷繁复杂,各种事件的发生,并没有“义务”给我们提供一目了然的状态。甚至,有的时候,就连常识都有可能误导我们进入思维误区,“玩具车哪能伤人?”“涂脂抹粉一看就不是好干部”……不都是事件发酵时盛行的“常识”吗?

独立思考、客观评判,不畏浮云遮望眼,是面对各种舆情事件应有的态度和胆识。

我们当然不必拔高“误读”的严重性,但事件发酵过程中形成的教训不能不吸取。任何时候,都不该以“下意识”的舆论审判代替冷静客观的观察、不厌其烦的求证。

聚焦

清华何以闹出乌龙事件?

针对清华大学校长邱勇此前会见的“罗斯柴尔德家族继承人”被指是山寨版一事,23日,清华副校长杨斌做出回应。他坦承的确存在着甄别方面的疏忽。(3月24日《北京青年报》)

堂堂名校,竟闹出这等笑话。作为事件的主角之一,奥利弗·罗斯柴尔德那无比荣耀的家族血脉,那花样繁多的名誉头衔,无一不被人一一拆穿,已然可算是颜面扫地。而与之相较,邱校长此刻的尴尬,想必更是有过之而无不及……一场轻率而诡异的会见之后,留下了太多的难堪,所有这一切终究令人困惑。

这次乌龙事件所暴露出的问题,引人深思。

在清华大学官网的报道中,奥利弗·罗斯柴尔德被表述为“罗斯柴尔德家族继承人之一、罗斯柴尔德家族英国资产主要管理人”。不得不谓,诸如“家族继承人”一类的称谓,并不符合现代社会在严肃场合的表达习惯,而更像是某种带

有“血统论”色彩的、非正式的用语方式。事实上,在这类场景中,更体面的做法显然是,用职业、职务等严谨的身份标签,而非是“家族出身”来介绍一个人。

钟爱“家族继承人”一类的表述,有悖于一所现代大学应有的价值取向。尤其是在“罗斯柴尔德家族”业已神秘化、轶闻化、故事化的背景下,清华还继续拿所谓“继承者们”来装点门面,实在显得有些自降格调了。这一举动,让人不得不怀疑,清华是不是也被真真假假的“金融神话学”所感染?

要知道,清华的草率,很可能为“山寨货”背书。所谓的合影经济学,所谓“借势包装”,在这位奥利弗·罗斯柴尔德身上,均体现得淋漓尽致。有“名校认定”的信誉加持,这位冒牌的罗斯柴尔德继承人,自然可以更加从容地出入政商各界!那些光鲜而慷慨的豪门继承者们,也许只是不必当真的传说而已,却奇妙地让大学照见了自己。

华西都市报评论员 然玉

本版投稿邮箱:cyqx62@126.com

浦发信用卡 玩转商圈 随机折扣

活动时间 即日起至2016年4月17日每周六、周日

活动内容

浦发银行信用卡持卡人至新街口百货商店、大洋百货新街口店、中央商场新街口店、德基广场、金陵国际、艾尚天地、河西万达、1912街区、水游城、水平方指定商户刷卡消费,可享1~5折随机折扣,每单最高优惠100元,每人每活动日限享一次,名额有限,赠完即止。



现代快报社旗下媒体原创内容著作权,均属江苏现代快报传媒有限公司所有。为维护自身版权利益,制止非法转载行为,声明如下:

1 任何单位或个人,在任何公开传播平台上使用著作权归属于现代快报原创内容的,必须事先取得书面授权; 2 本报欢迎合作,但对侵犯本报著作权权益的违法行为,将采取一切合法措施,追究行为人的侵权责任; 3 欢迎读者提供侵权线索:法律顾问曹骏律师(025-84728578);版权合作:快报总编办(025-84783677)。

本报法律顾问 江苏曹骏律师事务所 曹骏律师