



## 抗霾之空气净化器

### 家长出钱遭校方否决 空气净化器进校园有多难

沉沉雾霾中,一张图片刺眼而令人难忘:一群孩子集体戴着口罩,在教室中奋笔疾书……面对大范围雾霾频繁侵袭,北京近日出现不少家长向学校请求集资安装空气净化器被拒的案例。空气净化器能否成为部分城市中小学校和幼儿园的标配?实现这一目标到底要走多少流程?孩子们需要等多久?



### PM2.5去除率达99%? 专家:实验值无实际意义

雾霾频频,空气净化器销量大增,个别品牌已脱销。市场上净化器的售价从几百元到上万元不等,悬殊的价差是否意味着效果的巨大差别?有些净化器宣称“对甲醛、PM2.5去除率达到99%”,是真的吗?



#### 呼吁 孩子需要洁净空气,请给他们装净化器

“为了未来,我同意我转发:既然无法短期从根本上解决雾霾,请给所有学校包括幼儿园安装可去除PM2.5的新风系统,或空气净化器并定期更换滤芯。”

这是从12月下旬开始,在微信朋友圈刷屏的一条呼吁。3岁孩子徐晓宣的爸爸也转发了这一条,并称,“幼儿园的家委会这星期一直在和园方沟通,希望可以透过家长集资,为学校提供空气净化器或新风系统。”

但沟通并不顺畅:园方认为装新风系统要重新装修,涉及工程不能擅自做主;净化器有插座不安全,涉及集资后续费用

不好计算,最后给出的妥协方案是由一个家长包揽全园费用才可以勉强通过。

记者了解到,上海的一些小学和幼儿园教室里已经有了空气净化装置,大都是经过家委会讨论、班级全体学生家长一致通过,并取得班主任及校长同意后,最终由家长“众筹”购置的。

上海金山区海棠小学校长钱欢欣说,今年以来收到不少家长意见建议,希望给教室添置空气净化设备。“学校是支持的,但要求保证民主,征得全体家长的同意,并保障设备的安全性,同时也要求教师做好安全工作,对孩子加强安全知识教育。”

#### 案例 北京教委:教室不适合安装空气净化器

北京近日出现不少家长向学校请求集资安装空气净化器被拒的案例。

北京市教委有关负责人透露,空气净化器统一进校园目前主要存在两个难题:一是有的学校电压电路等安全环境不允许、教室空间不够;二是空气净化器要在一个相对封闭的环境中使用,而教室需要经常开门、开窗。

据了解,北京有学校在教室内做过测

试,开了净化器以后,门窗密闭,PM2.5下降了,但是屋里几十个学生,二氧化碳浓度却超标了。受到目前市场上空气净化器的技术水平所限,使用后教室空气十分浑浊,长时间闷在教室里,并不利于学生健康。

一位中学校长对记者坦言,有学校允许家长集资,结果由于家庭经济状况不同,家长在选择净化器时就产生分歧,给孩子造成影响,也会造成攀比。

#### 现状 无明文规定,没有先例,怕引发不公平

教室里安装空气净化器,让孩子们少受伤害,家长又愿意自掏腰包,在有些学校缘何推进困难?

校方的担忧主要有三个:一是安全问题;二是用电问题;三是费用问题。有校方负责人明确表示,问题不在于“由谁来购买”,而在于“该不该添置”。“没有这样的先例,校方不想引起其他学校的非议。也

不想因为允许部分家长购置,引发其他不想购买净化器的学生家长的意见。”

一位教育行政部门工作人员表示,短期内给所有中小学校、幼儿园安装新风系统不大现实。“如果有的学校先行安装,会给其他学校带来压力,不公平。而且统一安装牵涉教育经费安排、项目立项、设备招投标等诸多工作,过程并不会太快。”

#### 核心 孩子等不起,专家建议有条件的可以自筹配备

具体来说,将研究制定空气净化器的相关使用标准和维护要求,以及人群集聚的教室等室内公共场所的准入条件;研究分析空气净化设备在学校的配置标准、使用过程中的二次污染、用电安全及防护等。

现实的问题在于,重污染空气的侵袭正在让家长和学生担忧。专家建议,相关部门应尽快修改和制定政策,将空气净化

装置纳入政府采购目录,作为学校空气污染防治常规手段和保障措施,新建或改建的学校更应统筹考虑。

一些专家认为,短期看,建议有条件的学校采取自愿自筹的方式标配空气净化设备。学校也可以暂时采用租赁的方式来为教室配备空气净化设备。毕竟,孩子的健康等不起。 据新华社

夸大其词

#### 宣称甲醛和PM2.5的去除率大于99%

记者在北京、上海等电器卖场看到,空气净化器品牌众多,不少知名品牌已断货。净化器价格从500多元到1万多元不等,“聚能离子弹”“净离子群技术”“云净化”等广告宣传语十分醒目。

大部分热销的空气净化器都宣称“甲醛和PM2.5的去除率大于99%”,一些产品标注了CADR值——洁净空气量。但记者发现,有的产品标注了数据的检

测条件,有的则根本没有标注。

此外,虚构“身世”也是净化器在广告宣传中常用的手段。此前有净化器品牌号称德国进口,实际上厂商是佛山的,配件是低价购买组装的、认证是找不规范的机构购买的。

监管部门多次对净化器市场进行专项整治,但很多品牌并没有改正。夸大宣传等不同程度存在。

价高质好

#### 数万元的产品确实比几百元的要强

几百元和几万元产品的差别究竟在哪里呢?年初,检测机构对六大平台销量前十、价格从几百到两万元不等的产品进行全面评测发现,除霾达标耗时分钟数和耐久度差异很大。两万元的产品达标只需5分钟,而一些几百元的产品达标时间高达121分钟;一款价格1.2万元的产品可以耐受2170支香烟的粉尘,而价

格1000元的一款产品耐受度仅为90支。

检测结果也显示,价格和洁净能力、耐受度也不完全对应。例如,价格3000元到6000元的产品中,香烟耐受度高的能达400支,低的只有90支。今年年初,河北消协也曾发布比较试验结果称,并非价格越高净化性能越好,价格与空气净化器净化性能不成正比。

去除率99%?

#### 实验值而已,有些除甲醛能力一两天就饱和

专家指出,空气净化器对PM2.5有一定净化效果。北京大学环境工程与科学学院副教授刘兆荣认为,一些商家标注的PM2.5去除率达到99%以上,可能标注的是吸附材料本身的理论值,但这些材质在装成商品净化器后实际上无法达到标称值,存在夸大宣传的情况。

“PM2.5的去除率大部分厂家用的是实验值,如果在特定环境下用仪器在出风口检测,可以达到99%。但是在实际使用中,99%没有实际参考意义,只能说在短时间、密闭条件好的环境中可以起到一定的净化作用。”一位空气净化器生产

商表示,就净化效果来说,滤芯的寿命长短和使用环境、开机时间长短、档位高低等因素有极强关联性,标称多久换一次,也不具实际参考价值。

“在北京用三个月和在海南用三个月,滤芯的消耗会一样吗?”

苏州信义大时代网络科技有限公司负责人刘明辉告诉记者,去年公司对60多款销量靠前的净化器测试发现,累计净化甲醛的效果不好,到现在没有找到一款可以净化半个月以上的。“有些机器一两天之后去除甲醛的能力就饱和了,吸附到一定程度,甲醛还有可能再释放出来。”

新国标出台

#### 明年3月实施,明确四项核心指标

2015年9月,新修订的空气净化器国家标准出台并将于2016年3月正式实施。新国标明确了影响空气净化器净化效果的四项核心指标,即CADR值、CCM值(累计净化量)、能效等级和噪音标准,体现产品的净化能力和净化能力的持续性。

专家表示,新标准用CADR值和

CCM值取代净化率,这是与国际接轨。

专家介绍,CADR值越高,说明净化效率越快;CCM值越高,意味着滤芯在寿命内净化的污染物越多。两者都是判断一台净化器好坏的关键。空气净化器的适用面积可以类比为空调的匹数,如果不标注清楚是没有意义的。 据新华社