

PPMG
凤凰出版传媒集团统一刊号/CN32-0104
邮发代号/27-67
主办/江苏凤凰出版传媒集团
出版/江苏现代快报传媒有限公司即时互动平台
现代快报网/www.xdkb.net
地址/南京市洪武北路55号置地广场
邮编/210005
传真/025-84783504
24小时新闻热线/025-96060
本报员工道德监督电话
025-84783501本报法律顾问
江苏曹骏律师事务所 曹骏律师封面主编 王磊
头版责任编辑 刘伟
零售价每份1元

版权声明

现代快报社旗下媒体原创内容著作权，均属江苏现代快报传媒有限公司所有。为维护自身版权利益，制止非法转载行为，声明如下：

一、任何单位或个人，在任何公开传播平台上使用著作权归属于现代快报原创内容的，必须事先取得书面授权；

二、本报欢迎合作，但对侵犯本报著作权益的违法行为，将采取一切合法措施，追究行为人的侵权责任；

三、欢迎读者提供侵权线索：法律顾问曹骏律师(025-84728578)；版权合作：快报总编办(025-84783677)。

读报有感

文明出行，需要引领

昨天现代快报报道：一对母子乘坐地铁，孩子身体不适吐了一地，做妈妈的当即俯身用纸巾把地面擦得干干净净。据地铁工作人员说，这种情况常常发生，也只有到了底站才由清洁工处理干净。这位妈妈的行为是对孩子的最好教育，公共空间要靠大家来维护。地铁车厢、公交车，需用我们文明的行为去引领文明气氛。希望现代快报多多报道引领风气的文明出行。

南京读者 徐学飚

佛山巨额骗保案，最应该让我们惊心的，不是法院对四名公职人员的无罪判决，而是医保部门居然有这样大的漏洞而不察。

现代快报特约评论员 肖余恨

广东佛山去年的一起巨额骗保案发生后，禅城区社保局包括4名工作人员被公诉。禅城区社保局内合同工罗文浩，通过伪造虚假的报销材料，让50人“患病”后申请医保报销，狂骗佛山医保近千万元。因涉及巨额医保基金被骗，公共财产受到重大损失，禅城区社保局副局长黄某、医疗保险科科长蔡某、医疗保险科副科长吴某、医保科办事员蔡某涉嫌未严把申报材料审查关，构成玩忽职守，被提起公诉。但近日法院经审理后判定，四人无罪，错在制度。消息一出，立即引起坊间热议。

能够顶着巨大的舆论压力，依据有关事实和法条，判决四名公职人员不构成渎职罪，如果没有足够的证据，法院断然不会如此底气十足。法院认为，罗文浩骗保案的发生

是因为佛山市医疗保险待遇核发的制度存在漏洞，以及相关部门在突破制度规定的内容后未及时补充完善，四名被告并不存在未履职或不正确履职而导致公共利益严重受损的行为，故公诉机关指控四被告人犯玩忽职守罪的理由不成立。

虽然检方对此进行抗诉，但这毕竟是司法部门之间的专业博弈。舆论虽然为之沸腾，但最终还得靠法律来解决问题。不过，一个显而易见的问题是：被骗保千万，居然无人对此负责，仅仅一句错在制度，恐怕也太轻巧了吧？对此，即便四名公职人员最后真的无罪，我们也不能不追问一句：然后呢？

医保制度的设计，经过国家多个部门的反复论证，按理说应该没有多大问题。佛山法院所指“有关部

门突破制度的内容”，我们很想知道的是哪个部门，为什么要突破规定。如果因为客观原因突破规定，让原来的制度设计漏洞显露的话，为什么没有预警和防范？

制度是死的，人是活的。制度是人设计的，也依靠人来执行。但如果执行人对此漫不经心或者别有用心的话，那通过责任倒查，应能找出最终的责任人，如果错不在这四名公职人员，那么突破制度规定的有关部门，该不该对此负责呢？如果一股脑地把责任全推到不能说话的制度上，这种脱责的理由，恐怕无法让人接受。

一名合同工，能够轻易地发现佛山医保制度的漏洞，其他那么多关卡都“一路绿灯”，总让人觉得不可思议。那么多层级的审批人员，对此习焉不察，最起码反映了这些工

作人员和部门领导，不是专业知识不足，就是责任心不强。对此，难道真的不需要人承担责任吗？

更要追问的是，这种突破制度规定的有关部门，是不是仅仅在佛山一地存在？既然一个小小的漏洞，就会让一个“临时工”骗保千万，全国其他地方，有没有类似的情况？认真梳理一下医保制度设计的漏洞，并通过倒查的方式，一来看看有没有类似骗保的行为存在，二来想法尽可能及时地给可能的漏洞打“补丁”，避免类似的情况发生，就显得非常必要了。

佛山巨额骗保案，最应该让我们惊心的，不是法院对四名公职人员的无罪判决，而是医保部门居然有这样大的漏洞而不察。而这，才是最可怕的。

读者来信

治霾费拧不紧企业的“排污阀门”

16日，上海市发展改革委(市物价局)、上海市财政局、上海市环保局制定了《上海市挥发性有机物排污收费试点实施办法》(简称“办法”)，上海开始试点启动挥发性有机物(Vocs是形成霾和PM2.5的前提物)排污收费。尽管昨天上海方面回应，坊间称此为治霾费“不准确”，但是如此收费还是受到质疑。

上海向企业征收治霾费，理由无非有三个：一是，“谁污染大，谁收费多”原则，收取治霾费，可倒逼污染企业看紧自家的“阀门”，减少污染排放量。二是，逐步增加治霾费，可通过收费的杠杆作用，撬动上海产业结构调整，完成腾笼换鸟。三是，治霾是一项系统工程，动辄花费数十亿，向企业众筹治霾费，可适当减轻财政压力。

必须意识到，对于治霾，收费只是间接治理，未必会产生直接功效。对普通企业来说，10元/千克的雾霾费与动辄千万的设备升级费用和产品转型蕴涵的未知风

险，孰轻孰重？答案不言自明。更何况，治霾费所涵盖的，石油化工、船舶制造、汽车制造等巨无霸企业，具有极强的议价能力，可将治霾费轻松转嫁给消费者。因此，治霾费的压力，未必会百分百地转化成企业节能减排的动力。换言之，仅靠治霾费拧不紧企业的“排污阀门”。经济腾笼换鸟的杠杆作用，就更无从谈起。

治霾费的实际意义仅剩众筹治霾资金一项，而这又会给人借霾生财的遐想。因此，即使上海市相关部门一再承诺，“排污费严格按照收支两条线管理，征收的排污费全部按要求上缴国库，纳入财政一般公共预算管理，按照国家有关规定重点用于该市环境污染防治相关工作”。但关于治霾费的拍砖，还是远多于点赞，缺乏共识。

要想拥有蔚蓝天空，不仅要求众筹治霾资金，更要严格落实环保主题责任。唯有让各级领导干部上紧发条，才能真正关闭企业的“排污阀门”。

河北读者 薛家明

漫画新闻



据中国纪检监察报道，福建省环保厅副厅长王国长，因为思想上已经“污染”，背弃一个党员领导干部应有信念和宗旨。没了底线，即便在写忏悔书时，还多次请求执纪人员提供别人样本供他抄写。

漫画 李宏宇

社评互动

天天互动：上新浪微博在“现代快报”#快报社评#下留言

根治“打招呼”须有硬制度

读了昨日快报社评《“打招呼”可追刑责》，还敢任性吗？》，有话要说。连明星王宝强都担心“打招呼”，对于普通百姓而言，就更不用说了。为何？说到底，还是“打招呼”的现实存在，而且是深入百姓生活各个层面的现实存在。

现在的问题是，怎样让百姓免于“打招呼”的担心？回答这个问题，不是说说就能实现的。“打招呼”的本质是“权力任性”，所以不会自行消

失。根治“打招呼”，关键是怎样让权力不敢任性。这就必须拿出切实行动，在法规制度上不断细化完善，用严密的规章制度，将“打招呼”套上紧箍咒，不仅让它无处藏匿，更让它付出代价。比如，“打招呼”可追刑责”。只有在法规制度上不断掘进，精准制导，久久为功，才能真正根治“打招呼”。一句话，须有“硬制度”。除此，别无捷径。

无锡读者 孙小二


国联人寿
GUOLIAN LIFE

热烈庆祝国联人寿
江苏分公司盛大开业

www.guolian-life.com

国联综合金融南京运营中心
 国联人寿、国联证券、江苏资产、国联期货
 地址：南京市秦淮区中山南路342号南京互联网金融中心8、9、10层

24 HOUR 全国统一客服热线 **95570 或 4008-888-000**