



新华通讯社重点报刊

统一刊号/CN32-0104

邮发代号/27-67

主办/新华通讯社

出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台
现代快报网/www.xdkb.net

快报微博



地址/南京市洪武北路55号置地广场

邮编/210005

传真/025-84783504

24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话
025-84783501

本报法律顾问

北京大成(南京)律师事务所 朱昱律师

封面主编 王磊
头版责任编辑 崔洪曙

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

医|卫

卫计委教育部要求建立学校艾滋病疫情通报制度

记者10日从国家卫计委了解到,为加强学校艾滋病防控,国家卫计委、教育部联合发通知,要求建立学校艾滋病疫情通报制度。

通知要求各地卫生计生行政部门和教育行政部门在健全学校预防艾滋病教育工作机制基础上,建立艾滋病疫情通报制度和定期工作会商机制,共同分析疫情发生原因,制定防控对策与措施。疫情通报过程中严格按照有关规定保护感染学生的个人隐私。据新华社

经|济

我国将定期公布企业安全生产“黑名单”

国家安监总局10日发布消息称,国务院安委办将实施安全生产“黑名单”制度,对五类安全生产违法违规生产经营单位进行公开曝光,严格限制或禁止其新增项目的核准、土地使用、采矿权取得、政府采购、证券融资、政策性资金扶持等,并作为银行决定是否贷款等重要参考依据。

五类将被纳入“黑名单”的失信行为是指:发生重大及以上生产安全责任事故,或一个年度内累计发生责任事故死亡10人及以上的;发生生产安全事故、发现职业病病人或疑似职业病病人后,瞒报、谎报或故意破坏事故现场、毁灭有关证据的;存在重大安全生产事故隐患、作业岗位职业病危害因素的强度或浓度严重超标,经负有安全监管监察职责的部门指出或者责令限期整改后,不按时整改或整改不到位的;暂扣、吊销安全生产许可证的;存在其他严重违反安全生产、职业病危害防治法律法规行为的。据新华社

回应“热身池冲突”有多难?

无论是运动员本身,还是运动队管理部门,都需树立危机公关意识,习惯应对突发事件,不管是赛场内的还是赛场外的,都需时刻绷紧一根弦。

现代快报特约评论员 肖余恨

孙杨在喀山游泳世锦赛男子1500米自由泳决赛最后时刻,突然决定退赛,舆论为之大哗。不过现在无论是媒体还是网友,已比过去理性和成熟,多数人理解孙杨因心脏不舒服选择退赛。但是作为本届游泳世锦赛最有价值男运动员,孙杨因与巴西女运动员拉丽莎·奥利维拉之间的“热身池冲突”,陷入舆论漩涡。(详见今日快报封24版)

孙杨与巴西女运动员之间的“热身池冲突”,网上流传着多个版本,而且多数对孙杨“不利”,伴随着各种猜测和非议,仍在网上发酵。出

现这样的局面,跟孙杨退赛一样,同样让我们有些措手不及。

孙杨在本届世锦赛上的表现和成绩有目共睹。但他突然退赛也让人十分意外,并引发了各种猜测。细想来,这与相关信息不透明、权威信息缺失有关。此次喀山世锦赛,孙杨同兼四个单项,因其体能储备和心脏问题,就曾引发一定争议。喀山世锦赛孙杨又出现了头晕、胸闷、心脏难受等症状,尤其是在1500米自由泳预赛中,孙杨表现吃力,已经出现不适状况。有关方面有没有第一时间予以关切?至少,从对外的信息发布中,我们没有看到任何官方对此做出权威解释。

正是游泳队不愿对外透露“核心信息”,缺乏基本经验,才导致议论纷起、误解迭出。比如有网友怀疑孙杨是怕输退赛,还有人将孙杨退赛与其和巴西女运动员的“热身池冲突”联系在一起,大做文章。对此,中国游泳

队本应及时回应外界关切,消除猜疑。但我们看到的是:一方面国外媒体和网上传言四起,对孙杨和中国游泳队越来越不利;另一方面孙杨和所在团队“集体沉默”,甚至连基本细节都不澄清。这更是将孙杨放在了舆论的风口浪尖。

有关“热身池冲突”,网上流传多个版本,而且真假难辨。对此,相信国内民众更想知道,在热身池内,孙杨与巴西女运动员之间到底发生了什么?国家队有必要及时发声,公布真相,满足公众知情权。如果真如中文媒体报道那样,是巴西女运动员“违规”戴着脚蹼进入热身池,孙杨不输理,为什么在遭到巴西十五名队员围攻后,中国教练还上门道歉?如果真是孙杨一时冲动行为失检,就该站出来,公开向当事人道歉。无论如何,必须让公众知晓真相和权威发声。

还要看到,现在关于“热身池冲

突”的主要信息,都是巴西新闻官向外公布的。那么,中国游泳队是否设有相关角色?如果有,为什么不发声?如果没有,需要尽快设立。

我们还看到,整个中国游泳团队都缺乏媒体公关意识和经验,危机处理水平不高,“热身池冲突”流传各种版本,未见官方权威声音,损害的不仅是孙杨,也是中国体育形象。

中国队此次战绩有目共睹。但有关孙杨的各种猜测也让人担忧。这提醒我们,无论是运动员本身,还是运动队管理部门,都需树立危机公关意识,习惯应对突发事件,不管是赛场内的还是赛场外的,都需时刻绷紧一根弦。

孙杨又一次陷入了信任危机之中。这本可以避免的。面对质疑,孙杨在微博中留言“里约见”。比起这样“含蓄”的表达,我们更需要的是真相和权威发声。

才能走得更远。不能一面天天宣传“为客户带来更好的体验”,一面在免除账户管理费和年费的问题上缄口不言。

诚信才能兴业。银行应脚踏实地为客户考虑,及时出台措施,做好通知宣传和落地,让惠民政策真真切切发挥作用。同时,管理部门也应该及时介入,针对政策落实中的不足加强规范和督导。

据新华社

新华时评

供一个免收账户管理费和年费的账户,通知于2014年8月1日起正式实施。

实施一年来,落实情况不乐观。由于信息公开、政策实施不到位,民众普遍对这项政策不清楚、不了解。一些银行,尤其是国有大行,利用政策中“根据客户申请”选择“隐而不言”,一方面缺乏任何主动的通知和宣传,另一方面也没有对办理业务的客户进行提醒;有些银行虽然在网站

和宣传栏进行公示,但并不醒目。

值得注意的是,各家银行去年年报显示,尽管减免了部分服务项目收费,但手续费及佣金收入仍增长迅速,部分银行的银行卡手续费增长甚至超过50%。这不禁让人感觉银行有“闷声发财”之嫌。

理性来看,银行“打埋伏”的行为并不一定违规,企业追逐利润也无可厚非,但真心诚意为客户着想,企业

江苏发文规范事业单位公开招聘

不得擅自增加政策性安置名目;推广网上报名,明年6月后不再现场报名

事业单位招聘乱象近年 来频现于媒体报道,发生在基层单位中的“内部招聘”“人情招聘”“舞弊招聘”等情 况屡见不鲜。昨天,现代快报记者获悉,江苏省委组织部、省人社厅近日下发《关于进 一步规范全省事业单位公开 招聘人员工作的通知》,要求 各地各部门准确把握公开 招聘规定的范围对象除外情形,政策性安置人员须是 中央和江苏文件明确要求安置 的人员,各地各部门不得擅 自增加政策性安置名目,扩 大政策性安置范围。

“定向招聘”等“土政 策”一律废除

通知要求,与中央和省公开 招聘文件规定相违背的文件,如“定 向招聘”、“定向分配”、安排非政策 性安置的特定人员或家属,将事业 编制“奖励”给个人等“土政策”,一 律废除;低于中央和省公开招聘文 件规定要求的,要及时修订完善。

如因特殊情况确需突破公开 招聘制度规定的,须事先报经省委 组织部、省人社厅审核同意。

严禁擅自扩大或缩小 报名范围

各地各部门要规范审查应聘

人员的资格条件,严格按照招聘公 告(简章)确定的招聘条件和有关 政策规定进行审查,准确把握审查 标准,统一审查尺度。

严 禁擅自扩大或缩小报名范 围、人为控制报名人数。严 禁以任何理由拒绝符合应聘 条件的人员报名,或让不符合应聘 条件的人员通过资格审查。

在招聘高层次人才或紧缺人 才时,采取“专家组”等特殊方式审 查、评审确定参加面试人选的,须 与招聘公告同时发布评审办法和 取舍标准。

事业单位招聘今后一 律网上报名

今后,事业单位招聘一律网上

报名。要求各地区抓紧建设并推广 使用事业单位公开招聘网上报名系 统,为所属事业单位招聘人员搭建 公共服务平台,提供在线报名服务。 原则上设区市应在2015年12月底前、 县(市、区)应在2016年6月底前完成 网络报名平台建设,网络报名平台正 常运行后,不再现场报名。

主管部门(单位)组织专业技术 岗位的招聘考试要充分体现岗位特 点,专业内容所占分值原则 上不得 低 于总分的60%。把握“干什么考什 么”的原则,不得将只有在岗人员才 知晓掌握的工作内容列为考试内 容。

同时,还强调了严肃处理违规 违纪行为。现代快报记者 项凤华

谷俊山一审被判死缓,剥夺中将军衔

●相关 军事法院负责人答记者问

昨天,军事法院负责人就谷俊 山案件审理相关问题回答了记者提 问。

问:请介绍一下案件审理情况。

答:军事法院经审理认为,谷俊 山贪污、受贿数额特别巨大,危害后 果特别严重,挪用公款数额巨大,行 贿罪、滥用职权罪,数罪并罚,决定 执行死刑,缓期二年执行,剥夺政治 权利终身,并处没收个人全部财 产,赃款赃物予以追缴,剥夺中将军衔。

所犯滥用职权罪判处有期徒刑六 年,决定执行死刑,缓期二年执行,剥 夺政治权利终身,并处没收个人全 部财产,赃款赃物予以追缴,剥夺 中将军衔。

问:如何保障被告人诉讼权利?

答:案件审理过程中,军事法 院严格执行法律规定,充分保障了 谷俊山及其辩护人依法享有的各 项诉讼权利。谷俊山委托的两位律 师多次会见谷俊山,查阅了全案卷 宗。开庭前,法庭召集了由公诉人、 被告人、辩护人参加的庭前会议, 就管辖、回避、是否申请非法证据 排除、是否申请证人出庭等与审判 有关的问题听取了控辩双方的意 见,组织控辩双方进行了庭前证据 展示。庭审中,法庭围绕起诉指控 的事实进行了调查,控辩双方进行 了举证、质证,根据控辩双方的申 请,通知多名证人到庭,控辩双方 对证人进行了交叉询问。法庭辩论 阶段,控辩双方就起诉指控的犯罪 事实、法律适用、量刑等问题充分 发表了意见。对谷俊山及其辩护人 提出的符合事实、于法有据的辩解 和辩护意见,法庭均予以采纳。

问:对涉案其他人员如何处 理?

答:对涉谷俊山案其他人员, 军事法院依法进行审理,公正 作出裁判。

中国军网