

行者

特邀主持



赵翼如
资深编辑、记者。现供职于江苏省作家协会，一级作家。著有《倾斜的风景》《有一种毒药叫“成功”》等，曾获冰心散文奖。

穿越

前不久，我挤在北京工体的年轻人堆里听李志演唱。儿子笑我：“你瞎掺和啊，现场有几个你这岁数的？”

也许有一种穿越的好奇——我80年代在此体验过《一无所有》的震撼。

我们曾被取消了个人的声音，从小融入统一合唱。那个激情之夜，囚禁自我的墙，一瞬间被坚定地穿透了。

如今的现场激情依然，好几次全体站立齐声接唱。有一种熟悉的陌生打动我。那种随意的放松、大大咧咧的自信，是上一代身上没有的。

“生活是一个叹号和一个问号之间的犹豫。”深呼吸，不光是一种姿态，更是一种睿智。

本期《行者》，可遇行走的智者宋琳、朱辉，“反观被丢弃和被单一意识形态遮蔽的传统。”

《行者》刊登的稿件，江苏省内媒体严禁转载；省外媒体如需转载，需经本报同意，并在刊登时注明出处。

百合头

文/朱辉

百合头是一种青菜，主产于苏北里下河地区。它个矮、叶厚，稍炒即熟，熟而不黄，味道鲜美。很多地方的青菜长得很漂亮，青翠壮硕，但是不好吃；还有一个坏毛病，就是好像知道自己长得好看，比较自恋，炒个半天也不熟。殊不知蔬菜不是鲜花，身为青菜就是让人下锅的，没有谁会买把青菜供在家里，哪怕他是神农氏。我吃过不少地方的青菜，就乐人口腹的本分而言，没有哪个比得上百合头。

在南京生活多年，常常很惦念百合头。每年回苏北探亲，母亲问我想吃什么，我都是说：青菜。在苏北老家，青菜就是百合头。另外的可称为青菜也还有，但那是腌菜、青菜烧肉、青菜炒百叶、青菜豆腐汤，哪怕是青菜单炒，百合头本身就是味精，这一点真可谓天生丽质。老家既已有了百合头，其他的青菜就没有立锥之地了。因为长了也白长，没有人去吃它，连腌菜都不如。但遗憾的是，据说百合头也只能长于里下河地区，它的菜籽带到其他地方，种了也白种，因为只要尝过那长出来的东西，连种菜的自己都不好意思说他的菜还是百合头。

美文观赏

现代快报 2015.7.20 星期一

24小时读者热线 0666 现代快报网www.xdkb.net

主编：白雁 责编：白雁 美编：徐支兵 组版：杨建梅

都13

先锋精神小议

文/宋琳

文学先锋性似乎早已是一个过时的话题。近日昆明《春城晚报》拟设置“何谓先锋”的专题，编辑姚霏（沧浪客）向作家们提出两个问题：其一，你认为文学的先锋精神是什么？其二，当下，我们为什么要重铸文学的先锋精神？众所周知，先锋文学与前卫艺术都是上世纪80年代在我国出现的概念，它代表着与主流文艺的工具论倾向相背离的一种文艺自治的觉醒，在当下语境中重提文学的先锋精神，或许同追忆80年代的怀旧情绪不无关联，也与文学现状的整体评估中产生的危机意识不无关联。

80年代的先锋作家在观念革新与文本建设方面的形式革新是同样突出的，而在整个文学领域，诗人毫无疑问是先锋中的先锋，没有哪个文学母题不是率先出现于诗歌中，然后向着叙事文学延伸。北岛的写作姿态是怀疑者的姿态，先锋

精神在朦胧诗一代诗人那里即怀疑精神，来源于古希腊的怀疑主义在文革的中国语境中实际上滋生出另一种语义，真理判断的悬置蜕变成主要是对政治谎言的质疑。

一度，反传统被视为先锋精神的核心要义，当我们回头审视时，曾经混淆的观念仿佛自然地变得明晰起来了。反传统作为一种激进的思潮在文革期间发展到极致，吊诡的是，在反思文革的破坏性时，它的巨大惯性依然作用于一些先锋诗人，这部分是出于对传统的无知，部分是将先锋性等同于现代性。先锋仅仅成为一种姿态，反对一切价值的否定姿态，最终这一符号就只剩下空洞的能指了，诗与文学的形式主义也由此而派生。

这种“痛苦的过渡期的境况”或许是中国文学追求现代性的必然反映，如果我们接受现代主义乃是一种

“晚近的风格与措辞”，那么，我们还是在一般意义上谈论它，例如它的新异、陌生化、唯美倾向等等，而西方现代主义在朝向后现代转型过程中的去中心化和对边缘文化的高度重视，亟需我们反观被丢弃和被单一意识形态遮蔽的传统。文化的再生能力往往是在外来观念的碰撞下，在传统的再发掘中产生的，因此，重提先锋精神就得重新思考先秦时代诸子百家的多元性，就得反对大一统思维对文化的专制，就得辨析源流并祛除伪传统的影响和规训。

在当下中国，单纯的去意识形态化的言说不足以体现真正的先锋性，彰显良知、现实关切和给词语注入灵魂这一抢救工程的急迫性，使得“幽闭症写作”一定程度上失效了。从以反传统为先锋的极端主义到融入并改造传统，重估古代价值并使之适合于未来——对先锋性

或现代性的理解，自上世纪70年代末以来业已发生巨大的变化。“实验”的要义在于文本开放和语言更新，80年代的实验诗（参照唐晓渡、王家新编《中国当代实验诗选》；万夏、潇潇编《后朦胧诗全编》）为后来的写作提供了若干可能性：诗人对口语、书面语、书面口语、古今混杂语、译语、方言俚语的依赖程度呈现了不同的风格取向和美学趣味，叙事文学的情况也大致如此。

汉语的字性思维方式在表达的自由度方面有其得天独厚之便利，因此抒情或叙事法度的建立较之各种修辞学的炫技为更难，而舍弃书写伦理的极端实验只能将语言的诗意图用罄。综合文体的写作将伟大的泛诗传统引入当代，有望激活感受性，然而它仍需经得住“修辞立其诚”这一古老试金石的检验。■



越
摄/谈钢

读者回声

感谢《行者》

《行者》甫一诞生，立即让人眼前一亮，如清风扑面。每一期我都认真仔细地收藏，细细阅读回味，并在朋友圈中口口相传。

独特的个性，纯正的品位，高雅的气质。文学对历史、对社会、对人生的呈现与思考，令人甘之如饴。

在心浮气躁价值多元的今天，《行者》为我们构建了一座精神家园，尤其难能可贵。

《行者》背后那些甘于寂寞乐于奉献的朋友，对文学默默无闻地坚守，让我们能放慢脚步，沉淀情感，对这个世界心生悲悯和爱意。谢谢你们！

读者 成一

知道我喜欢副刊，报亭的老板告诉我：《现代快报》的《行者》挺好的。于是，每逢周一就买份快报细读《行者》。令人惊讶的是《行者》作者阵容的强大。老人如雷贯耳，新兵眼前一亮，故知新友让人目不暇接。

栏目设置有文化底蕴也不乏信息量。像夏日飘来的几片雪花，成了生活中的一道风景。祝愿这已露尖尖角的小荷，早日“映日荷花别样红”。

读者 肖莉