



新华通讯社重点报刊

统一刊号/CN32-0104

邮发代号/27-67

主办/新华通讯社

出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台

现代快报网/www.xdkb.net

快报微博



地址/南京市洪武北路55号置地广场

邮编/210005

传真/025-84783504

24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话

025-84783501

本报法律顾问

北京大成(南京)律师事务所 朱昱律师

封面叠主编 王磊

头版责任编辑 刘伟

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

来函照登

别忘了心理疏导!

一年一度的高考已经结束了,不管考的结果如何,已经告一段落。下一阶段进入等待成绩公布、填报志愿的焦虑期。此时,对考生进行必要的心理疏导必不可少。

如果孩子没有发挥好,家长要鼓励孩子把烦恼和痛苦说出来,不要再责怪他,引导孩子从自责中解脱出来,把注意力放在对未来的规划、安排上;如果孩子考得不错,家长要适当“泼冷水”,让孩子戒骄戒躁,以此为一个新的起点,继续努力。

南京读者 方敏

纪委干部被殴致死,背后几多黑幕?

通过案件的侦破,层层调查,挖出背后的阴谋和黑幕,这一重任,是庆安县的“自查自纠”所不能承担的。由更高层级成立调查组,彻查真相,填补两个多月来的舆情空白,针对民意追问给出权威回应,刻不容缓。现代快报首席评论员 伍里川



漫画 雷小露

黑龙江庆安县纪委干部范家栋之死,让人倒吸一口凉气,庆安啊庆安,你究竟还隐藏着多少秘密多少丑闻?

据财经杂志报道:4月2日11点30分左右,范家栋在庆安县城南二道街被一伙蒙面人群殴致重伤,在医院治疗28天后死亡。范家栋受伤后,其家人当即报警,公安机关也及时出警。

范的家人表示,庆安县县委书记孙景山随后指示成立了专案组。

既然是专案专破,又是县委书记盯着,料想这个组应该有两把刷子,也应该拿出只争朝夕的精气神。但两个多月下来居然无任何进展,也无通报,实在不能只用“无能”来置评。公众不能不追问,破案乏力,是不是人为延宕造成?

蒙面行凶显然给破案制造了困难,但这么多人行动,不可能一点蛛丝马迹都留不下来。恰恰是团伙蒙面行动,显示了有组织、有计划、有目标的特点,这是有别于一般的街头寻衅滋事的地方。

蒙面不是要玩神秘,它说明两个问题,一是歹徒中有人与范家栋互相认识,歹徒怕被范家栋认出,祸及幕后主使者,换句话说,其所蒙之面,不单单是歹徒自己的,更是背后人物的;二是逃避监控,但要逃避监控,选择夜间效果更好,干吗要白天出动呢?这说明幕后主使者很生气,已经到了“忍无可忍”,不第一时间教训范一顿就吃不下饭的地步。

这不能不让人把此事件和范家栋的举报联系起来——范家栋家人提供的一份名为《庆安县顶风违纪建设豪华办公楼》的材料显示,范曾实名举报过庆安县主要领导。举报信称,庆安县委、县政府顶风违纪先建设一栋豪华办公楼,然后又耗费3000万元对县政府原大楼进行豪华装修。而其另外两位联署者也证实,举报材料已于2015年2月12日递交

到中纪委。

如果没有天大的麻烦临身,恨极举报者,又怎么会丧心病狂地组织人员选择古代响马的蒙面模式肆意报复。

当地官方有没有顺藤摸瓜地查下去?县领导被举报,和群殴事件有无关联?两个月无作为,谁来负责?这已经不只是庆安县需要回答的问题。

如果说成立专案组侦破群殴案件还合逻辑的话,那么通过案件的侦破,层层调查,挖出背后的阴谋和黑幕,这一重任,是庆安县的“自查自纠”所不能承担的。

由更高层级成立调查组,彻查真相,填补两个多月来的舆情空白,针对民意追问给出权威回应,刻不容缓。

要揪出的绝不仅打人凶手。在群殴事件背后,被用心良苦遮掩着的违纪违法问题,必须尽早揭露,必须有人为此付出沉重代价。

如此,刚正不阿的纪委干部范家栋才不会白死,怒视“庆安风云”的公众才不会继续心情失落。

社评互动

天天互动:上新浪微博在“现代快报”#快报社评#下留言

治替考,法治不可缺位

读了昨天现代快报社评《斩断替考利益链,必须主动出击》,我想说的是,对高考替考,尽管一直在打击,但历来对替考者的处理多软而无力。

要根除替考这一“毒瘤”,首先要严格问责机制。比如,对于替考者,凡在校大学生应开除其学籍,高中生至少3年内不让参加高考,而社会人员应交由所在单位纪委处理,被牵连到的有关学校和老师也要受到

影响、处分等,且所有替考者都要上个人诚信档案的“黑名单”。

鉴于替考问题涉嫌故意泄露国家机密罪、渎职罪和诈骗罪,因此在今后可能出台的《考试法》中要有体现,更应在我国现有《刑法》中有补充性的条款。

不依法加以严惩,总是轻描淡写或温良恭俭让,那不管你教育部如何重视,替考现象肯定是禁而不绝的。南京读者 汪兴福

读者视线

绿化不能沦为“植草造绿”

乡村建设中,植树造林常见“植草造绿”现象,满足于绿化就行。

多年来,我在旅游中经常登高山下农村。应该说很多地方绿化搞得挺不错,山青田绿风光无限,然而细细一看,相当一些地方远看是风景,近看不是杂树就是朽木,质材让人不敢恭维。登山的时候经常遇到一些老人指着山上的杂树议论道:能不能换点好树种,将来长成参天大树造福后人?

老人说得不无道理,这些问题也不是一两座山才有,而是相当普遍。前些年,冬天的大雪把一些山上的小树大树压断后,结果发现不少断面多是被虫子蛀空的种树,可见这样的树长得再久都是废材!如果不调整树种就有点可惜,就会造成十足的浪费。当我们走到浙江天目山等名山上去拥

抱那些千年大树的时候,这种感受更加深刻!

植树要讲绿化效益,也要讲时空效益。随着生活条件的改善,我们的绿化理念需要转变,从透绿向成材成果等升华。因此,需要因地制宜,实事求是,逐步更新和插栽能成材、能开花、能结果的良材,前者可以长成几百年或千年大树,后者可以观赏结果实,是一举多得,后劲充足的好事。

假如我们对短视行为不及早纠正,随着时间的推移就会“负债”累累,最终量变到质变,再改就难了。

农村和山地是植树的广阔天地。如今生活条件好了,我们在加大绿化优化环境的同时,有理由对树种进行选择,不断更新换代,把过去的损失及早补回来。

南京读者 练红宁

对破坏高考公平行为必须“零容忍”

哪怕有一例替考、舞弊行为,也破坏了高考的公平性。

对每一起高考“替考”、舞弊行为,都要举一反三查找原因,并“零容忍”地严肃处理,让破坏高考公平者付出代价。对于破坏高考公平性的任何行为,都必须予以重拳猛击。

有人说,替考能够得逞,说明制度有漏洞。确实如此,可是,制度是

人制定的,也是由人执行的。正所谓家贼难防。如果执行制度的人在利益面前失守,就会为了利益去破坏制度。如此,再严密的制度,也会被利益“攻破”。

美国将“替考”定性为犯罪,违者最高判20年。而国内替考不算犯罪,涉事考生违法成本要低得多。这是值得深思的。无锡读者 孙小二

苏宁手机/电脑/数码暑期狂欢季 活动时间:6月10日至14日 放“价”啦 荣耀手机最高直降400元 500万件面膜5折购