



前不久,快报曾报道过名为“宁继春”的人在全国各地丢孩子的谣言。这两天,又一则网帖被警方证实是假新闻,这次主角不是孩子而是老人,这个“暴力老人”在全国各地的公交车上打人。

高淳公交车上“老人暴打生病男子”？ 别信！全国各地都有同版本传言

5月17日,在西祠胡同“高淳老街杂坛”上,一则题为“103路上发生的一幕”的帖子引起大家关注,帖子讲述了一个耸人听闻的事件,称一名年轻人病愈刚出院,因为让座误会被一七旬老人殴打受伤,老人态度蛮横激起公愤等。但是,现代快报核实发现,这个“故事”两年多前就出现了,版本几乎一模一样,只是城市被换了无数个,公交车的车次也随意被“替换”,种种迹象显示,这是一个吸引吐槽的“口水帖”。

现代快报记者 孙玉春

公交车上老人打人



假的,别信

新闻曾经出现在各个城市,江阴、北京、上海、深圳、东营……文字几乎一模一样,变动的主要是公交车线路,有时是5路,或者是6路,9路等。无一例外都称是在“人民医院”附近发生

鉴定结果

这是一个吸引吐槽的“口水帖”

制图 俞晓翔

网帖

“高淳103路公交现暴力老人”

该帖一出引发众多跟帖,起初跟骂者很多。

帖子称,“今天早晨在103路公交车上发生了一件悲惨事件,起因只为一个座位,在人民医院那站上来了好多晨练的老人家,还有刚出院的一名年轻人,故事开始了……”

网帖描述,刚出院的这个男子三十七八岁,车上没有座位了,一个女孩给后面上车的老人让座,这位刚出院的男子没有看到,就坐下了还说了谢谢。

结果女孩说座位是给老人让的,男子听了赶紧起身让老人坐。但是,老人并没有感谢,反而开口就骂,说他没素质,不懂得让老人,还说没有教养。男人的老婆听不过去了,哭着说,“我们不知道是给你让的,知道了肯定不坐,我老公刚做完手术出院。”没想到,话还没说完就挨了老人一巴掌,所有目光看向老人,老人面不改色,继续张口就说:“把你的嘴闭上。”随后,帖子还描述老人暴打这位刚出院的男子,引起一车人公愤。



醉酒骑车人摔倒 同向行驶的司机遭索赔 无目击者、无监控、无法查清原因 谁来为这起“三无”事故担责？

晚上10点多,一辆电动车撞上绿化带,醉酒的骑车人受伤,而当时与电动车同向行驶的汽车停了下来。事后,骑车人向汽车司机索赔。然而,事故现场没有目击者,事发路段没监控,骑车人自己摔的还是被撞倒的?根据现有证据,事故原因无法查清。谁来为这起“三无”事故担责?

通讯员 朱道海
现代快报记者 张玉洁

去年5月30日晚10点多,溧水区秦淮大道上,一辆电动车撞向路边绿化带。骑车人陈宁摔倒,人和车都撞伤了。后来他被送去治疗,住了24天,医药费也花了两万多块钱。

出院后,陈宁去做了鉴定,他右下肢损伤构成道路交通事故十级伤残。鉴定同时建议,他的误工期为180天,护理期为60天,营养期限也是60天。

他摔倒后,一辆同向行驶的汽车停了下来。陈宁认为,自己是被汽车撞倒的。因此,他向汽车司机萧轩索赔,官司打到了溧水法院,萧轩车子参保的保险公司也成了被告。

不过,萧轩坚称自己被“赖上了”。他告诉法官,当天晚上他路过秦淮大道,看到有人倒在地上,于是停车报警,自己根本没有碰到陈宁。车子买了保险,投保金额为50万元,如果自己确实肇事了,那保险公司应该赔偿。但对于这起事故,保险公司也认为,萧轩并没有肇事。

这起事故到底是怎样发生的?交警调查发现,由于事发时现场除了陈宁和萧轩外,没有目击者,那条路也没有监控。因此,交警出具了一份道路交通事故证明,其中写明“根据现有证据,无法查清该事故成因”。

在这样的情况下,陈宁和萧轩各执一词,谁对谁错没法说清,这起案件该怎么判?

经过一审、二审,最终法院对他们进行了调解,双方达成协议,保险公司一次性赔偿陈宁6万元,这起“三无”事故得以了结。

(当事人均为化名)



居家

甲醛检测员也被坑了?
都10



乐游会

比记忆中的澎湖湾更美
都12

1 这是真的吗? 有人故意在传播这则谣言

帖子中的老人蛮横无理,让人气愤。可是跟帖的网友还是发现了“漏洞”。有网友评论称:“怎么看怎么不像真的,除非那老者就是个精神失常者。说得这么片面、夸张,惹大家一片气愤,楼主解气的同时,有没想到你诋毁的是所有老人?你家没有老人?”

有网友更是直接指出“假的!几年前的帖子了,楼主前边还特意加个103路,人民医院上来……有意思吗?”

现代快报记者咨询了高淳103路公交车队,得知该路公交的确经过高淳人民医院,但是车队方面确认最近几天,没有发生过老年人跟年轻人让座而争吵打架的事情,而警方也确认没有相关警情。

2 真相大白! 全国很多城市都“中过枪”

昨天,现代快报记者上网搜了一下,发现这则帖子已经被“复制”无数遍。最近的是5月17日,大澄网刚刚报道,称网传江阴公交车上老人暴打生病男子系谣言。

而此前的更多了,北京、上海、深圳、东营……如果把每一则帖子比较一下,文字几乎一模一样,变动的主要是公交车线路,有时是5路,或者是6路,9路等。无一例外都称是在“人民医院”附近发生。而全国县城以上都有人民医院,很容易让人对号入座信以为真。

帖子被人四处传播,还明显“移花接木”,目的又是什么呢?现代快报记者注意到,帖子最后是一大段评论,称“我们给老人让座是出于好心,因为我们的父母也有老去的那一天,但是这位老人,说句公道话,我们是没有义务给你们让座的,我们也是掏钱买的票,如果嫌车上人太多,你可以选择要么晚点出门,不要在上下班高峰期出门坐车,再就是打出租车,要是家里有钱买个车,让你儿子送你也行啊!”

不少网友之所以热烈跟帖,正是因为这件事看着极端的事,而讨论“该不该在早晚高峰期给老人让座”“年轻人也很累,老年人和年轻人要互相体谅”等话题。

3 民警这么说 算不算网络谣言有待商榷

南京市公安局地铁分局政工办施大江警官认为,这则帖子被改头换面加以传播,如果他第一次看到,也不会立刻怀疑是假的。

那么这算不算传播谣言?对此,他首先举例说,最近被传播的小区或者商业广场丢小孩,明确被警方证实是假的,这应该算是谣言,因为对社会产生了负面影响,而且会浪费网络资源,对社会公信力是一种损伤,对自媒体信用度也有损害。就这起事件,施大江认为,这更像是一个故事,发帖人也许是转发别人的帖子,并没有意识到整件事是编出来的,而老年人跟年轻人让座的事争执的确实有过,也许发帖人是想表达一种情绪,但这种情绪容易制造一种对立的不良心态。

实际上是,很多老年人不仅很有礼貌,还会主动拒绝年轻人的让座,而且不同年龄的人本就应该互相体谅,网友不要再继续传播这种帖子了,而是要提倡更多的正能量。