

写生是构建笔墨语言的大好机会

“园·境——苏州园林写生作品展”下周在苏州开幕

园·境 ——苏州园林写生作品展

参展画家:周京新、刘懿、束新水、徐钢、房汉陆、梁雨
展览时间:3/26—4/12
开幕时间:3月26日15:00
展览地点:苏州美术馆
主办:南京艺术学院、江苏省国画院
承办:苏州大学艺术学院、苏州国画院、南京芥墨艺术馆
协办:艺加文投

由南京艺术学院、江苏省国画院联合主办,苏州大学艺术学院、苏州国画院、南京芥墨艺术馆承办,艺加文投协办的“园·境——苏州园林写生作品展”将于2015年3月26日在苏州美术馆开幕。展览共展出江苏省国画院院长周京新先生与其学生2013年和2014年在苏州地区创作的写生作品80幅。

此次展览是对前两届“易象——南北写生对话展”之南方部分的回顾和总结。展览作品由周京新先生与其学生刘懿、束新水、徐钢、房汉陆、梁雨等师生六人共同创作,他们通过各自的笔墨体悟自然,外师造化,中得心源,以写生活动实践各自的绘画笔墨主张,并在教学相长中各展自然万物之意趣。画家们分别于2013年在常熟兴福寺,2014年在苏州的7个园林中进行了为期1个月的现场写生活动,并在北京和南京举办了巡展,社会反响热烈,受到业内专家学者的高度评价。

周京新说:“写生就是创作。”这是南方团队关于写生的宗旨。艺术家们希望通过不断探索解决笔墨和实景之间的融合与差异,进而引发这样的思考:一、传统笔墨和当代中国画的关系;二、当代中国画的创造性;三、笔墨本体语言该如何生发。



周京新《虎丘写生之一》



徐钢《艺圃写生》



房汉陆《狮子林写生之一》



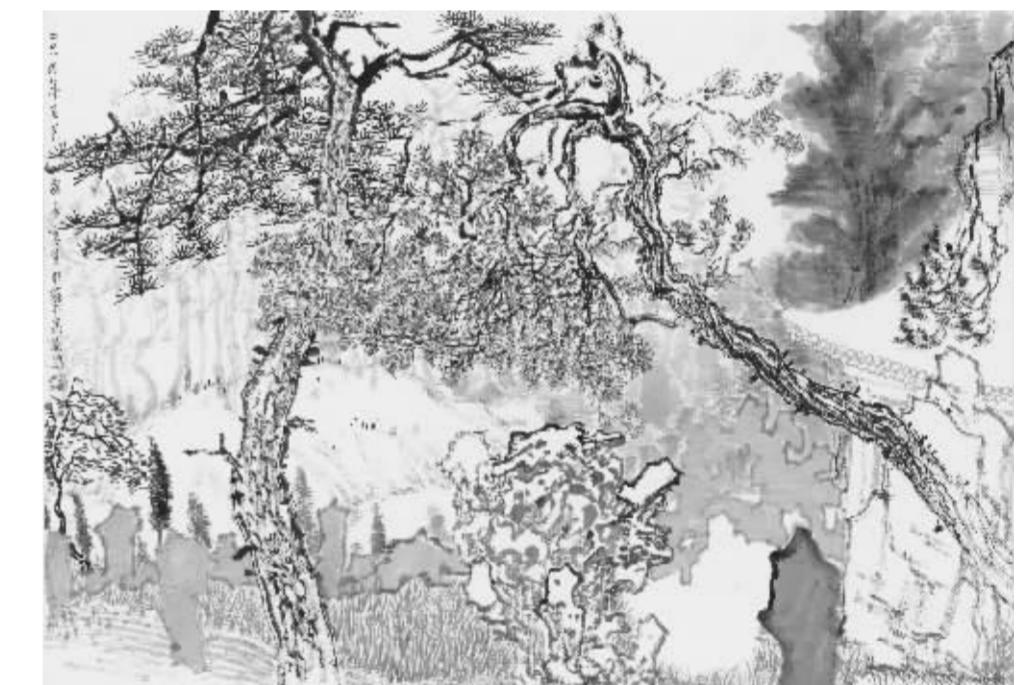
梁雨《姑苏图册之八》



周京新《耦园写生之八》



周京新《耦园写生之八》



束新水《朴园写生之一》



周京新与学生在苏州写生

壹

写生的时候讨论笔墨表现样式特别实在,也特别有意义。准确理解中国画是讨论的前提,比如说:笔墨就是线条和皴法吗?肯定不全面,既定的线条和皴法只是笔墨的一种典型呈现,笔墨还可以多种多样地呈现,我们要亲近笔墨经典,要借鉴经典的精神、法度和品质,打造自己的经典。而绝对不是直接去学别人的样子,把自己变成别人,或者躲躲闪闪、七拼八凑地借用别人的样子组装一个所谓的自己……这样做一点意义都没有。难得画这件事情给了我们一个可以尽情做自己的机会,这种机会实在太难得,再不好好珍惜,岂不是要毁了自己?我一向认为:任何学别人的“成果”都不值一提,任何努力做自己的尝试都值得肯定。

从古到今都一样,理解到哪一步,就只能做到哪一步。如果只是粗略地弄了个基本框架、描了个基本轮廓、画了个基本形象,就要吹嘘境界,就要高攀逸气,就要忽悠空灵,那肯定不靠谱。传统文人画经典的部分我们要学习借鉴,差劲的东西就要批判、引以为戒。同样是刷刷点

点的东西,为什么有的就是经典、有的就差劲呢?经典的东西无论人山花兽,无论工写繁简,一定是按照自然生命生长之道来积累、修炼、构建、融通、表现的;一定是形成了一个完完整整、生生不息、自然而然、前无古人的独特世界。差劲的东西呢,看上去也是人山花兽、工写繁简的,但就是某些地方不舒服、不顺畅、不到位,不完整、不自然……尤其是创造性不够,也就形成不了一个完完整整、生生不息、自然而然的独特世界。

在传统经典面前必须有“我”,“我”确立了,解读传统经典才有意义,就如同我们照“镜子”,“镜子”面前如果没有了我们,那还照什么“镜子”?对于“我”而言,传统经典是一面“高大上”的“镜子”,“我”在照“镜子”的过程中,当然要尽量搞清楚它是怎么“高大上”的,然而更重要的是必须搞清楚“我”是怎么回事儿,搞清楚“我”如何才能做到“镜子”所具有的“高大上”,进而构建起属于“我”自己的“高大上”。照“镜子”、解读传统经典是我们画人永久的课题,经常、主动、全面、切实地照“镜子”,对我们努力追求自己的“高大上”是极有好处的。

贰

写生恰恰是借鉴传统笔墨经典、在鲜活的自然物象中采集笔墨元素、构建自己笔墨语言的大好机会,更是培养自己准确认识笔墨、实际运用笔墨、提高笔墨意识的大好机会。现在中国画的主要问题之一,就是标准缺失,对所谓“笔墨”的认识存在大毛病。一是“笔墨”被素描、速写化,直接把毛笔变成铅笔,“写”的质量标准完全没有了底线;二是山寨、盗版横行霸道,直接将别人的东西据为己有,关键是别人的东西高低如何整个搞不清,好歹都成了“笔墨”,都成了“传统”,直接把大叔大妈们跳的广场舞当成“芭蕾”了。也正因为这样,才更需要我们坚持笔墨标准。

我喜欢写生,一切都是鲜活的,那些细节是凭空想不出来的。以往对传统经典的认识和把握,也需要到实景写生中验证、消化和提炼,然后才能为我所用,用出我的感觉,属于自己的艺术世界就是这样一步步建立起来的。写生可能平庸庸,但写生也可能创造奇迹。

叁

兴福寺和苏州园林给我的感觉不一样,所以想画出些不同的感觉。传统经典笔墨往往追求“老”,其实是在追求悠远,追求永恒,也就是在追自然的主流。因为在自然里面,鲜嫩、妩媚、轻佻、柔弱等东西是最非主流、最不得长久的东西,“老”是自然的主流。兴福寺平淡空净,古老而仁厚;苏州园林森冷萧瑟,古雅而阴沉。从眼前活生生的苍茫里面画出种种“老”的感觉来,表现的空间是很大的。当然,“老”也要自然而然才好,刻意装嫩很令人肉麻,刻意装出来的“老”也是不舒服的。追求过头了,就像一个人打扮自己过头一样,明明满脸褶子,硬要扮嫩,装得嗲兮兮的;明明乳臭未干,硬要充老,装得看破红尘似的,都是很讨厌的。

肆

熟练本身不是毛病,问题是熟练了之后就原地转圈,那就成毛病了。熟练对于一个画家来讲比较容易达到,

但某种技术上的熟练,往往是认识上的局限。程咬金只会他那稀松平常的三板斧,因为屡试不爽,就以为自己的三板斧无敌,就一直吃定了这三板斧,成了一知半解、技不如人、不思进取、遇强则挂的“经典”。

在中国画艺术的舞台上,常常是有两个角色在表演,它们要较劲儿,也要配合。一个是黑,一个就是白;一个是直,一个就是曲;一个是疏,一个就是密;一个是虚,一个就是实……它们总是对立的,也总是要统一的。它们虽然主次有别,却谁也少不了谁。“生”和“熟”就是画里不可缺少的一对角色,不管它们怎么较劲,谁也离不开谁;不管谁主谁次,都得好好配合。所以,一定要注意处理好“熟”和“生”的关系,有时候“熟”就像油门,“生”就像脚刹,只踩油门,不用刹车,那是要出事儿的。油门和脚刹都用上了,把握目标的方向盘不到位,那是要出大事儿的。

水墨写意的工具材料决定了运笔要有一个一定的速度,要顺势而下,还不能像脱缰的野马;要稳步推进,又不能似老牛拉破车。运笔的速度可以千变万化:可以像一片羽毛从空中飘下来;可以像一片树叶从树上落下来;可以像一块石头从山顶掉下来……自然决定速度,质量决定速度。速度是笔墨的脉搏,可以有快慢,但快慢不能没有节制,太快或者太慢都会失去常形常理,都会不舒服。羽毛飘下来若像石头那么快,石头掉下来如果似羽毛那么轻,那就见鬼了。写生的时候可以好好体会自然的速度,把运笔的节奏调节舒服,所谓“师法自然”就是这么回事儿。

伍

画家的个性潜质,就像挖井一样,必须要自己动手去挖,而且要挖得准、挖到位,才能有水出来。此外,自己挖井取水还不宜急功近利,不能挖出井喷来,喷一下就没了,那是很不划算的。年纪越大画得越差,我看有两个原因:一是年轻时候的积累不够,又不重视持续积累,入不敷出,必然走下坡路。二是年轻时候的积累没有考虑自己的需要,总在替别人扛行李,终究两

手空空。我们常见一些画家,年轻的时候基本功很扎实,看起来能力很强,下坡路走得也快,就好像年轻的时候血气方刚,刀枪不入,年纪大了才发现,自己的本事仅是靠着一副刀枪不入的铠甲,年轻的时候穿着它觉得挺轻松,到年纪大了,扛不动这副铠甲的时候,只得脱下来,而那时已然两手空空、无力为力了。

画家的积累是要释放,厚积薄发,积累得比较富裕了,再有序释放,那是比较科学的选择。积累也是自己料理自己的过程,如果不讲科学,只会耽误自己。我一直认为,画家的个性释放与理性判断,是一对必须科学配合的脚步,它们要相互促动,也要相互制约。对于个人而言,这脚步适当超前一些,就有可能少年得志;相对滞后一些,就有可能大器晚成。然而无论超前还是滞后,都不能过分,过分了就会留隐患,因为,少年得志也好,大器晚成也罢,都是自然而然的事儿,不可强求。

摘自《周京新——苏州园林写生谈艺录之<姑苏论画>》