

上周,为了争论一条裙子是“蓝黑”还是“白金”,网友们大费口舌。对此,眼科医生阐释了人们对色彩的感知能力有差异,继而心理医生又发声:看到什么颜色,大脑说了算,这与每个人大脑加工信息的方式有关。换句话说,大脑有可能在“欺骗”我们。

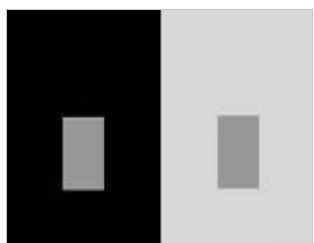
找到了这个“罪魁祸首”,网友们迅速开始了“问罪”行动:除了那条裙子,我们的眼睛还受到了哪些欺骗?  
现代快报记者 王凡

# 除了那条裙子,我们还被什么骗了?

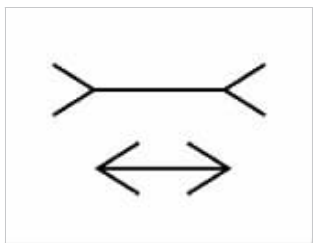
视觉异常,可能是大脑的错觉,也可能是有潜在疾病

## 先看几张图

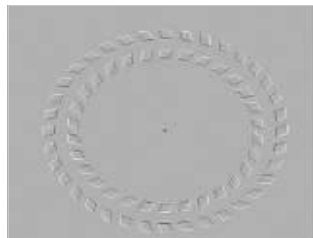
关于眼睛受到的欺骗,搜索一下网络,不难发现很多具有欺骗性的图片。我们挑出这几张图片来给大家看一下。



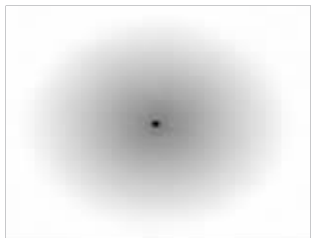
1.图中左右两块镶在黑、白区域中的灰色方块,是一样的颜色吗?



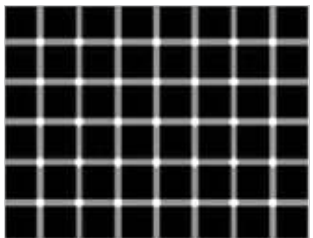
2.两个箭头之间的线段一样长吗?



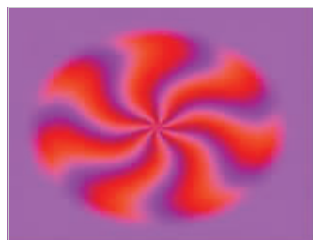
3.看着图中央的黑点身体向后移动,会出现什么现象?



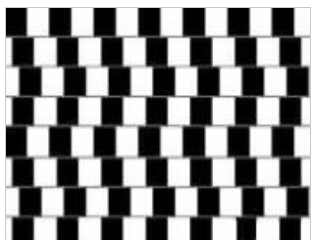
4.请专注中间的小黑点,会发现什么神奇的现象?



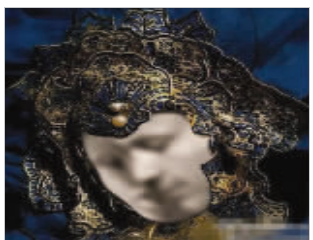
5.图中有几个小黑点?



6.图形是不是在转动?



7.你能看出几条平行的横线?



8.面具中的人像,其实是一男一女在Kiss,你看出来了?

也许很多人都和记者一样被这些图片“欺骗”了。

记者的心路历程是这样的:图1.两块灰色明显不一样。图2.第一感觉两个线段显然不一样长。图3.随着身体移动,外面的圆圈开始转动。图4.小黑点外面的区域居然消失!图5.黑点和白点在交替变化,根本数不清。图6.图形在转动。图7.简直不敢相信图形中的线全部是平行的。图8.费了半天劲,总算发现了真相,哈哈……

## 大脑怎样“骗”了你?

上述这些欺骗是怎么发生的?记者来到南京鼓楼医院,请教了心理科主治医师杨海龙。

“这其实和我们的心理学密切相关。一切心理现象都是人脑对客观现实的反映形式,人的心理反应都带有一定的主观性,受个人的知识、经验、个性特征等主观因素的影响,正因为这个原因,大脑才显得神秘。所以,你眼睛看到的‘表象’未必是‘现实’。”杨海龙说。

要说得更具体的话,我们就要从人心理的认知过程开始。认知过程是对客观世界的认识和觉察,其中最重要的两项就是感觉和知觉。这两个词我们不陌生,但其实未必了解。

一般来说,感觉是我们人脑对直接作用于感觉器官的客观事物的个别属性的反应,也是最基本的认知过程。视觉是属于感觉的一种。如:大小、颜色、形状等。

知觉是指人脑对于直接作用于感觉器官的客观事物的整体属性的反应。它是一系列组织并解释外界客体和事件产生感觉的信息的加工过程。简单来说,眼睛看到了什么,经过大脑的整合再告诉你。眼见到一个东西是什么,不是由眼睛决定的。眼睛受大脑支配,形成对事物的判断,这是一个知觉的过程。

杨海龙进一步说,我们的知觉其实具有很多的基本特性,其中包括选择性、整体性、理解性以及恒常性。

**知觉的选择性**——总是选择地把某一事物作为知觉的对象,周围的事物则作为知觉的背景

**知觉的整体性**——人们会依据以往经验把知觉的对象组织成一个整体

**知觉的理解性**——利用已有的知识经验去解释和理解知

觉对象

**知觉的恒常性**——当知觉的条件改变后,知觉的映像保持不变

如果还是以那条令人纠结的裙子为例,当我们来判断它的颜色时,就是知觉的整体性和理解性在起作用。这与我们过去的经验、客观事物本身和所接受的刺激条件(如光线的刺激)都直接相关。

当然,当我们在判断一个事物的时候,也不仅仅是依赖当前的信息,也会和我们过去的经验密切相关,甚至会赋予它一定的意义,这其实就是知觉的理解性。因此,无论是看到白金还是蓝黑的裙子都是一种知觉现象。

除了感觉和知觉,认知过程还受到记忆、思维、注意等心理活动的影响。“看到什么也会和我们的定式思维、情绪等密切相关。”杨海龙说。

## 感知觉异常可能有潜在疾病

现在我们知道了,眼睛看到什么是大脑告诉你的,每个人看到的不同,这是知觉觉的差异性决定的。

不过值得关注的是,在我们心理学中,还存在着很多感、知觉异常的状况,甚至有人人会常常辗转于临床各科就诊,但总是得不到及时以及正确诊断和治疗。

杨海龙告诉记者,这类病症主要有这么几种:

**感觉过敏** 比如有人对外界的刺激感觉过度的现象,有人如对声音过度敏感、轻微触碰皮肤即感到疼痛难忍,有人对冷热过度敏感等。常与焦虑、更年期综合征等相关。

**内感性不适** 这是临床常见的一种感觉异常,是指躯体内部产生的各种不适感和难以忍受的异样感觉,如牵拉感、挤压感、游走感、蚁爬感等。性质难以表述,没有明确的局部定位,常常伴有疑病观念,会反复

就诊于临床各科,患者常常情绪低落,无法正常工作和生活。

**幻觉** 这是凭空产生的知觉体验,一种虚幻的知觉,常常包括幻听、幻视等,常常是与严重的精神疾病如精神分裂症相关。

**感知综合障碍** 如非真实感,是指患者对周围事物和环境感到发生了变化,变得不真实,对周围反应比较迟钝和淡漠。常见于抑郁症等。

听到这里,记者忍不住请教,把有些静止的图片看成运动状态,把平行的直线看成弯曲,这不是一种病?“这是一种错觉,错觉是一种知觉障碍。但是造成错觉,跟图片的暗示性和本身的特点有关,产生错觉还不能算作一种病。”杨海龙说。区分是潜在的疾病还是感知觉带来的视觉差异,主要是看是否常常与焦虑、更年期综合征等相关,是否对正常生活产生影响。

## 看图片就能做心理测试?

说起这个话题,我们还会想到一些流传于坊间的图片心理测试。通过看一张图片是否转动,来测定心理压力;看一张图片能看到几张脸,可以测智商;看一个人顺时针还是逆时针运动,可以测定使用左脑还是右脑……这样的心理测试在网络上司空见惯。那么,这些测试靠谱吗?

“我个人觉得这些测试具备投射性和趣味性,有一定的科学性,但不具备很高的实验性和论证性。”杨海龙说,心理学的测试有人格的测定、智能的测定、神经心理的测定等几种。和要做大量数据的心理量表测试相比,这样的图片测试,科学性明显不够高。

杨海龙分析,比如一张图片,能看到多少张脸,这考查的是推理逻辑思维。但是逻辑思维并不能完全等于智商,不能说看到的脸少了,就智商低。同样,用图片识别来看一个人对左右脑的使用,杨海龙个人也觉得不认同。而根据看图形是否弯曲、图案是否转动来推出压力和情绪,他觉得也并不具备科学性。

“看这样的图片,还是跟当时的感知觉有关,看的过程,大脑有一个整合的过程。知觉

受经验和情绪状态很多方面的影响。跟图形设计有关,很多图形具有双重性。图片具有暗示性,跟图片的设置是有关系的。”杨海龙说。

杨海龙举例,比如图4,为什么有人看着中间小黑点,会觉得外圈消失?看的过程就是一个暗示的过程。看的过程中,你会集中注意力关注这个点,视觉已经有一定的狭隘性。再用它的叙述去感知和猜测,这时你就会觉得你只看到了点。所以,关注的过程,就是个暗示的过程,忽略周围界限的过程,让外圈自然就会消失。“当然,不是每个人看到的外圈都消失。”

而如图3,为什么有人看着图中央的黑点身体向后移动,外圈会转动?医生会用于给病人催眠。比如医生手上拿着一支笔,让病人一直看着笔尖,笔尖逐渐靠近眼睛,慢慢闭上眼睛,疲劳,睡着。这其实也是一个暗示的过程。关注一个点,和关注一个范围,视觉的感觉有差别。

所以,这些图片其实都在告诉我们一个道理:不能用感知觉来判断事实存在。别太相信自己的眼睛,小心被大脑“欺骗”了。