

“徐州将发生大地震”谣言再起

快报调查,此谣言曾出现过两次;地震局:将追究造谣者责任

2月下旬,徐州地区6天内发生两起低量级地震,虽然很多居民没有感受到,但最近两天“徐州即将发生大地震”的消息在微博、微信上不断传播。昨天上午,徐州市地震局召开新闻发布会辟谣,并表示将追究造谣者的责任。现代快报记者调查发现,微信传播最广的地震谣言来自深圳一家文化传播公司微信公众号,阅读量在10万以上。目前,造谣者身份仍在调查中。现代快报记者 刘清香



漫画 雷小露

徐州地区6天内发生两起微震

根据江苏省地震台网测定:2015年2月26日23时43分,在徐州市铜山区(北纬34.4度,东经117.1度)发生M2.2级地震,震源深度大约5公里。震中位于铜山区柳新镇境内。

在此次地震之前的2月21日23点04分,连云港市东海县、徐州新沂市、山东郯城县交界处,发生M2.3级地震,震源深度大约9公里。徐州市地震局副局长祁玉岭表示,两次地震虽然时间间隔不

长,但并没有关联性。“两次地震属于微震,对建筑物和人没有任何影响,可能有部分人感觉到,但不要惊慌”,徐州地区每年都会发生若干起微震,“很多时候群众都感觉不到,对生活也没有影响”。

一则“地震警示”谣言网上热传

虽然很多人都不知道徐州发生了微震,但网络上却再次出现“徐州即将发生大地震”的谣言。一则名为“地震警示”的谣言称:中国地震局预报:随着撞击大陆板块碎裂,地球外壳逆转,未来两个月内江苏、安徽、山东等地将发生7级以上地震,鉴于徐州大规模蛤蟆迁移,震级可能为7.3-8级,初步预测震点在沛县、睢宁、丰县地段。

现代快报记者发现,这则谣言最近几年中也曾出现。第一次出现在2012年。据徐州地震局介绍,当时经过追查,是一名学生所为,鉴于其为未成年人仅批评教育。去年6月份,这则谣言再次出现。

谣言的每一次现身,都在徐州地区引起很大反响。3月2日,谣言第三次出现,迅速在微信朋友圈被转发。现代快报记者发现,一个名为“凤凰政商揭秘”的微信公众号

曾在3月1、2日连续两天推送“地震警示”信息,目前文章已经被删除,不过网友的截图显示,3月2日22点50分左右,该条信息的阅读量已经过10万。

通过全国企业信用信息公示系统检索发现,这个微信公众号的注册公司为深圳某文化传播有限公司,法人代表、董事及总经理均为李某。现代快报记者曾多方联系李某,一直未果。

地震局

希望广大群众不要信谣传谣

昨天的新闻发布会上,徐州地震局副局长祁玉岭表示,谣言中称李四光曾预测,中国60年内将有4次特大地震,其中一次就发生在徐州。“李四光是我国伟大的地质学家,在地震领域也有很大贡献,但其著作、讲稿等文献资料中从未有预测‘中国60年内将有4次特大地震’的记载。”

祁玉岭说,希望广大群众不要信谣、传谣,更不要造谣,否则,将被依法追责。“我局正对此造谣者进行追查,并将追究其法律责任。如造谣者主动承认错误,将视情节减轻处罚。”

昨天下午,记者联系祁玉岭询问追查造谣者身份进展,他表示目前正打算联合公安机关一起调查,尚未找到造谣者。根据《治安管理处罚法》第二十五条规定:散布谣言,谎报险情、警情故意扰乱公共秩序,处5日以上10日以下拘留,可以并处500元以下罚款;情节较轻的,处5日以下拘留或者500元以下罚款。

苏州

“拉车门”挟持5龄童 男子抢劫获刑五年半

利用家长上车的时间,男子拉开后车门,以后座小孩安全相威胁,向家长索要钱财。去年10月31日,在太仓发生了一起抢劫案件。近日,太仓市人民法院审结了此案。被告人张某犯抢劫罪判处有期徒刑5年6个月,并处罚金人民币1万元,同时,被责令退出赃款人民币28075元。

事发当晚7点45分左右,陈女士去艺术培训班接5岁的儿子回家。儿子坐在后排,儿子上车时,她同时上车,然后发动车子离开,仅仅几十秒的时间。可她刚坐上车,就听到了儿子的哭声。从反光镜中,她看到一男子坐上后排。男子抓住儿子不放,并称,陈女士丈夫欠他3万元,让赶紧还钱。陈女士打电话让丈夫送钱来,但丈夫一时赶不回来,于是她打电话让朋友先送3万元来。不一会儿,钱交到男子手中。男子随后离开。第二天11月1日下午,陈女士在家人的帮助下报警。同年11月4日,警方抓获犯罪嫌疑人张某。

张某1988年出生,山东人,据其交代,由于做生意欠下债务,当年10月31日是其借的高利贷到期日,可是没钱还。当晚看到陈女士接儿子,顿生歹意。拿到钱后他逃离现场,其中2.6万元立即归还了高利贷借款,剩下的则自己开销了。随后公安机关从张某处扣押赃款人民币1925元,已发还给陈某。

张某系初犯,到案后如实供述罪行,太仓法院遂作出上述判决。

通讯员 张伊扬 现代快报记者 何洁

连云港

农药乐果当饮料 老汉误服昏迷22天 4895支阿托品救他一命

家住连云港海州区的陈宽柱老人,酒后误将农药当饮料喝下,被送往医院抢救。一直昏迷不醒,医院用了4800多支解药,终于将他从鬼门关抢救过来。

陈宽柱今年68岁,1月28日中午,他在朋友家喝完喜酒乎乎回到家,感觉口渴,看见桌上有一饮料瓶拿起来就喝。几口下去,感到恶心难受,接着开始呕吐、口吐白沫,很快不省人事。原来,老人喝下的是农药。据悉,老人以种花为生,家里存有很多农药。当天,因邻居前来要些农药杀虫,老伴将农药“乐果”倒出一部分装进饮料瓶,准备给邻居用,没想到被老人误服。

后陈宽柱被送到连云港市第二人民医院抢救。当晚7时,处于昏迷中的陈宽柱被转入ICU重症监护病房。2月7日下午,陈宽柱突然出现心跳呼吸停止、意识丧失等中毒性猝死症状。抢救迅速展开。护士一支又一支阿托品通过静脉进入陈宽柱体内。由于阿托品是0.5毫克一支,每分钟推注50毫克就是100支。可陈宽柱毫无反应。1小时30分钟后,经过紧张的抢救,老人的心跳终于恢复,然而,老人却无意识。

2月18日,陈宽柱接受抢救的第22天,除夕夜22时,老人却奇迹般地苏醒过来。细心的科主任和护士长,特地数了数老人的抢救用药发现,单“硫酸阿托品”这一种解药,就用了4895支。“这样的有机磷中毒,我们经常抢救,但用了这么多的阿托品,我工作这么多年还是第一次遇到。”主治医生感叹。

现代快报记者 王晓宇 通讯员 于越 穆文玲

宣称1000元存24年得11万 到期后银行仅愿意支付5300元

客户不满告上法庭,法院判银行应支付2万多

24年前,凌先生在连云港灌南县某银行办理了一笔业务,当时银行宣称“称1000元存满24年最高可获11841.87元”,24年后取款时,却被告知本息合计仅有5304.85元。凌先生觉得银行没有信守当年的承诺,遂将银行告上法庭。现代快报记者 王晓宇 通讯员 李迎春



凌先生的存单 资料图片

银行告示 1000存满24年可得11万

1989年9月14日,凌先生经过灌南某银行看到一张海报。海报宣称,该行推出存款业务,存期为6年到24年不等,银行每隔三年按三年定期存款利率及当时保值贴补率自行将利息及保值贴补息一起并入本金续存,储户持原存单不需要办理任何手续,到期持存单一次支取本息利息;存期内遇国家利率调整时,分段计息,逾期不取,照计过期息。业务章程列出存入1000

元,24年到期时本息合计11841.87元,并注明该计算办法是以现有3年期年利率13.14%和1989年第三季度保值贴补率13.64%为依据计算的。如遇国家利率调整则分段计息,保值贴补率是随物价上涨变化而变化。

凌先生决定存一笔养老钱,在该行存了1000元,存期为24年。

存款到期 11万收益缩水至4000元

2013年,凌先生到了花甲之年。然而,当他到银行取钱办理提

取业务时被告知:政策有变,该项业务早已取消,银行只同意按照同期同类存款利率计算,支付凌先生的存款到期本息合计5304.85元,与当初承诺相差很大,凌先生无法接受,遂将银行告上法庭。

白纸黑字作出的协议,银行说不认就不认,这到底是怎么回事呢?原来,1988年下半年,在物价上涨引发明显通货膨胀的形势下,央行从1988年9月10日起批准推行人民币长期保值储蓄存款业务,允许银行根据经济及物价上涨情况,对储户存款在定期限内给予一定保值贴补,保值储蓄贴补率就是物价指数高于储蓄利率的部分,若物价指数低于储蓄利率,保值贴补率就为零。

到1989年上半年,调控效果立竿见影,经济过热现象明显好转。而当年6月10日,央行发文要求各银行立即停止办理人民币保值储蓄存款业务,已办理此项存款业务的银行应在征得储户同意后将其转为正常活期或定期存款。之后,保值贴补率经过多次浮动,到1997年后,央行不再允许开办保值储蓄业务。

凌先生认为,央行文件是银行内部规定,不适用于银行与储户间平等的民事关系,双方之间的储蓄存款合同成立,银行应当按照约定全面履行自己的义务。银行应足额赔偿11841.87元。

法院判决

银行支付本息20164.93元

本案争议的焦点是存款如何计到期数额,即银行应支付凌先生的本息数额应如何计算?

灌南法院认为,银行当年发放的1000元存满24年可得11万元巨款的《储蓄章程》已附加了诸多限制条件,银行已明确告知相对人,11841.87元本息的计算前提是存款时的年利率和保值贴补率一直不变,如遇变化则相应调整,故凌先生关于银行应按当初承诺给付存款本息的上诉主张缺乏依据。

关于银行应给付凌先生的本息数额应如何计算的问题,对于存款利率,虽然《储蓄章程》载明涉案存款的利率如遇国家利率调整则分段计息,但在凌先生实际存款时,作为储蓄合同的存单明确约定定期24年,利率均为月息10.95%,该约定系双方当事人对利率的特别约定,优先于《储蓄章程》的适用,故涉案存款利率应按月息10.95%计算。对于存款保值贴补率,因章程约定保值贴补率随物价上涨指数的变化而变化,故保值贴补率应随保值贴补率的变化分段计算。另外,国家在1999年至2008年期间征收利息税,应一并计算。据此,银行应支付凌先生存款本息合计20164.93元。凌先生与银行接受了法院的判决,银行自觉履行了给付义务。