



深圳皇岗海关(资料图片)

**收费放行:**走私省内6000元/车,省外1万元/车;  
**按岗分赃:**科长12%、值班副科长17%、查验关员15%;  
**设定标准:**科室间互相参照,设定“好处费”分配比例;  
**交叉感染:**腐败毒素在同事间交叉感染、前后任“代际”相传……

建立“腐败机制”  
规则“代代相传”

揭秘

# 深圳海关的 重“案”六科

## 腐败规则

### 省内优惠,省外更贵 “收钱放行”成六科惯例

Q 深圳皇岗海关物流监控处物流监控六科8名关员涉嫌放纵走私一案,5日已开庭审理,庭审披露出这样令人吃惊的腐败案情:科室间、上下级、前后任,腐败毒素交叉感染,甚至建立起了腐败机制、分配标准。

更为严重的事实是,这一重案和去年曝出的深圳沙头角海关腐败窝案十分类似。海关履行把守国家经济大门的神圣职责,焉能成为腐败多发之地?这种“抱团腐败”模式务必铲除。

## 全“科”覆没

### 一起珍珠走私案 牵出“六科”腐败黑幕

这起重案的查处缘起于两年多前一个查验指令——2012年6月25日,深圳皇岗海关物流监控处物流监控六科接到海关风险布控部门下发的一个查验指令:要求查验车牌号为粤ZGJ95港的货车。而正是这辆车涉嫌载着近百公斤的走私珍珠入境。

记者从深圳海关了解到,该珍珠走私案查实案值2010万元,涉税732.5万元。检方指控,皇岗海关物流监控处物流监控六科科长李国强等3名关员在接到查验此车指令后,存在违规操作和放纵走私的行为。也正因这批珍珠放纵走私,使得物流监控六科3名关员被深圳海关纪检监察部门调查,并“顺藤摸瓜”揭开了物流监控六科多名关员长期放纵走私的黑幕。

随着调查深入,存在已久的物流监控六科的腐败黑幕被逐渐揭开,并牵出了另外5名关员。最终,物流监控六科8名关员,因涉嫌放纵走私,被检方提起公诉。

检方指控,李国强等其中7名关员共同受贿数额分别为125万元、125万元、20万元、19.4万元、11.2万元、10.4万元、7.8万元。

### “科长轮岗”腐败规则也“继承”

为了预防腐败,权力部门普遍实行轮岗制度。令人震惊的是,在物流监控六科科长、副科长、“联系人”的人事更替过程中,腐败链条却始终未断,而是“代际相传”下来。继任的物流监控六科的科长和副科长们把腐败规则也“继承”了下来。正因如此,因参与科室腐败黑幕而落马的7名关员中,有前后任的2名科长、3名副科长、2名科员。

张斌在庭上说,他调到物流监控六科担任副科长后,虽然没有人跟他提过“好处费”的事情,但他在工作中慢慢感觉到了物

物流公司会给其与李国强发短信,然后其将信息转发给当班的副科长和科员,直接放行涉嫌走私等违法行为的问题车辆。按照6000元/车(目的地为广东省内)或1万元/车(目的地为广东省外)的标准向物流公司收取“好处费”。

由于私放车辆需要多个环节“通力合作”,收下的这些“好处费”,科室便进行内部“统一分配”:科长12%、在转关查验台值班的副科长17%、不在转关查验台值班的副科长每人5%、负责查验的关员每人15%、联系人8%、留存科室经费8%。

留存科室经费作为“公账”由黄延彬保管,当其于2013年3月被调离物流六科时,“公账”上有10万元余额,移交给下一任“联系人”。

黄延彬在庭上说,“公账”一般用来科室聚餐、活动等花费,“但由于那段时间正好是上面风声比较紧,很少出去花钱。就算科室里面有聚餐,也是物流公司安排的。”因此,较少动用到“公账”。

物流公司给科室送了“好处费”,“但我没有捅破这层窗户纸”,“因为这种情况很普遍,我不想把自己边缘化,成为孤家寡人。”

李国强和黄延彬都供述,他们曾向其他科室请教过“好处费”分配经验,参照其他科室的分配标准确定了该科室的分配比例。面对公诉人的问题“其他科室也存在收好处费的情况吗?”李国强作出了肯定回答:“都存在。”然而,受审关员均未在庭上明确指出“其他科室”到底是哪些科室。公诉人与审判长也并未就此继续进行讯问。

## 专家谈案

### 务必重拳打破 “抱团腐败”阵营

令人警惕的是,这个犯下重案的皇岗海关物流监控六科,其“腐败模式”,与去年曝出的深圳沙头角海关腐败窝案很相似,都属同一科室、腐败“分工”明确。如何进一步完善轮岗交流制度,切断腐败“交叉感染”“代际相传”链条,成为当地海关反腐路上的一大重大挑战。

专家指出,要有效地遏制这种“抱团腐败”模式,必须要重拳打破现已形成的“团伙式”的腐败阵营。中山大学政治与公共事务管理学院教授张紧跟表示,深圳海关连发类似腐败窝案透露出日常监管中的软肋。

他认为,在日常工作中加强上下级监督、平行监督、外部监督都是极为重要的。应当避免一个科室长期单独执法,并加大上级对查验情况的抽查力度。此外,还要信息公开,让公众监督,设立多种举报渠道让公众参与到监管的队伍中来。

华南理工大学法学院副院长徐松林认为,当前很多行业运行久了,都很难避免形成利益同谋,有法不依,形成行业潜规则。因此,反腐深入要向这些行业“潜规则”动刀。

深圳海关关长王克光在近日召开的深圳海关反腐倡廉工作座谈会说:“深圳海关对反腐败,态度坚决,不定指标,上不封顶,发现一起查处一起,绝不姑息,绝不养痈遗患。”

据介绍,深圳海关将在所有业务现场统一公开走私和廉政举报电话、业务投诉电话,收集举报、投诉,确保有诉必接、有访必办、有果必复、有责必追。

对这起案件的庭审,新华社记者将密切跟踪。在2月5日的庭审中,4名关员已出庭接受讯问,该案将择日继续审理。

据新华社

## 挪威令中国学者 限期离境 有三大问题待解

一位在挪威阿格德尔大学(下文简称“阿大”)做风电研究的中国博士生和他的欧洲籍导师被挪威警方要求在1月23日之前离开挪威,引起舆论强烈关注。中国外交部门提出交涉,要求挪威采取切实措施,确保当事中国学者的学术自由和合法权益,并避免再发生类似事件。

### 问题1 风电技术可用于制造导弹?

据挪威媒体报道,挪威警方对在挪威阿大从事研究的这两位外国学者作出限期离境的决定,是基于他们的研究成果和学术技能“可能被他国的人用于军事目的”,制造导弹。在当前全球变暖的大背景下,风电技术是许多国家重点研究开发的可再生能源技术,挪威政府对此也是大力提倡和支持的。

这两位学者所做的有关清洁能源技术研究成果竟会被用于军事目的,神逻辑实在让人无语。

另据记者了解,2014年夏天,挪威司法部下辖的一个英文缩写为PST的部门(专司国家安全和反恐调查)与阿大校方接触,指控这两位学者的研究项目“有问题”,要求他们离开挪威。可校方对警方这一结论并不认可,还为两位学者聘请了律师,但交涉未果。

### 问题2 强调施政透明,透明在哪?

挪威一贯强调施政要透明。但是在这一事件中,律师抱怨挪威有关部门一点也不透明,还拒绝向律师提供有关文件以证明他们所做决定是有事实依据的。

为了讨个说法,只能把官司打到法院。可是法庭审理将不公开进行,因为被告一方是挪威司法部,该案情涉及国家秘密,看来看去也是不讲透明度的。

记者的采访同样也不顺利,层层受阻。挪威有关部门推脱的理由多种多样,感觉有一堵透明的玻璃墙。记者在挪威工作了5年多,这种不顺畅的体验,以前从来没有过。

### 问题3 中国学者真受挪威欢迎?

事件发生后,有国内媒体采访挪威外交部。挪威外交部表示,挪威非常支持中国学生到挪威留学,欢迎中国学者到挪威从事科研,为挪威做出重要贡献。挪威司法部在给新华社记者的电子邮件回复中也表达了同样的意思。中国现在在挪威有各类留学人员超过1000人。他们对挪威当局针对阿大中国博士生的决定十分不解,也很担忧。“谁知道自己的研究会不会遭遇类似情况?这样的‘困境’,怎么判断?”有很多中国留学生为此心存疑虑。

中国驻挪威大使馆政务参赞马强3日上午到挪威外交部进行交涉后对新华社记者说,我们认为挪威有关部门的做法是完全没有道理的,也是没有根据的。他们这样做,侵犯了当事中国学者的合法权益,有损挪威的学术声望和形象,不利于积累两国关系正能量。记者借此也想问一下:“这样疑神疑鬼,草木皆兵,真的好吗?”

据新华社新媒体专电