

政协委员建议南京明城墙全线免费

城墙保护管理中心回应: 全免费难度比较大, 正考虑与周边景区“打包”推介



去年8月8日, 23公里明城墙对公众全面开放, 600多岁明城墙成了人们关注的焦点。600多岁的古老城墙应该拒绝“复建”; 可以再任性一点, 对公众免费; 城墙活动可以通过微博、微信平台向公众推送; 城墙的相关景点翻译应该采用多国语言; 明城墙能否和明孝陵捆绑在一起……正在举行的南京市两会上, 如何保护明城墙、利用好明城墙的历史文化资源, 成了政协委员们热议的话题。

现代快报记者 欧阳丽蓉 胡玉梅

建议1

明城墙能全线免费吗?



明城墙是南京的文化地标 资料图片

去年8月8日, 南京明城墙全面开放, 全面开放的城墙, 共打开33个登城通道, 呈现“六大段”的布局, 三段免费, 三段收费。收费的具体标准为, 神策门至太平门, 票价30元, 神策门瓮城、明城墙史博物馆都不另外收费; 富贵山至光华东街, 票价20元; 东水关至西水关, 票价50元, 中华门城堡不另外收费。市民可以办年卡, 价格为100元, 有效期为一年。此外, 70岁以上的老人门票全免, 60岁-69岁老人免一半, 身高1.3米以下的儿童也可免费参观。

不过, 这种收费方法, 也有争议。此前参观中华门瓮城的票价为34元, 调整后中华门瓮城被纳入到东水关至西水关段, 统一收费50

元, 有市民质疑“中华门瓮城在捆绑销售”。今年的1月3日, 本报曾就《南京集庆门城墙门票被指捆绑销售》做过报道。记者探访发现, 元旦期间就有很多游客“望50元而却步”, 多数游客只想看看瓮城, 却要多掏参观城墙的钱, 不合理。

“我调研了一下, 很多市民还是希望免费的。”政协委员、南京航空航天大学副教授林玮说, 明城墙是南京的文化地标, “登上明城墙走一走, 你会对文化的理解更加深刻, 但是为什么不能是全线免费呢?” 林玮说, 可以设立游客准入制度, 通过网络预约的方式来控制客流, 这样明城墙这位“老人家”也不会太辛苦。

■回应: 全线免费, 难度比较大

对于全线免费, 南京市城墙保护管理中心负责人曹方卿表示, 难度比较大。他说, 城墙收费, 怎么收费其实大家看法都不一样。

曹方卿说, 他们也征求了很多专家的意见, 也有专家认为, 明城墙的门票, 价格可以更高一些。“一旦免费, 不用门票、预约就可以解决的。去年, ‘环城70里’就是免费游城墙, 一下有20万人暴走, 明城墙变成了人墙, 很容易造成安全隐患。”另外, 从保护遗产的角度来说, 也不利于保护和开发, 很容易造成墙体结构本身的危害。

建议2

包装明城墙 大胆走向市场

农工民主党南京市委员会在《把南京城墙打造成南京的城市地标》的提案中建议, 推进城墙开发利用的市场化, 明城墙可以吸纳社会资金, “公私合伙”一同参与城墙项目周边文化娱乐项目的开发。西安城墙每日例行的开城仪式、出巡仪式、闭门仪式等各项活动吸引了众多游客, 南京城墙或许也可以考虑“研发”相关文化产品。

另外, 农工民主党南京市委员会还给明城墙管理开发找到了一个“榜样”。建于1624年的韩国南汉山城也是一座古城墙, 去年这里被评定为世界遗产地。论长度, 其城郭全长只有11.76公里, 还不及南京明城墙的三分之一, 但它又是如何先行入选世界遗产名单的呢? 原来, 韩国人非常重视景区打造, 把这里打造成了著名的赏枫胜地。

■回应: 正有此意, 已经在行动

曹方卿说, 委员们的提案, 他们已有考虑。目前, 他们正在向全国城墙“取经”。针对南京明城墙特点, 他们正在和南京市旅游委沟通协商: 以明城墙为连接线, 把周边景点, 像珍珠一样“串”起来。同时, 考虑“打包”旅游, 比如: 东水关至西水关这一段明城墙, 就可以把明城墙和老门东、外秦淮河“打包”在一起, “不仅可以全线打包, 还可以局部打包, 这些正在进一步协商落实”。

建议3

明城墙 应该拒绝复建

去年, 太平门复建引起了不小的争议。这个看上去似是而非的“城门”, 至今仍然是个话题。

“明城墙不是明朝的吗? 为什么有的却是新的呢? 或许很多外国人看到明城墙会产生这样大大的疑问。”政协委员、南京航空航天大学副教授林玮对现代快报记者说, 现在, 600多岁的明城墙正在申报世界文化遗产, 这是一个非常好的契机, 可以让更多的人知道它。“世界文化遗产, 讲究原真性, 也就是说, 要把各个历史年代的明城墙, 原汁原味地呈现在公众面前, 而近些年, 南京对明城墙进行了复建, 还建设了相关配套设施等, 我对这种做法持保留态度。”林玮表示, 这种做法不妥, 应该拒绝。既然它是历史的遗迹, 就应该保留着沧桑感、厚重感, 历史的气质是无法复制的。

■回应: 不会轻易讲“复建”这个词

曹方卿表示, 目前, 明城墙没有要复建的段落。“如果要特殊部位进行复建, 一定会事先征求专家和市民的意见, 并征得国家文物局的同意。”他强调, 对于南京城墙不会轻易讲“复建”这个词。

建议4

有关明城墙的信息 能不能全媒体发布

时下, 人人都玩微博、微信, 明城墙的活动信息, 能不能制作成“全媒体”, 及时向公众推送呢? 政协委员、南京大学外语部主任王海啸说, 包括他在内的10多名政协委员, 对南京的文化遗迹、博物馆进行了调查, 他们发现, 在文化信息推送方面, 尤其是对学生推送方面, 还很欠缺。王海啸说, 600多岁的明城墙是一个说不完的话题, 有着丰富内涵的文化课题, 他希望, 南京市文广新局可以和南京市教育局沟通, 通过协商, 把明城墙的活动信息第一时间推送到家长手机短信里。“可以开专题教育、专题培训等活动。”不仅如此, 王海啸说, 目前, 明城墙的说明牌是中文或者英文的, 相对单一, “如果想让世界知道明城墙, 可以请专家或者请学生来翻译, 制作成中、英、日、韩等多国语言的。”

■回应: 春节前将推出“微信”平台

对于向公众推送活动, 曹方卿说, 他们正在制作微信平台, 春节前就可以完成。另外, 南京城墙微博、南京城墙博物馆微博也是宣传平台。至于向学生一对一地推送, 开设专题教育活动, 曹方卿表示, 这可以有, 不过, 目前没有办法做到点对点地推送, “要和相关部门进行沟通。”而城墙说明牌, 曹方卿说, “我们将对全线城墙的说明牌不断更新, 如果发现只有中英文, 会逐步换掉, 变成中英日韩四国语言, 向世界推广。”

快报报道的“浦口战俘营”引发关注

委员呼吁: 为浦口战俘营死难将士建纪念馆



现代快报的相关报道

快报追踪

鲜为人知的浦口战俘营 开始受到关注

2014年11月7日, 现代快报封8、9版以《4000余名抗日将士惨死浦口战俘营, 市民呼吁建公墓纪念馆》为题, 报道了浦口新炭场战俘营旧址的现状。记者探访发现, 旧址内只有一块小小的纪念碑。有居民描述, 战俘营周边的河中以及乱葬岗子上, 散落着死难将士们的累累白骨。从这篇报道开始, 原本藏身于南京长江北岸、鲜为人知的浦口战俘营旧址, 开始受到各界的广泛关注。

南京师范大学历史系教授经盛鸿在接受采访时表示, 战俘营内曾发生过三次大规模暴动, 在当时震撼了南京, 在日占区乃至全国都产生很大影响。这也体现了被俘将士们的不屈精神。南师大教授张连红表示, 在殉难地建立纪念馆, 是对日本右翼否认历史的回击, 也是为

铭记历史、教育后人。

2014年11月8日, 现代快报A11版就此事展开后续报道。记者寻访发现, 浦口当地相关部门曾请多位战俘营幸存者口述当年的经历, 留下了一些材料。不过, 遗憾的是, 因时间过去太久, 已知的幸存者均已离世。

委员呼吁 为死难将士修建公墓、纪念馆

今年的南京市两会, 快报的报道也引发了政协委员的关注。

在提案《关于搜寻“浦口战俘营”4700余名死难将士遗骸并为死难将士修建公墓与纪念馆的建议》中, 陈庆琳首先介绍了70多年前浦口战俘营的基本信息, 并根据自己了解到的情况, 对死难抗日将士遗骸散落在荒郊野外的现状, 予以披露。

为解决这并不令人满意的现

状, 陈庆琳认为, 应立即组织专门搜寻队伍, 对散落在浦口战俘营周边的抗日将士尸骨, 展开搜集。她更进一步建议, “如有批量发现, 原址原貌考证保存, 设立保护设施, 如有零星零散发现, 可集中收集入殓。”

陈庆琳表示, 对搜集来的死难将士尸骨, 应进行甄别、核实、记录建档, 在此基础上, 建立抗日将士公墓。另外, 为铭记那段历史, 还可以“抗日战争浦口战俘营死难将士纪念馆”的形式, 在旧址上恢复重建旧时战俘营。陈庆琳建议, “抗日战争浦口战俘营死难将士纪念馆”建好后, 可列入国家公祭活动场所名单, 由当地人民政府组织以民众为主体的公祭活动。

昨天下午, 陈庆琳告诉现代快报记者, 关于浦口战俘营的这一提案, 也获得南京大学民国史专家张宪文的支持。她希望, 通过自己的呼吁, 在抗战胜利70周年, 为战俘营死难将士修建纪念馆, 并借此加强民间交流。

南京长江北岸的浦口新炭场, 立有一块“抗日蒙难将士纪念碑”。1941年至1945年抗战期间, 4000多名被俘的抗日将士, 惨死在这里。很多人并不清楚, 新炭场曾建有一座战俘营, 而关于它, 现场除了这块碑和老人们口口相传的往事回忆, 已很难再找到什么痕迹。2014年11月7日、8日, 现代快报连续报道此事。在此之前, 民间一些志愿者已介入到寻访工作中来, 并呼吁重视这段历史。今年南京市两会, 政协委员、市中医院办公室主任陈庆琳就此提出建议: 搜寻死难将士遗骸, 为死难将士们修建公墓、纪念馆。

现代快报记者 付瑞利