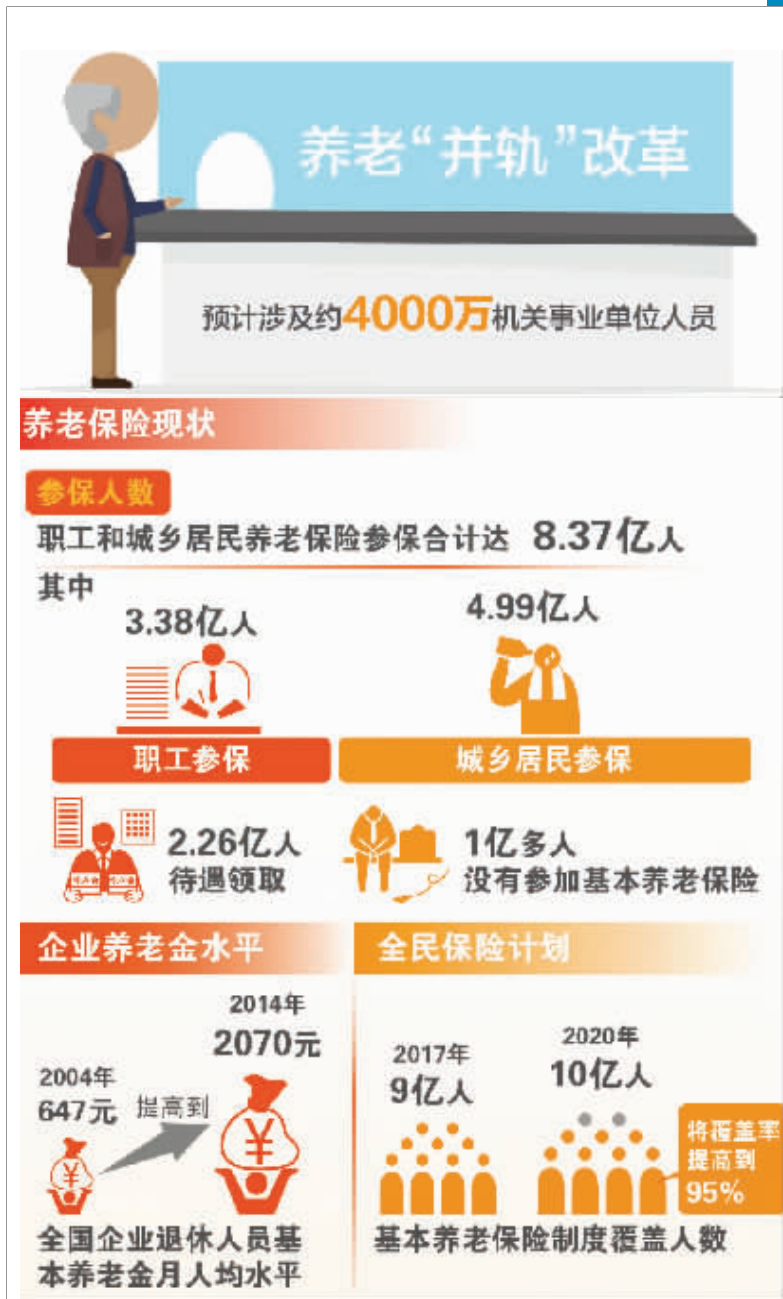


# 养老保险并轨三问:工资涨吗? 待遇降吗? 钱够吗? 约4000万人将告别“免缴费” 公务员工资可能会普涨

我国将推进机关事业单位养老保险制度改革, 建立与城镇职工统一的养老保险制度。这意味着, 近4000万机关事业单位人员养老将告别“免缴费”时代。改革后, 公务员工资会否普涨? 养老待遇是否会下降? 全国范围同步改革, 钱从哪里来? 针对这些人们关心的问题, 相关专家学者给予了分析和解读。

综合新华社 京华时报



## 调查

### 现行养老金差距大, 约五成人不满

目前机关事业单位的养老金无需自己支付, 直接由财政统一支付, 而社会企业单位则由单位和个人按照一定标准缴纳。全国人民代表大会财政经济委员会对于统筹推进城乡社会保障体系建设情况做了调研, 根据调研报告提供的数据, 49%的被调查者对机关事业单位职工退休金与企业职工养老金差距大表示不满。

今年5月开始全国人大财经委成立了调研组, 以基本养老保险制度、基本医疗保险制度、社会救助制度等几个方面为重点, 进行了专题调研。

调研报告指出, 机关事业单位与企业养老保险双轨制亟待解决。这一结论是依据调研组在人大网一份问卷调查得出, 据悉, 根据这份调查问卷, 49%的被调查者对机关事业单位职工退休金与企业职工养老金差距大表示不满。

上世纪90年代初开始的企业养老保险改革, 机关事业单位并未参加, 虽然后来一些地方开展了机关事业单位养老金改革试点, 但多数仅是在形式上缴纳社保费, 体制机制没有根本改变。在调研中, 各地也反映双轨制是当前社保制度不公平方面的突出问题。

调研报告还指出, 双轨制也影响了人员在机关事业单位与企业之间的流动。机关事业单位职工不用缴纳养老保险费, 也没有个人账户。企业职工要缴费, 有个人账户。人员流动时存在缴费记录的差别, 影响到将来的养老保险待遇。

## 工资涨吗? 公务员工资可能普涨

全国人大常委会会议审议的《国务院关于统筹推进城乡社会保障体系建设工作情况的报告》透露, 党政机关、事业单位建立与企业相同基本养老保险制度, 实行单位和个人缴费, 改革退休费计发办法。

报告同时指出, 养老保险制度改革与完善工资制度同步推进。“这样的话, 在全面实现养老并轨之前, 公务员工资可能实现普涨。”西南政法大学劳动与社会保障法教授熊晖

说, “但是大幅上涨可能性不大, 主要是为了覆盖社保支出部分。”

对外经济贸易大学保险经济学院副院长、中国社会保险学会理事孙洁教授提出, 当前我国西部地区公务员和基层公务员确实存在工资水平相对较低的问题。一些基层公务员2000余元的收入, 自己负担各项社保缴费相对困难。对此, 一方面应优先提高西部公务员和基层公务员的工资水平; 另

一方面应整体建立公务员职务与职级并行制度, 使得升迁无望的基层公务员起码可以有收入的上升通道, 名正言顺地涨工资。

中国人民大学教授郑功成则认为, 实施养老“并轨”并不意味着机关事业单位人员工资必然上涨, 但却是调整工资制度的好机会。国家应支付改革的初始成本, 即适当增加工资, 以消减改革初期带来的阵痛, 促使制度平稳转型。

## 待遇会降吗? 职业年金让近4000万人员吃“定心丸”

“改革后, 我的退休金会不会少很多呀?”这是许多机关事业单位人员看到相关报道后最关心的问题。

上述报告指出, 职业年金与基本养老保险制度同步建立。西南政法大学教授陈步雷认为, 这是为了减少改革阻力, 旨在给出预期, 给总数接近4000万的机关事业单位人员吃下“定心丸”。

“建立职业年金就是为了补充待遇降低的部分, 因此改革后机关事业单位职工养老待遇不会出现明显下降。”陈步雷说。

郑功成进一步解释说, 我国公务员与事业单位职工退休金采取现收现付财务模式, 实行财政供款、预算管理、单位包办、社会化发放(通过银行或邮局), 个人不需缴费, 退休待遇参照在岗者工资增长情况调整。

这种财政负担实际包括了三种不同的责任: 一是政府作为雇主应承担的责任份额, 等同于用人单位为职工参保缴费; 二是政府应履行的公共财政责任, 等同于对企业职工基本养老保险的财政补贴; 三是

承担了个人应承担的缴费份额。前两部分是政府财政应当承担的责任, 第三部分则有违公平正义。

“也就是说, 这次改革的目的是通过优化结构和确立新的责任分担机制来促进养老保险制度走向公平, 关键是要落实机关事业单位人员的缴费义务并采取同样的办法调整养老金待遇。”郑功成说, “改革后机关事业单位人员基本养老金那部分肯定会减少, 但加上职业年金, 总体待遇应该不会有太大变化。”

## 钱够吗? 建议“老人老办法、新人新办法”

上述报告称, 改革在全国范围同步实施。那么, 如果保证机关事业单位职工养老待遇不降低, 钱从哪里来呢?

熊晖认为, 养老保险目前个人缴费是小头, 基金支付和财政补助才是养老金构成的大头, 而国家应该在制度转轨期间承担这部分转制成本, 建立起职业年金最为关键, 这部分应该由财政资金和自收自支的事业单位双重投入。

“从目前的情况来看, 机关事业单位养老保险改革有两条路, 一是沿用企业养老改革时的视同缴费政策, 这样对于财政资金的压力会小很多, 但是今后也面临养老金个人账户亏

空的问题。”熊晖说。

“二是由财政一次性将个人账户做实, 甩掉历史包袱, 轻装上阵, 但对于财政将产生巨大压力。”他说, “结合实际情况来看, 沿用老人老办法、新人新办法的政策是明智之举, 既可以减少改革面临的阻碍, 也能通过经济逐渐发展消化历史的欠账。”

郑功成指出, 这次改革的关键是如何建立稳妥的“中人”过渡办法, 让老人和新人之外的“中人”养老问题得到妥善解决, 同时也应当解决好机关事业单位中编制内外员工的现实权益差距问题。

陈步雷建议, 对于“中人”,

应该建立基本养老保险和强制性职业年金双支柱的养老保险制度。也就是说, 机关事业单位工作人员的基本养老保险制度实行统筹基金与个人账户相结合的筹资模式, 按60%的替代率(养老金与在岗工资之比)进行制度设计; 同时, 建立强制性的职业年金制度, 职业年金的替代率以现有待遇不降低为要求, 大致按照替代率的20%至30%进行设计。

“‘中人’的强制性职业年金应实行非积累模式, 列入当期财政预算。”陈步雷说, “通过基本养老金和补充养老金基本保持‘中人’养老金待遇, 降低改革阻力。”

## 锐声音 要防止改革成本转嫁到老百姓身上

上海大学社会学教授顾骏指出, 改革方案明确提出, 养老保险制度改革与完善工资制度同步推进, 这就意味着还应完善机关事业单位的考核机制和薪酬机制, 解决人浮于事、冗员问题, 规范非正常福利和灰色收入, 在不增加财政支出总额的基础上, “挤”出新增的养老支出。

清华大学公共管理学院教授杨燕绥说, 教育、医疗等事业单位向社会提供重要公共服务, 要防止这些机构因为承担大量养老金支出而推高基本公共服务的价格。“如果改革成本转嫁到老百姓身上, 加剧‘上学贵’‘看病贵’等问题, 就失去了本来的意义。”