

新闻背景

## 4年前那场惨烈空难 44条鲜活生命没了

2010年8月24日21时38分,河南航空公司经哈尔滨飞往伊春的VD8387航班客机,在伊春林都机场跑道外降落时断裂,随后燃烧并出现小型爆炸。飞机上96人(其中儿童5人、机组人员5人)中,44人遇难,52人受伤,经济损失3亿余元。当时40岁的机长齐全军受伤。



2010年

8月24日

20:51  
失事航班起飞

21:09  
机场上空起雾

21:38  
客机失事坠毁

21:41  
机场紧急救援

21:50  
失事客机找到

22:10  
武警赶到

22:55  
机场关闭

8月25日

22:55  
确认数十人遇难

# 伊春空难 机长担责判3年

违规操纵致使飞机坠毁,事发后擅自离机,构成重大飞行事故罪,是因该罪获刑第一人

昨天上午,伊春空难案机长齐全军因重大飞行事故罪在黑龙江省伊春市伊春区人民法院宣判,判处有期徒刑3年,这是国内飞行员因飞行事故首度被追究刑事责任的案件。

法院认定,齐全军违规操纵飞机实施进近并着陆,致使飞机坠毁,事发后擅自撤离飞机,造成44人死亡、52人受伤,直接经济损失3亿余元。宣判后,齐全军的代理人表示很有可能上诉,而幸存者的民事赔偿也开始启动。综合新华社、《法制晚报》

律师

### 是否上诉要和当事人商量

作为齐全军的辩护人,张起淮律师得知宣判结果后表示,他本人的意见是上诉。张起淮说,判决依据的是国务院事故调查小组于2012年6月29日作出的《河南航空有限公司黑龙江伊春“8·24”特别重大飞机坠毁事故调查报告》,而按照法律的相关规定,刑事案件不能将事故报告作为判案的主要依据。基于此,张起淮认为该案应该上诉。

“但事发到现在,齐全军已经被羁押两年多,按照羁押一日折抵刑期一日来计算,如果齐全

军不上诉,那么判决生效后他只要服刑半年就可以刑满。如果当事人考虑到接下来的生活等事宜也可能放弃上诉。所以是否上诉需要跟当事人商量。”张起淮说。

张起淮表示,本案判决意义重大,因为这是自刑法实施以来,首次对重大飞行事故罪的刑事追责。如何审理及判决,对以后此类犯罪将起到判例的作用。1981年以来,国内发生空难20余起,部分也被认定为责任事故,但没有人员被追究刑事责任。

现状

### 空难幸存者噩梦难醒

“你打开舱门,我们感谢你。可如果不打开舱门,我们一块死了,也不遭这些罪。现在是孩子不好,大人也不好。”“难友”的一句话,让张新海眼泪一下就流了下来。

当年空难发生时,是张新海拼命打开后舱门,让不少人幸免于难。然而,4年多过去了,伊春空难在许多幸存者记忆中挥之不去。

许多幸存者至今还承受着难以名状的痛苦。有的肺部纤维化,有的患上哮喘,有的则因受到惊吓整夜难以入眠……

“空难发生的时候,有的人浑身是火,高喊救救我,那撕心裂肺的声音,到死我都忘不了。”空难幸存者陈国华说。一天,陈国华在电视上看到俄罗斯空难的新闻,一下子就晕了过去。

空难对孩子伤害尤其大。一个孩子现在很害怕暖色的灯光,看到暖灯光就说要着火,睡觉必须开白炽灯;一个孩子因为吸入有毒气体导致严重过敏,不能见阳光,同时因对染料过敏,只能穿白色的衣服。

调查

### 事故报告:机长违规担首要责任

事发次日,国务院“8·24”飞机坠机事故调查组在伊春正式成立。2012年6月28日,调查组发布事故报告,首要原因便指向机长齐全军。

报告认为,造成空难的首要原因是机长违反河南航空《飞行运行总手册》的有关规定,在低于公司最低运行标准(能见度最低标准为3600米,事发前伊春机场管制员向飞行机组通报的能见度为2800米)的情况下实施进近。

第二原因是飞行机组违反民航局《大型飞机公共航空运输

承运人运行合格审定规则》的有关规定,在飞机进入辐射雾,未看见机场跑道、没有建立着陆所必需的目视参考的情况下,仍然穿越最低下降高度实施着陆。

第三原因是飞行机组在飞机撞地前出现无线电高度语音提示,且未看见机场跑道的情况下,仍未采取复飞措施,继续盲目实施着陆,导致飞机撞地。

报告认为,齐全军对事故负有直接责任,应以涉嫌重大飞行事故罪追究其刑事责任。此后,检方据此对齐全军提出公诉。

辩护

### “有这么多问题,发生事故几乎是必然”

张起淮表示,该事故报告不成立。张起淮认为,报告未对实际降落时的30号跑道能见度进行认定,事后无法证实能见度观测值2800米是否正确。根据伊春气象台的气象预报,当晚,伊春能见度大于10公里。同时,伊春机场塔台管制员与机组的通话及乘客笔录证实,机组可以明显看到跑道。副驾驶员明确说道:“跑道灯挺亮。”

张起淮说,当时气象条件不好,齐全军没有返航,与领导的要求有直接关系,因为飞机上有要客。据张起淮介绍,会见时,齐全军曾说,他手里有要客名单,下面有领导在接机,返航对商业信誉有影响。

对于“未采取复飞措施”问题,张起淮认为,这和驾驶技术有关。3秒钟是一瞬间,被告人“没反应过来”和“盲目实施着陆”有区别。

张起淮指出,空难第一大原因便是机场硬件不合格。

根据调查组调查,根据林都机场地形、地貌、气象等综合分析,根本不适合建机场。而

且林都机场未经依法严格验收,未达到开放条件,但迅速地“验收合格”。

“除此以外,航空公司未审先飞也是隐患。”张起淮说,事故报告证实,民航河南监管局违反民航中南地区管理局相关规定,在河南航空未取得哈尔滨至伊春航线经营许可的情况下,审定同意该航线运行许可,对河南航空安全管理薄弱、安全投入不足、飞行技术管理薄弱等问题督促解决不到位。

据了解,事发后,河南航空已被注销。

不仅如此,张起淮认为,空难还存在诸多原因。如空难发生时,两名飞行管制员有一人不在岗。同时,因经费短缺,航空公司无资金培训空姐救护技能;发生事故航班的空乘人员少配一人,安保和空姐还是新婚夫妇;航班机长和副驾驶都首飞伊春,却未告知机场;飞行“特选包”未收到,危险地形警仪虽开通了,可机组不知道等。

“有这么多问题,发生事故几乎就是必然的。”张起淮说。



19日,齐全军在法庭上

## 伊春区人民法院 宣判书

被告人、机长齐全军犯重大飞行事故罪,被判处有期徒刑三年

### 机长因重大飞行事故罪被判3年

昨天上午9点,黑龙江省伊春市伊春法院对齐全军案进行了宣判,该案在去年11月28日开庭审理了将近一天,与当天开庭庞大的律师团与旁听队伍相比,昨天的宣判现场显得十分清静,齐全军的爱人金女士是唯一参与庭审与宣判的旁听者。

根据检方指控,齐全军违反航空公司关于飞行操作的规章制度,对空难负有直接责任,应当以重大飞行事故罪追究齐全军的刑事责任,建议判处4—6年有期徒刑。

法院查明,2010年8月24日,被告人齐全军担任机长执行河南航空E190机型哈尔滨至伊春VD8387客运航班任务,朱建洲(事故中死亡)担任副驾驶,二人均为首次执行伊春林都机场飞行任务。

20时51分,飞机从哈尔滨

太平国际机场起飞,齐全军作为客运航班当班机长,违反航空运输管理的有关规定,违规操纵飞机实施进近并着陆,致使飞机于21时38分坠毁。

事故发生后,齐全军未履行机长职责擅自撤离飞机。机上幸存人员分别通过飞机左后舱门、驾驶舱左侧滑动窗和机身壁板的两处裂口逃生。

法院认为,齐全军作为当班机长,违反航空运输管理的有关规定,违规操纵飞机实施进近并着陆,致使飞机坠毁,造成机上44人死亡、52人受伤,直接经济损失人民币3亿余元。

伊春法院最终以重大飞行事故罪一审判处齐全军有期徒刑3年。据了解,齐全军也因此变成我国首个被迫刑责的飞行员。

宣判后,审判长问齐全军是否上诉,齐全军表示需要考虑一下再决定。