

封7

12·13

全城同祭

南京大屠杀死难者
国家公祭日
特别报道

13日是侵华日军南京大屠杀30万同胞遇难纪念日,当天,首个南京大屠杀死难者国家公祭仪式将在南京举行。历史已过去77年,我国缘何选择这样的时间节点,以国之名高规格祭奠被屠杀的平民?
新华社记者 蔡玉高 蒋芳

我国缘何高规格祭奠战争平民死难者?

设公祭日是对民众的尊重对生命的敬畏

“南京大屠杀是中华民族近代史上最黑暗、最沉重的一页。”侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆馆长朱成山表示,抗战期间,我国有3500多万人员伤亡。然而,一直以来,国家层面缺少一个集中祭奠平民死难者的纪念日,这与我国二战战胜国的地位不符,也不符合国际惯例。2005年开始,陆续有全国政协委员、人大代表在“两会”上提议设立国家公祭日。在社会各界的呼吁下,今年2月底,十二届全国人大

常委会第七次会议通过决定,将12月13日设立为南京大屠杀死难者国家公祭日。

作为首位建言者,原全国人大常委会委员赵龙获得了侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆颁发的“特别贡献奖”。“生命权是最基本的人权,尊重生命是人类社会文明进步的鲜明特征。”赵龙表示,设立公祭日表明了整个民族铭记历史的决心,更反映了国家对民众的尊重和对平民生命的敬畏。

举行国家公祭,牢记历史祈望和平

“忘记过去的苦难可能招致未来的灾祸。”参与审判日本战犯的远东国际军事法庭中国代表法官梅汝璈先生的话至今发人深省。

作为二战期间的三大惨案之一,南京大屠杀将侵华日军永远钉在了历史耻辱柱上。但一直以来,一些别有用心日本右翼分子始终将否认南京大屠杀事件的部分史实作为美化侵略战争的突破口,并一再篡改教科书中相关内容。

南京师范大学历史系教授经盛鸿表示,对南京大屠杀历史事件,远东国际军事法庭早有定性。我国立法设立国家公祭日,并将在国家层面高规格举行国家公祭,体现的

是整个国家和民族的意志,历史不容任何挑战与质疑。

另一方面,作为二战的四大同盟国之一,中国的抗日战争付出了巨大的代价,也为整个反法西斯战争的胜利作出了不可替代的贡献。然而,随着时间的推移,这些似乎正在被某些人所“遗忘”。

明年是世界反法西斯战争胜利暨中国人民抗日战争胜利70周年。侵华日军南京大屠杀史学会副会长张生表示,在当前世界兴起反思战争、珍爱和平的热潮中,我国高规格举行国家公祭,也在向国际社会传递和平理念,经历了苦痛灾难的中华民族比以往任何时候都祈望和平。



近日,侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆建筑及周边道路上布置了国家公祭日主题标语牌
新华社记者 孙参 摄

以国之名,凝聚力量走向复兴

“国家层面,悼念逝者,必然能进一步凝聚全民族奋发向上的力量,早日实现民族复兴。”朱成山表示,77年后的今天,在首个国家公祭仪式上,我们可以无愧地告慰逝者,当今中国跻身世界第二大经济体,祖辈们孜孜以求的强国梦想,已经变得触手可

及。
国之祭、民之愿,愿逝者安息,望生者警醒!

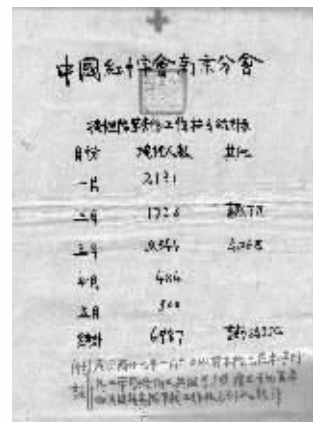
专家们表示,唯有以最浓烈深沉的情感缅怀死者的民族,才能更坚定地为生者谋求福祉;唯有尊重历史而充满自信的民族,才能更坚定地走向复兴与辉煌。

同祭



12月11日,山东枣庄市红旗小学的学生在祭奠南京大屠杀死难者。国家公祭日即将到来,全国多地举行了相关主题教育、悼念活动。
新华社发

档案



这是中国红十字会南京分会第一工作队的埋尸统计表。据该统计表显示,第一工作队自1938年1月6日至5月31日期间共掩埋尸体6987具。

12月11日,国家档案局发布的《南京大屠杀档案选萃》第五集《慈善机关埋尸记录及被害者坟冢照片》,展示了由南京市档案馆收藏的中国红十字会南京分会埋尸记录、南京大屠杀被害者埋藏地址摄影、南京慈善机关暨市民鲁甯报告敌人大屠杀概况统计表等。这些资料中的数字以及照片中的垄垄坟丘,记载了当年日军南京大屠杀的累累罪行。
新华社发

南京大屠杀“30万”数字,不容挑战

战后中国和国际法庭对屠杀人数早有定论,且相互印证

篡改教科书,声称“南京大屠杀是20世纪最大谎言”……上世纪80年代至今,日本右翼否定历史、美化侵略的潮流一浪高过一浪,而“南京大屠杀遇难者30万”一直是他们主攻的焦点。

学者梳理石原慎太郎等右翼的典型言论包括:南京当时人口仅有20万,“屠杀30万人”是不可能的;30万的大屠杀,日本媒体怎么可能无一报道;没有集体屠杀,只有镇压俘虏叛乱;“百人斩”是捏造的新闻;留在南京的西方人士是反日分子,其书信日记不可信……

“石原慎太郎等人无法正面否认侵华日军在南京屠杀30多万俘虏和平民的史实,于是在南京当时人口数字等方面大做文章。”侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆馆长朱成山说,按照他们的说辞,如果不能证明30万,南京大屠杀就是虚构的。

关于侵华日军南京大屠杀的屠杀人数,战后中国和国际法庭早有定论,且相互印证。

1946年1月19日至1948年11月12日,在日本东京对第二次世界大战中日本首要战犯进行国际审判的远东国际军事法庭判决书中,有两个专章“攻击南京”和“南京大屠

杀”,明确指出“在日军占领后最初六个星期内,南京及其附近被屠杀的平民和俘虏,总数达二十万人以上。”“这个数字还没有将被日军所烧弃的尸体,投入到长江,或以其他方式处分的人们计算在内。”

为何是“20万人以上”而不是“30万”?参加远东军事法庭审判的唯一一名中国大法官梅汝璈此后撰写回忆文章专门就此作出说明。“我们可以很肯定地估计:在日军占领时期,我南京无辜同胞被杀害的人数必定是在30万至40万之间,即35万人左右……我们的这个估计同远东国际法庭的估计是丝毫没有矛盾或抵触之处的。”

而1946年2月,国防部审判战犯军事法庭,则首次、直接和明确地作出30万这一数字这个重要历史判决,出处则是著名的《谷寿夫判决书》。在这份判决书中,明确认定南京大屠杀遇难同胞“30余万”的就有三处。

朱成山认为,其中两处还明确指出“30余万”的数字,是由“集体屠杀19万人”和“零散屠杀15万人”构成的。此外,还明确判定屠杀30余万人的时间、地点、加害对象、受害对象、加害手段等,十分详细和准确。

延伸 遇难者名单缺乏,只有10505个名字 研究南京大屠杀的学者如坐针毡

从事南京大屠杀埋尸记录研究三十年的学者孙宅巍说,他的研究证明,除了还有大量日军自行处理尸体或零散埋尸记录难以计算,仅慈善团体等埋尸记录的不完全统计就有24.6万具之多,大量被日军抛尸长江的还不在此列,可见30万遇难者的数字,绝不是虚构和夸大。这成为日军在这一暴行中杀害我同胞达30万人以上最有说服力的证据之一。

然而,不可否认,遇难者名单的缺乏正是与人数认定的争议相伴的。一直以来,这让许多研究南京大屠杀的学者如坐针毡,在纪念馆内的遇难者名单墙上,名字只有10505个。尽管与1995年时仅有3000个姓名相比,已增加了数次,但与30万相比显得尤为不足。

“对死难者名单的补课,是中西方一切受害国家面临的共同课

题,也是这些国家史学工作者共同的追求。”孙宅巍说,相比别的国家,我们研究的时间间隔太长。抗战胜利后马上就是内战,内战后又又是抗美援朝,紧接着又是文化大革命。民国史一度成为禁区,而南京大屠杀正好是民国史的一段,所以对它的研究就受到了限制。

“在这方面,我们还有大量的工作要做,还有很长的路要走。我始终认为‘人数问题’从学术层面上是可以讨论的,不是说要去跟日本右翼打什么口水仗,而是要立足自己,尽可能地接近历史真实。”孙宅巍说。

