



10年来,公务员一直是求稳的大学生们择业的第一选择 CFP供图

大学生择业10年调查(2005-2014)  
从理想到理性务实

# 大数据起底 稳一代

还有一个月,2014年就要过去。这一年里,你做出了什么选择?每一个选择,都有原因;每一个选择,也都将带来影响。也许有些影响,再过10年才能看到。

从2005到2014年,整整10年,这段时间足以改变很多。如果你正巧在这个时间段大学毕业,没准,你毕业时做出的那个选择,在让你获得成功或者感到沮丧的同时,也让你成了一个新的求职季里,更多的人准备效仿或者汲取教训的对象。

现代快报记者搜集了大量相关资料,汇成几份“江苏大学生择业情况报告(2005—2014)”(2004届—2013届)。从中可以看出,随着国家经济和文化的快速发展和变化,大学生们的择业观念也发生了相应的变化。10年间,选择去非公和中小企业的人维持在高位,选择自主创业的人有逐年增多的趋向;但是与此同时,报考公务员的人数也在逐年增加,竞争日趋激烈。透过这对看似矛盾的数据,可以得出这样的结论:虽然就业选择日趋多样化,但是“求稳”,依旧是莘莘学子们迈入社会的第一选择。

有人把每10年归为一个时代,或者这个十年的大学毕业生们可以被称为“稳一代”。

现代快报记者 贾磊 金凤 项凤华 见习记者 欧阳丽蓉

## 变化 扩招,扩招 大学文凭变得越来越不“值钱”

2003年的求职季,媒体第一次使用了“毕业即失业”这样的评语。“天之骄子”们不得不开始正视理想的丰满与现实的骨感。

这几乎是教育从业者意料之中的事情。1999年,中国高校扩招,159.68万人成了新大学生,这个数字比前一年增长了近50%。4年后,他们成了第一批不那么抢手的大学生。

2004年,高校再次大规模扩招,增长率也接近50%。大学变庞大了,大学生变多了。过去10年里,享受到高考扩招红利与苦楚的,大部分都是80后,在当时的话语权之下,这个年龄段的人被预言为“垮掉的一代”。

大学生不再那么金贵,“包分配”的神话早已远去,甚至有的时候,能找到一份工作都是幸运的。当大学生们降低眼界的时候,这个社会对他们的态度也在悄然变化,“唯学历论”已经渐渐不见了,能力与正确的选择成了更重要的砝码。以江苏大学生为例,从2007年开始,专科生的就业率高于本科生,本科生的就业率高于研究生。而且,各个学历毕业生第一份工作工资之间的差距,也在日益减少。

人们将这一现象称之为“倒挂”,研究生们也开始面临10年前本科生一样的困境。

“什么东西一多,就开始不值钱了。”

## 现实 从找工作到抢工作 理想虽丰满,现实更骨感

海量涌向人才市场的大学生放下自己的身段,不再求“好工作”,越来越精美的简历只希望能抢到一份“糊口”的工作,专业对口成了奢求,“有知识的产业工人”被人提起,学校里听到的美好现实都变成了坚硬的骨头。遗憾的是,这种低姿态并没有减少现实的挤压。

如果从历史来看的话,中国21世纪最初的10年一定会被铭记——这10年里,中国经济持续发展,逐渐成长为世界上举足轻重的一员。然而,这十年也让中国人措手不及。2013年,“穿越”一词开始流行,有人在网上做了这样的调查,“如果你穿越回10年前,你会对10年的自己说啥?”

“早买房。”这是一个最普遍的答案,90%以上的人都选了这个选项。确实,从2005年到2014年,是中国城市房价暴增的十年。而工资

的增幅显然比不上房价的增幅。

记者发现,2005年,南京房屋均价在全国排名第五,任志强称,从衡量楼市健康水平的房价收入比来看,南京位居全国第一。

媒体经过计算后惊呼,南京人需要不吃不喝攒8年工资“才”能买一套房。

10年后,这样的惊呼十足可笑。2013年底,记者在购买江宁一套刚需房时,发现不吃不喝5年工资仅仅够最低30%的首付。

## 观念 诗人、科学家靠边站 偶像换成亿万富翁、“商业英雄”

几年前,上海复旦大学曾经做了这样一项调查:“你的偶像是谁?”

不同年级、不同专业的150名学生参加了此次调查,调查显示,96名学生将“成功企业家”视为偶像。这样的调查结果让教育从业者吃惊,有人惊呼,“大学生的理想已经没有了。”

这位惊呼者应该是2003年以前毕业的大学生,在此之前,大学被称为象牙塔。这位大学生说,在上世纪八九十年代,大学生们都是立志匡扶天下的书生,文科生的主要兴趣是文学社与诗,理科生们则崇拜科学家。

在这位惊呼者的印象里,那个时候的大学里没人谈钱,大家都是一样安贫乐道,反正毕业都包分配。然而,大部分大学生的理想很快在现实挤压下变得现实。这种变化清晰可见。

2004年,大学周边变得最好的非教辅类图书是什么?排名前三的是《长安乱》、《梦里花落知多少》、《狼图腾》。2008年,大学生购书榜上排名前三的是《货币战争》、《赢在中国:马云点评创业》、《哈利波特与死亡圣器》。2012年,这个榜单则变成了《史蒂夫·乔布斯传》、《货币战争4·战国时代》、《小时代3.0·刺金时代》。

如果按照古老的眼光来看的话,这三本有关商人、货币与富二代的读物,真是理想的坟墓。但现实情况是,理想依然在,只是更现实。

## 选择 多数人去不了中小型企业 公务员、“体制”始终是第一选择

总有人批判每年国考中出现的年轻人。“暮气沉沉。”有人把这样沉重的词语安置在年轻人身上。似乎所有的舆论都认为,年轻时过早地追求稳定是没有追求的人生。有人用中外20岁青年的人生做对比,“20岁的年轻人应该像国外同龄人那样,去组建乐队,去探险,去恋爱,去创业,而不是西装革履地坐在

办公室里,一杯茶,一份报纸过一天。”

有政策想要改变这一切,教育部门的就业报告里,也以削减“大学生进入机关、事业单位、国企”等单位的比例为荣。

在江苏省统计数据中,这个比例确实在日渐降低,越来越多的大学生选择“非公有制企业”作为目的单位(编者注:表格中2012至2014年数据的统计对象为本科生,所以非公有企业的就业率偏低一些),但其实从2005年到2014年,每年想要进入机关、事业单位、国企等单位的大学生人数并未减少。就最近10年的公务员考试而言,有竞争日趋激烈的趋势,录取比例也在日趋减小。这是一个矛盾,但这个矛盾并不难理解:因为求职的艰难,有着稳定收入和较好前景的公务员等体制内工作,10年来,一直是大学生们的第一选择。

有的报道中,热衷于考取这些单位的年轻人被称为“稳一代”。报道中,这个“稳”被解释为两种含义,“你需要稳”或者“你家人需要你稳”。

有人称,如果真有“稳一代”,那它是被现实逼出来的。

## 亮点 自主创业逐年增长 但是人数实在少得可怜

2014年9月19日,阿里巴巴在纽约上市,马云成为中国新首富。

2014年双十一,仅仅一天之内,淘宝网与天猫商城的销售总额超过了571亿。11年间,这个小公司成了影响全国人民生活的庞然大物,同时,也与其他技术先行者一起,开启了一个网络时代。

对于如今的大学毕业生来说,网络时代带来的好处显而易见——电子版的简历可以同时投向各个心仪的公司,前景广阔的各种网络公司可以催生新的工作岗位;与网络相关的其他行业也发展迅猛,比如说快递。

但网络时代的最大好处是创业环境的变好。淘宝网等平台的出现,给想要创业的大学生提供了一个廉价且方便的平台。最早进入淘宝开店的,就有当时的大学生们,如果没有特殊情况,这些以玩票性质进入网购领域的人们,有的已经成了财富超越同龄人的“土豪”。

网络时代对于创业者最大的作用是提供了一批优质的,可以复制可以借鉴

的偶像。

“当我们看到马云财富数据时,我们应该看到什么。”一位手游行业年轻的创业者说,“不是他多聪明,而是他看到了这个时代的基本规律,这是一个想法为王的时代,有想法,有勇气,就有可能成功。”

说这话的时候,这位1990年出生的年轻人和他的团队,刚刚获取一笔价值数十万的风险投资。他的身边,更多的人有了创业的想法。

但是,著名教育专家、21世纪教育研究院副院长熊丙奇告诉现代快报记者,“目前中国学生整体创业的比例还很低,只有2%左右,与美国的20%有天壤之别。中国80%的学生有创业热情、创业积极性,但只有2%能付诸行动。”

## 特色 江苏的学生很“恋家” 长三角一点不比北上广差

搜一搜近10年的报道,每隔一段时间,就有人写道,“大学生开始逃离北上广”,再过一段时间,风向又变了,“大学生不能适应家乡需要,重回北上广”。

实际上,在过去10年间,大学生与农民工,都是这个国家城市化的最大助力。

去北上广这样的一线城市,去苏锡常这样节奏没那么快的二线中型城市,回家乡小县城,大学生们在做着自己的选择,每个人的选择都只跟自己有关,这样也让人很难界定规律——即便是在最推崇逃离大城市的21世纪10年代,也依然有大量的学生愿意留在江苏。

根据过去10年的数据,江苏大学生基本都选择留在江苏。快报记者发现,这10年里有数据显示的6年,留在江苏的学生均超过70%。而选择北上广的均不足10%,最少的一年不足3%。

这很正常,这个省份原本就是东部沿海经济发达省份,占据了中国经济最发达经济圈之一“长三角”的一部分,毕业生们愿意留在家乡附近也无可厚非。唯一看起来不正常的,是江苏高校毕业生前往西部省份的人数逐年增长,由2005年的438名,增加到2014年的1015名。

在固有的印象里,西部省份缺乏看得见的前途,环境也不好。看来,唯有“情怀”和“理想主义”能解释这一现象了,当然这只是个别现象。

如果真有「稳一代」,那它是被现实逼出来的

江苏省公务员考试历年考录比				
年份	招录人数	审核通过	参考人数	最终比例
2005	4483	/	/	/
2006	4273	13.69万	9.5万	22:1
2007	4963	14万	9.76万	20:1
2008	4406	18.3万	12.29万	28:1
2009	5473	21万	18.39万	34:1
2010	5958	21.74万	19.16万	32:1
2011	6503	27.5万	20.4万	31:1
2012	6748	25.6万	22.01万	33:1
2013	7662	30.9万	27.3万	36:1
2014	6480	28.1万	24.13万	37:1

江苏大学生选择的职业性质占比(2005-2014年)					
学生(届)	机关	事业	国企	非公	创业
2004	2.55%	12.13%	11.49%	55.39%	0.02%
2005	1.82%	21.52%	9.18%	52.64%	0.13%
2006	1.65%	14.46%	7.19%	54.24%	0.04%
2007	1.40%	13.60%	7.50%	66.70%	0.10%
2008	1.59%	10.79%	6.52%	69.68%	0.46%
2009	/	/	/	/	1.00%
2010	9.90%		5.46%	71.59%	1.60%
2011	9.90%		22.00%	55.59%	1.40%
2012	13.00%		22.00%	65.00%	1.30%
2013	16.00%		19.00%	65.00%	1.60%

备注:1.2004-2010届毕业生数据包括本专科生,2011-2013届毕业生数据为本科生。  
2.2004-2008届毕业生创业数据为本专科生创业比例,2009-2013届毕业生创业数据为本科生创业比例  
3.记者未找到2009届毕业生前往不同类型用人单位的数据,但有新闻报道称,当年江苏毕业生到中小企业就业占到企业就业总人数的90.9%  
4.在江苏省历年就业数据统计中,毕业生创业比例不统计在就业率当中,因此在用人单位性质中没有体现  
5.本版所有数据均来自公开出版的书籍与新闻报道

## Q 声音

### 教育专家熊丙奇: 毕业生为何求稳? 体制外的机会相对匮乏

就高校毕业生的择业情况与趋势,现代快报记者采访著名教育专家、21世纪教育研究院副院长熊丙奇。他认为,过去十年,体制内的单位越来越受追捧,这也折射出经济发展存在的问题——体制外的机会相对匮乏、国有企业的垄断并没有得到有效遏制。

现代快报:近十年来,江苏高校毕业生考取公务员,进事业单位、国企就业的百分比有所下降,但人数仍然维持在高位,请问您如何看待这种现象?

熊丙奇(21世纪教育研究院副院长):我们当年毕业时(上世纪90年代),最优秀的学生首选跨国企业,因为薪资待遇高,其次才是国企、科研院所、高校。不过应该看到,机关、国企、事业单位近十年来已经成为学生就业追捧的热点,这些单位福利待遇遇高,相对稳定。但随着国家政策的变迁,这些单位的福利逐渐减少,而体制外的发展机会渐渐增多,无疑增加了吸引力。

另外,父母对孩子就业的期待,首选体制内的安稳工作,这也影响学生的选择。

现代快报:近十年来,江苏毕业生的创业人数呈指数型增长,您认为这意味着学生们的创业激情越来越高吗?或者意味着他们更加追求独立吗?

熊丙奇:创业人数的增长跟毕业生总数的递增有关系,目前中国学生整体创业的比例还很低,只有2%左右,与美国的20%有天壤之别。中国80%的学生有创业热情、创业积极性,但只有2%能付诸行动。鼓励学生创业,要注重培养学生的基本能力和素养。

现在的创业,只是把创业作为减缓就业

压力的手段,而创业需要的能力比就业高得多,但事实证明,学生的实际能力远远不足以支撑他们的热情。有数据显示,大学生创业成功率只有1%。这里面有很多问题。

例如,中国高校的创业课,更多情况下是一次次的演讲,而不是培养学生的创新创业能力,老师对学生的投入不够。在芬兰的创业学院,学生在在校参与创业体验的时候,要尝试组建独立的公司,要做四五个创业案例,要力争能赚到钱。但中国的高校缺乏这样的尝试。

现代快报:近十年来,江苏学生更喜欢留在长三角,北上广难成主流,您认为他们看重这里的什么?

熊丙奇:长三角的就业机会较多。另外,江苏的学生高考时就恋家,大量留在江苏,二本三本的高校,本地学生比例非常高。北上广名校云集,竞争激烈,大部分学生未必能生存下来,工作机会要跟能力匹配才行。再说江苏的生活环境也不错。不要说对江苏的学生,对上海周边的学生也有吸引力。

现代快报:有数据显示,江苏毕业生到基层就业的比例越来越高,特别是2012届毕业生,参加西部志愿服务计划、苏北志愿服务计划、到村任职、三支一扶、预征入伍项目的人数总量同比增长32.75%,基层对学生的吸引力似乎越来越大?

熊丙奇:近年来,国家在基层岗位释放的工作机会明显增加。这些机会在解决就业的同时,也可以让学生获得基层工作经验,同时解决基层的人才短缺。

但也应该看到,服务期满能留在基层工作的人非常少,例如大学生村官计划的实施过程中,很多大学生工作一段时间后,都被借调到乡村、社区的上级部门,有不少村官觉得没有发展空间。