



新华通讯社重点报刊

第5491期 总第6457期

统一刊号/CN32-0104

邮发代号/27-67

主办/新华通讯社

出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台

现代快报网/www.xdqb.net

官方微博/@现代快报

官方微信/现代快报



地址/南京市洪武北路55号置地广场

邮编/210005

传真/025-84783504

24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话

025-84783501

封面叠主编 王磊

头版责任编辑 崔洪曙

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

读者建议

设个“找工作信息栏”

南京安德门民工就业市场门前的多棵梧桐树上,被找工作的民工用黑笔写上了他们的寻求工种、手机号码等信息。有的还写在周围的墙上,甚至垃圾桶上。

民工急于找工作,心情可以理解。他们进城打工,身上没有多少钱。但以这种方式留信息不妥。正规单位很难看到,倒可能被骗子利用。民工市场管理方能否在适当位置设“找工作信息栏”,不向民工收费,只向聘用单位收取少量费用? 南京读者 鲁茂亮

查教育乱收费,不看“广告”看疗效

言论提要:如果还是运用老套路,那也只不过“打打雷”而已,恐怕也只能是获得水过地皮湿的效果,很难起到根治的作用。

现代快报特约评论员 肖余恨

据发改委网站消息,发改委和教育部正在对全国教育收费进行为期2个月的专项检查。专项检查从11月1日开始,至12月31日结束。重点查处各种教育乱收费。

对教育乱收费,老百姓可谓“苦秦久矣”。向乱收费“动刀子”,总是好事。这几年,发改委和教育部经常联合检查教育乱收费,然而,动静不小,效果嘛,你懂的。

依然记得,国家发展改革委有关负责人在谈到这一问题时,是如何义正词严:“治理教育乱收费是加强反腐倡廉建设的重要任务……对于屡禁不止、屡查屡犯、弄虚作假、刁难对抗检查等情节恶劣、性质严重、造成较大影响的典型案例,不仅要在经济上给予从重处罚,还要公开曝光,并追究有关负责人的行政责任,发挥案件查处的警示作用。”你听,措辞之严厉、声调之铿锵、态度之坚决、气势之充足,让人觉得极具威慑,但效果却让人扼腕。将这段原话节录在此,是想说明,如果做得不到位,说得再好听都没有用!

就在不久前,教育部在其官方网站上通报上半年发现的5起教育乱收费典型案例。其中包括著名的衡水中学违规收取100余万元择校费等。此次发改委联合教育部,再次以专项检查的方式,来整治乱收费的乱象,不知道是例行工作,还是痛定思痛。如果还是运用老套路,那也只不过“打打雷”而已,恐怕也只能是获得水过地皮湿的效果,很难起到根治的作用。

为什么教育乱收费屡禁不止?必须从以下三个方面来反思。一是检查方式是不是科学合理。专项检查,动静很大。一般是自查自纠,再抓几个典型示众了事,被抓的只能是自认倒霉,漏网的则额手称庆。这样的查治,如同游戏。为什么不充分发动群众举报?为什么不要求学校对所有收费项目进行公示公开?为什么非要轰轰烈烈地查,而不是像巡视组那样暗访巡视?二是整治力度是否真的有力。按过去经验,一般不过是找几个典型示众曝光。如果真的如上述有关负责人所言,追究有关负责人行政责任,经济上从重处罚,那为什么还有那么多学校顶风违纪冒险犯难?可见,不是这样的惩治措施没落实,就是还不具备威慑力;三是为什么屡禁不止?学校是不是有难言之隐?教育投入是否充足?收费标准、收费机制、教育资助渠道是否合理?教育主管部门的政绩观是否畸形?等等,这才是根本的问题。比如,在目前的高考制度下,高考升学率、名校率(以及北大清华录取人数)仍然是地方政府的政绩指标。只要高考分数过硬、成绩过硬,其他方面根本算不了什么。这样的政绩观,也是导致教育乱收费的一个动因。

上有政策,下有对策;上面言之谆谆,下面听者藐藐;查治一阵风,回潮势汹汹——问题的关键,不在于“查不查”,而在于是不是真查、有没有真治。如果追根溯源,有的放矢,断然不会是今天这种局面。“不看广告看疗效”,就是最好的民意诉求!

为什么教育乱收费屡禁不止?必须从以下三个方面来反思。一是检查方式是不是科学合理。专项检查,动静很大。一般是自查自纠,再抓几个典型示众了事,被抓的只能是自认倒霉,漏网的则额手称庆。这样的查治,如同游戏。为什么不充分发动群众举报?为什么不要求学校对所有收费项目进行公示公开?为什么非要轰轰烈烈地查,而不是像巡视组那样暗访巡视?二是整治力度是否真的有力。按过去经验,一般不过是找几个典型示众曝光。如果真的如上述有关负责人所言,追究有关负责人行政责任,经济上从重处罚,那为什么还有那么多学校顶风违纪冒险犯难?可见,不是这样的惩治措施没落实,就是还不具备威慑力;三是为什么屡禁不止?学校是不是有难言之隐?教育投入是否充足?收费标准、收费机制、教育资助渠道是否合理?教育主管部门的政绩观是否畸形?等等,这才是根本的问题。比如,在目前的高考制度下,高考升学率、名校率(以及北大清华录取人数)仍然是地方政府的政绩指标。只要高考分数过硬、成绩过硬,其他方面根本算不了什么。这样的政绩观,也是导致教育乱收费的一个动因。

来函照登

天天互动:上新浪微博在“现代快报”#快报社评#下留言

路过新桥说乡愁

以前每次路过夫子庙附近的新桥,总情不自禁地在桥头驻足良久,目光不忍离开列于内秦淮两岸的老旧民宅。

它们有清朝时盖的,100多至几百岁了;有民国时盖的,六七十岁以上了;有解放后不同时期盖的,几十岁不等。有的是年代久远的青砖小瓦,有的是年代较近的红砖洋瓦,有的是本门本窗,有的是洋门洋窗,有的是砖墙,有的是板壁,有白石灰外墙,也有灰水泥外墙,有坡顶,也有平顶……一代代居民在不同年代用

不同建材自搭自建的普通住宅杂处着,你能从这些河房的年岁、长相、着装读出历史的年轮和岁月的沧桑。这些现在在城里几乎都被拆光的老房子就是人们在童年、少年、青年、中年、老年时曾经住过的房子啊。看到它们,就像回到当年的生活场景,往事历历在目。

我看新桥的内秦淮,就像走进绵延几百年的历史画廊,比看陈逸飞的《故乡的回忆》还感动。

我祈祷新桥的旧河房不拆迁。但它最终还是被拆了,被清一色的

钢筋混凝土仿明清建筑取而代之。

请问,这些几乎同时开建,同时竣工,用几乎相同的建材,有几乎相同的外观的仿明清建筑,能“复建”得出几百年岁月的印痕吗?能“复建”得出几百道历史的年轮吗?能营造出几代人魂牵梦绕的共同记忆吗?何况,老百姓原汁原味的市井状态的小日子也随原住民一道被搬走了。

于是,我路过新桥,再也不会驻足,目光流连了。

南京读者 陈鸣跃

社评互动

这里的球场空荡荡

读了现代快报11月13日的社评《校园足球规划好,还得落实好》,笔者想起了今年暑假里的一件事。笔者家门口前,有一个小足球场。按理说暑假期间,足球场上应该经常看到一些踢球的孩子。遗憾的是,笔者一天也没有看见过在球场上踢球的孩子。

是孩子不爱踢球吗?肯定不是。拿邻居的小孩阿林来说,今年7岁,上小学二年级。整个暑假被父母安排得满满当当——上午学奥数,下午练琴。有一天,我碰到他,问他:“想踢球吗?”他眨了眨眼睛,无奈地说:“想踢。但父母不让踢,因为要去上课。”

空荡荡的球场,不见踢球的孩子。这样的场景,确实让人感慨。爱踢球,本来是孩子的一种兴趣爱好。一来可以锻炼身体。二来也可以培养孩子的意志力。可是,在他们的父母看来,与其让孩子踢球,不如让孩子去学奥数、学音乐更实在。重视学习,理所当然,但这种想法,有很大的片面性和功利性,毕竟孩子不是学习机器。

南京读者 陶崇银

新华新语

豆芽类监管不能留下“监管接缝”

曾被认为是“毒豆芽”罪魁祸首之一的化学品“6-苄基腺嘌呤”,正在通过合法手段,向社会发出自己的“小小声音”。近日,《食品安全国家标准豆芽》(草稿)向业内征求意见,拟将上述物质定性为“植物生长调节剂”,是豆芽生产中允许使用的物质,并拟对残留量进行规定。溯源历史,“6-苄基腺嘌呤”确实曾是食

品添加剂,可近两年被剔除后,农业部门也没有将其作为“农业投入品”监管。乍看起来是对“6-苄基腺嘌呤”定义不清,背后其实隐藏着对法规、标准和监管规则制定严肃性、科学性的“拷问”。

如果豆芽的产品标准真的修改,“6-苄基腺嘌呤”合法化,那么上位的食品添加剂或农业投入品

表也需要同步跟进,避免冲突;不修改,也应对豆芽明确“身份”和监管标准。其实不仅仅是一根豆芽,依法行政要求所有立法、立标的工作,都应摒弃经验立法、政绩立法、封闭立法和主观立法,做到精确瞄准、正中靶心,不能留下“监管接缝”,让豆芽们蒙受说不清楚道不明的尴尬。

新华社记者 周琳

Suning 苏宁 Suning.com 苏宁易购 为你而省 苏宁门店·苏宁易购 击破5折 再延3天 11月14日-16日 极致低价 苏宁定义 苏宁120购物节 满千返百 双线通用券 套购满额加赠 iPad mini 登录苏宁易购 百万正品 击破5折