

“美国中期选举，民主党大败，似乎奥巴马已经受到选民摒弃。但是2008年诺贝尔经济学奖得主保罗·克鲁格曼认为，奥巴马当政这些年，成绩还是比较明显的。”

现代快报记者 潘文军 编译

奥巴马的“成绩单”

医疗改革

当奥巴马签署医改法案时，副总统拜登激动地叫了起来：“这是个大交易！”他是对的。

2014年是实施医改的第一年，虽然完整数据要到明年才能出来，但多个调查报告显示，美国没有医疗保险的人数正在急速下降，已经从医改前的3200万下降到目前的1000万左右。据估计，未来两年内，随着对不参加医保的处罚力度加大，这一人数将继续下降。

医改法案没有覆盖非法移民，还会加重数百万低收入者的负担，这些都是医改法案存在的问题。但不可否认的是，奥巴马的医改法案将会改善数以千万计美国人生活质量。他们得到的不仅是更好的医疗条件，还有更大的金融安全。

那些早已参保的人也会从医改法案中受益，因为如果他们

金融改革

首先要明确一点，金融危机爆发后必须加强对华尔街不正之风的打击，从某种意义上说，华尔街有多少人被送进监狱直接反映了金融秩序整顿的效果。从花旗到高盛，所有的金融机构都被宠爱得太过分了。在金融秩序整顿不利的问题上，奥巴马要负有很大的责任，他的财政部长和司法部长显得过于心慈手软。

不过奥巴马在2010年签署了一份金融改革法案。很多人认为那个法案毫无意义，根本无法阻止下一次金融危机的发生，但实际上，那份法案有其效用，如

本土经济

如果没有2008年的金融危机，奥巴马不一定能当选总统，他更无法在参议院获得多数议员支持，通过医改法案。但是在6年的总统任期中，经济方面的表现总体是令人失望的，美国经济要想复苏，还有很长的路要走。

这并不是说奥巴马在经济上一无是处。必须清醒地认识到，如果没有他的一系列举措，

环境

奥巴马的前任小布什和克林顿都在这方面无所作为，看上去美国从2009年开始真正意识到气候变化的问题。这一年，一个相当全面的控制温室气体排放的法案被递交到议会，但是2010年

国家安全

在国家安全方面，奥巴马似乎无为而治。当初很多人选择奥巴马而不选希拉里是因为希拉里强烈支持伊拉克战争，而奥巴马不支持。奥巴马的支持者们希望他能击败那些因为虚拟的借口而将美国带进战争的人，希望他上台后能在外交政策方面进行改革。



2010年，奥巴马签署医改法案

失业或转行，他们的医保依然会有保障。

那么成本呢？远远低于所有人的预期。2014年因医改法案所产生的保费远远低于美国国会

预算办公室的预计，根据现有数据估计，2015年保费会有所增加，但增幅不会超过5%。而从广泛意义上来说，美国总体医疗支出的增加在大幅放缓。

果金融危机再度发生，人们可以更容易地处理。

法案很复杂，最重要的有3点：

首先，成立金融稳定监管委员会，负责监测和处理威胁国家金融稳定的系统性风险。该委员会共有10名成员，由财政部长牵头。委员会有权认定哪些金融机构可能对市场产生系统性冲击，从而在资本金和流动性方面对这些机构提出更加严格的监管要求。

其次，设立新的破产清算机制，由联邦储蓄保险公司负责，

责令大型金融机构提前做出自己的风险拨备，以防止金融机构倒闭再度拖累纳税人救助。

第三，在美国联邦储备委员会下设立新的消费者金融保护局，对提供信用卡、抵押贷款和其他贷款等消费者金融产品及服务的金融机构实施监管。

通常情况下，华尔街对于美国两党的资助是大致相当的，但这次中期选举一边倒的形势很难说不是华尔街对奥巴马金融改革的报复，这也从侧面印证了这个金融改革法案并不是聊胜于无的垃圾。

美国经济可能会更糟。金融危机的破坏是可怕的，美国人的实际收入下降了5.5%，而发达国家GDP下降的中位数为7%。美国花了6年时间重新达到了金融危机前的经济水平，这比历史平均速度还要快一点。

再拿美国与欧盟进行比较。2009年，金融危机让美国的失业率上升到了恐怖的10%，但现在，失业率的下降已经让美联储

有足够的信心退出第三轮量化宽松政策。与此同时，欧洲的失业率仍然处于两位数的高水平。

经济学家们的压倒性共识是奥巴马的刺激政策有助于缓解美国经济的暴跌。当共和党于2010年控制了众议院后，美国政策发生逆转，不仅没有刺激政策出台，还导致联邦政府大幅度削减开支，这对于仍处低迷之中的经济是完全错误的。

共和党在中期选举中赢得了众议院，让这个法案胎死腹中。

尽管如此，奥巴马还是做了一些努力。在贷款担保和税收减免政策的鼓励下，风能和太阳能在美国能源供给中的份额有显

著增长。而2011年美国有史以来第一个燃油效率标准的制定，则有效推动了节能减排。

奥巴马还要求美国环保署加强对现有电厂的监管，减少二氧化硫和其他温室气体的排放。

但是什么都没有发生。奥巴马和他的团队从来没有对那些发动伊拉克战争的人秋后算账的想法，因为他们认为这将会对应对金融危机不利。在整体外交政策方面，奥巴马表现得像后越战时代的总统，他不愿意向伊拉克派遣地面部队，并且努力让已经被派出去的部队撤回来。但

是一旦有人威胁到美国公民的安全，他会毫不犹豫地派飞机前去轰炸，他还捍卫了美国国安局在监控方面的特权。

也许奥巴马在国家安全方面的表现很平庸，但是在这种平庸的表现下，美国的国家安全没有出现任何大的问题，这总比通过战争来维护安全好得多。

