

南京江宁区禄口街道的徒盖河上,2009年新建了一座宽40多米长80多米的大桥。自从这座桥建成之后,附近的居民就一直盼望着桥能早日通车。可是,新桥建成至今已有5年,不但一直没能通车,就在几天前,居民们还发现,新桥竟然被工程队拆除了。

“这桥还没通过车呢,怎么就给拆了。难道是质量有问题?”有居民拨打了现代快报96060热线反映此事,希望得到有关部门的解释。

现代快报记者 廖健伟



徒盖河上,这座新桥桥面已被拆除,只剩下桥墩 现代快报记者 马晶晶 摄

# 耗资千万,建成已5年 江宁“短命桥”一天没用就遭拆除

不是质量问题,是规划调整了,大桥需要拆除后加高重建以达到行洪标准

## 市民投诉

### 大桥建成5年 没通车竟遭拆除

“沿着将军大道向南,走到头之后左转,在下一个路口再右转,就能看到这座桥了。”在反映此事的居民指引下,昨天上午,现代快报记者驱车前往现场进行调查。现代快报记者看到,这座新桥工地四周,都已经围满了蓝色的彩钢瓦。从外面看,很难发现里面正在拆桥。走近彩钢瓦围挡后记者看到,这座新桥的桥面已经全部拆除了,现场只剩下一些桥墩。在桥墩四周,还有三台挖机正在施工。工地上也满是拆下来的钢筋。

据附近居民们介绍,这座新桥40多米宽,80多米长,2009年建成。从建成到被拆除的5年里,这座桥一直没有通车。“听说这座桥是为了将军大道南延线建的。不过将军大道南延线有3公里一直没有修好,所以新桥也一直没有使用。”附近的一位居民说,看着这座新桥被拆除,他们都觉得很可惜。

## 记者调查

### 为什么要拆? 大家众说纷纭

现代快报记者注意到,紧邻彩钢瓦围挡,就有一座老桥,由于年代久远,这座桥栏杆的破损很严重,看上去显得十分破旧。

附近的居民告诉记者,被拆的新桥横跨的河流叫徒盖河。“不管是人还是车,现在都只能从边上的老桥过河。这座老桥不但窄,而且很破旧。所以,我们一直盼望着新

桥能开通,这样出行方便点。”

而对于这座桥被拆除的原因,居民之间也流传着各种说法。“估计是查出了质量问题”,一位姓章的居民猜测说。

不过,也有自称有内幕消息的居民表示,桥之所以拆除,是因为设计出现了偏差。

不过,这些说法都遭到了现场

施工工人的否认。“桥的质量应该没有问题,也不存在设计问题。”施工现场的一位工人表示,严格来说,这座桥也不能叫被拆除,应该称为被“改造”。“因为桥的部分结构是不拆的。之后也还要在剩下这些结构的基础上,重建一座桥。”

据这位工人介绍,改造完之后,这座桥要比原来高一些。

## 官方回应

### 江宁交建集团: 重建尽量缩减开支

“说实在的,要拆这么的一座桥,我们也觉得可惜,但考虑到行洪的安全,我们又不得不在这座桥进行改造。”江宁区交通建设集团的负责人说,为了尽量减少损失,他们在设计改造方案的时候,也是尽可能地对现有的桥梁做了保留,“最初这座桥的改造费用大约为540万。不过现在的施工方案,我们对原先大桥的桩、柱等下部结构都进行了保留,这样改造费用能减少近150万。”

此外,这位负责人称,除了尽量保留原有桥梁的部分结构外,在其他的设计上,他们也在尽量缩减开支。“比如根据要求,桥梁高度只要抬高1.5米就够了。为了减少后期土方的开挖量,我们把桥抬高了2.8米,让桥梁的高度和路基基本持平,这样开挖土方的费用也能减少400万。”这位负责人表示。(爆料人线索费100元)

## 造价千万,拆除因规划调整

现代快报记者了解到,这座桥确实是为了将军大道南延线建造的,当时造价高达1000万。为什么还没通车就要拆除?对此,当初这座桥的建设方,南京空港枢纽经济区管委会表示,这是由于相关规划做了调整。

“2012年之后,这座桥的建设管理方,已经由我们变成了江宁区交通建设集团。”空港管委会工作人员表示,当初听说这座桥要

拆除的时候,他们也感到很惊讶,“我们这座桥当时是严格按照相关标准建造的,听说要拆,我们都觉得很奇怪。后来一问才知道,是徒盖河的相关规划变了。”

随后,现代快报记者又联系上了江宁区交通建设集团。交建集团工程部的一位负责人证实了空港管委会的说法,“空港管委会建的这座桥,从质量上来说是没有问题的。拆除了确实可惜,不过由

于河流的行洪标准发生了改变,所以桥梁也必须相应地加高。”

这位负责人解释称,徒盖河原本只是一条小河,对于桥梁的高度要求不高。不过,在他们接手建设工作之后,禄口机场二期以及附近的相关园区,都将徒盖河作为他们的泄洪通道。为此,徒盖河的相关行洪标准也就做了相应的提高。这么一来,建好的这座桥的高度,就不能满足行洪的需要。

## 这些年,那些“短命建筑”挥霍了谁的血汗钱?



广州市耗资8亿建成的陈家祠广场,仅使用4年时间,即因为地铁建设需要“推倒重来”



2010年8月,曾是北京地标性建筑的四星级凯莱大酒店开始拆除,该酒店1992年才开业,拆后将建五星级酒店



沈阳五里河体育场,1988年投资2.5亿元建成,2007年被爆破拆除,使用未及20年



浙大湖滨校区3号楼,只用了15年就建成了建筑垃圾,拆除后,取而代之的则是仅比其高13米的建筑

近日,广州市耗资8亿建成的陈家祠广场,仅使用4年时间,即因为地铁建设需要“推倒重来”,引起公众广泛关注。

像陈家祠广场这样的“短命建筑”并非个案,北京凯莱大酒店、沈阳的五里河体育场、浙大湖滨校区3号楼……这一个一个响当当的建筑在“青壮年”时期就被“推倒重建”令人惋惜。

业内人士坦言,如果确实因

为“质量问题”,建筑被拆除还算“死得其所”。但现实情况是,一些大型建筑仍在“青壮年”时期,就因为种种原因被拆除,造成巨大浪费。

我国《民用建筑设计通则》规定,重要建筑和高层建筑主体结构的耐久年限为100年,一般性建筑为50年至100年。实际上,我国被拆除建筑平均寿命只有30年。

中国建筑科学研究院预测,

建筑过早拆除将导致中国每年碳排放量增加,同时还导致巨大的资源浪费。据计算,“十二五”期间,我国每年因过早拆除房屋浪费数千亿元。

“短命建筑”除了城市规划考虑不周之外,更多的因素在于规划决策“家长制”,一些政府官员不顾资源约束,热衷于大拆大建带来“政绩”。

一位规划部门工作人员表

示:“现在普遍情况是‘一届政府一个规划’。不同的领导有不同的喜好,有的领导刚上任就提出新概念,修改以前的城市规划。”

有的领导把自己当成了城市“总规划师”,就像川剧变脸一样朝令夕改。据报道,安徽省淮南市委原书记方西屏,怀疑在建的“观湖国际”酒店挡住风水,于是强行令其拆除。

“城市规划不能说变就变。”

广东外语外贸大学法学院教授杨解君认为,在规划过程中要充分论证,让专业人士的意见得到真正体现。专家建议,城市规划应保持持续性,要制订15年甚至更长时间的城市规划方案,并严格执行规划方案;同时,要抓紧编制省、市、县三级政府部门的权责清单,制衡地方行政官员更改规划的权力,杜绝“一届政府一个规划”的现象。 据新华社