



新华通讯社重点报刊

第5460期  
总第6426期统一刊号/CN32-0104  
邮发代号/27-67  
主办/新华通讯社  
出版/江苏现代快报传媒有限公司即时互动平台  
现代快报网/www.xdkb.net  
官方微博/@现代快报  
官方微信/现代快报

地址/南京市洪武北路55号置地广场

邮编/210005  
传真/025-8478350424小时新闻热线/025-96060  
本报员工道德监督电话  
025-84783501封面叠主编 王磊  
头版责任编辑 崔洪曙

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

## 名嘴说

“做了交易  
就必须追究。”

——南京左邻右里小区开发商向江宁区缴纳了1500万人防建设费后,获得免建人防工事的批文。不建人防工事明显违反相关法规,业主向江宁人防办投诉时,遭到搪塞。对此,南京电视台《东升工作室》主持人东升在节目中直言

“学术研究  
还是拉皮条?”

——中华医学学会一年收药企赞助8.2亿,学术会议招商明码标价被审计署点名,三个月都没有整改。对此,南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴在节目中发问

“提醒一些  
不规矩的工地和  
渣土车,交管部  
门要是以后都认  
真起来了的话,  
你们就别想再瞎  
搞。”——南京双桥门高架路  
子铺段凌晨被大量渣土污染,  
警方很快找到肇事车辆。对此,  
江苏城市频道《零距离》主持  
人大林在节目中提醒“你们真是  
够了。”——近  
日,家住西宁市  
泰宁花园的80  
岁的刘太太,三  
个儿子为了争着  
赡养她而大打出手。  
对此,江苏公共频道《思辰有道》主  
持人思辰在节目中感叹

## 点名批评能吓住“屡犯”? 谁信!

言论提要:“屡犯”就是手腕不硬的产物,如果每一次查处和惩治都能硬到底,有几家企业敢一再挑衅法律和公众?

现代快报首席评论员 伍里川

环保部13日公布了“12369”环保举报热线6月受理群众举报案件的处理情况。环保部对多次被举报、多次被受理的“屡犯”进行了点名批评,引起公众关注。

这些“屡犯”坑苦了老百姓。深圳市罗湖区下坪垃圾填埋场恶臭污染问题自2009年至今共受理5次。该填埋场以露天填埋方式处理生活垃圾,臭气散发难以控制,受臭气影响的居民达数十万人。南宁市凤凰纸业有限公司臭气扰民问题自2012年至今共受理4次。

环保部直接点名批评某些企业,并不多见,这样的“高规格”证明了环保部对一些污染大户已经忍无可忍。

然而,要让“屡犯”绝迹,点名批评是靠不住的。这些“屡犯”在当地,哪个不是臭名昭著、哪个不是破罐子破摔?人们甚至怀疑它们的名誉已经为“负”。别说点名批评了,就算怒骂,恐怕它们也只会当耳旁风。

公众记忆犹新的是,2007年,环保部掀起环保风暴,山西闻喜县被“点名”,由于环境污染问题,县政府一负责人曾受到严厉处分。

点名批评地方政府,比点名批评污染企业,似乎力度要大得多,照理说,地方官员受到处理,地方也丢了“面子”,环境污染状况总该有所改观吧。然而记者在2008年7月调查发现,污染问题依然严重。

点名批评算是一种“名誉战

术”。但事实说明,在治理污染的问题上,“名誉战术”没有起到大的作用,甚至面临无人理会的尴尬,这或许是环保部门始料未及的。

治理污染,唯有使用最硬手腕。对于污染企业,严厉处置、绝不姑息应该是一条原则。说白了,“屡犯”就是手腕不硬的产物,如果每一次查处和惩治都能硬到底,有几家企业敢一再挑衅法律和公众?

在“屡犯”身上浪费机会,是对“环保民意”的背离。污染企业都蹬鼻子上脸了,还对它们“点名批评”?这和放它一马有何区别?

江西一化纤企业污染鄱阳湖,三年间屡罚屡犯,2011年终被停产。而这样屡罚、屡批评却屡犯的事例

多了去了。

滥给机会、妥协的结果换不回污染企业的自觉。如果早一点祭出“停产令”,该企业还会这样嚣张吗?

只有第一时间就拿出“最严处置”的手段,才能让企业、地方政府敬畏。而这需要法律法规的跟进。

由于现实中采取的是“封顶处罚”,很难让企业畏惧。湖南曾经对屡查屡犯的沅江纸业开出100万的最高罚单,但即使如此,违法成本也很有限,企业仍然难以抵制“违法赚暴利”的诱惑。

有“最严”之名的《江苏省大气污染防治条例(草案)》,“处罚上不封顶”为其一大亮点,无疑具有最强的震慑力,值得推广。

天天互动:上新浪微博在“现代快报”#快报社评#下留言

## 读报有感

## 购买居家养老服务不妨大胆试

现代快报报道:南京将创新居家养老服务方式,子女、儿媳在家照顾卧床不起的父母公婆,政府也可以给其每月发300元(照顾半失能老人)或者400元(照顾失能老人)的“补助工资”。此种“家属照料型”模式让人感觉温馨,应大胆试。

家庭自助式养老不仅降低了养老成本,还能满足老人的生活和心理需求。政府部门通过购买家庭护

理服务,把老人的子女们纳入到养老服务队伍中来,是一大善举。“老有所依”不单是儿女们的义务,同时也是政府的责任。老人依然是纳税人,作为政府理当为他们晚年的健康福祉兜底。而政府购买家庭护理服务,则可大大提高对失能半失能老人的护理水平,进而可大大节省社会医疗保险资源。

安徽砀山读者 刘效仁

## 来函照登 让“家门口的表演”健康起来

近日到农村乡下探亲,发现村民办婚丧嫁娶活动喜欢请歌舞艺术团表演节目,通过杂技、小品、歌舞等营造喜庆或悲哀气氛,表达感恩或怀念之情,受到老百姓的喜爱。但是,值得注意的是,为了迎合一些观众的口味,一些节目格调不高,表演技巧低劣,尤其让人不能接受的是,一些节目“少儿不宜”,语言猥亵挑逗,造

成严重的视觉、听觉污染,有损与大人们一起观看节目的小朋友们的身心健康,令人担忧。

建议相关部门切实加强对文化艺术团体商演活动的申报、备案、审批工作,尤其要加强对文化艺术表演节目的质量把关,剔除其中不健康的内容,把“健康”的节目送到老百姓家门口。

南京读者 缪华

## 聚焦

郑州道路坍塌事件,专家组调查结论遭质疑  
半年塌15次,“豆腐脑”工程没人担责?

河南郑州总投资数十亿元的西三环快速路因半年连塌15次,成为舆论焦点。在媒体此前报道中,该道路被戏称为“塌塌不休”“坑坑不息”“豆腐脑”工程,连豆腐渣都不如。从今年4月22日恢复通车以来,这已经是第15次坍塌。9月24日晚,郑州市政府西三环路面塌陷专家调查组向社会公布塌陷原因及整治方案,但是,政府专家组的结

论和方案仍遭到质疑。

中国城市规划协会地下管线专业委员会副秘书长李学军,此前接受采访时也表示,查清塌方原因,在目前的技术条件下,“应该是非常容易做到的事情”。

但是截至目前,调查结果仍未公布,也未见有哪个单位为15次塌方承担责任。

市政建设易生腐败。郑州西三

环快速路连续坍塌15次,却迟迟查不出原因,难免让人生疑。消除舆论质疑,不是靠政府部门自圆其说,而是需要科学的调查和权威的结论。这,仅仅依靠当地的力量还不够。

重拾坍塌的政府部门的公信力,比修整坍塌的路面更需要诚意和耐心。

综合《中国青年报》

## 看点

## 关键是谁来启动问责的按钮

江苏省委党校法政部副教授刘青:郑州道路接连坍塌,具有典型性。我们可以从两个方面解读。第一,如此大的市政工程出现意外,公众提出质疑是很正常的。政府部门及时回应质疑,需要科学合理的解释,而不是糊弄。缺乏诚意

的回应,只会越描越黑,给民众更多的想象空间,到头来只会损害自身的公信力。第二,这起意外十分罕见,即使没有质量问题,也回避不了监管责任。更何况现在,问题还未查清楚。对于有关部门来说,启动问责找到责任人,消除民众质

疑,才是当务之急。问题是,现在谁都在做老好人,谁也不愿按动调查问责的按钮,因此必须有一个职能部门站出来,推动相关调查有实质性进展。希望媒体和舆论的关注,起到积极作用。

现代快报记者 曹玉兵 采访整理

## 锐评论

## “政绩吹牛”整改要动真格

中央纪委监察部网站日前公布辽宁省对中央巡视组反馈意见的整改情况,其中包括对虚增财政收入问题以及招商引资弄虚作假的处理和改正情况。

经济数据造假,这在全国许多地方不同程度存在。一个乡镇的数据注水,全县就含水,经过逐级传导,最终有可能造成国家宏观经济数据失真。而经济数据准确与否直接影响着中央对经济形势的判断以及宏观决策和预调微调政策的出台。“看起来很美”的虚假经济数据,掩盖了经济运行的真实表现,还会损害政府公信力。

深层次思考,数据大规模注水

的主要原因不是统计人员的胆子大,而是领导干部的政绩观出了偏差。“官出数字”与“数字出官”,互为因果导致造假屡试不爽。而这种错误的政绩观背后,隐藏着官场畸形的考核明、暗规则。

做官必须出真数字,出假数就要丢官。对于那些靠虚假数字推高政绩的干部,必须依法依纪严肃查处,并公开曝光。针对“政绩吹牛”的整改,如果只是查处几个干部、曝光几个案件,只能震慑一阵子,难以釜底抽薪,必须动真格从源头抓起。各级党政部门要一级做给一级看,真正让踏踏实实干事、老老实实报数成为一种常态。据新华社

## “退出空气质量倒数第一”值得喝彩吗

近日,微博上一条关于邢台市环保局楼前挂横幅庆祝空气质量退出倒数第一的帖子引来众多网友围观。横幅上写着:为我市退出全国74个城市空气质量排名倒数第一而喝彩!

有网友戏谑道,喝彩是应该的,但是还要多问一句,进步到倒数第二的原因是什么?是因为自己水平提高了,还是因为从“外校转来了一个新的倒数第一”?也有网友称,挂横幅庆祝空气质量退出倒数第一,这是黑色幽默的表现,是民众长时间面对雾霾天,难以改变生存环境的无奈自嘲。

空气质量排名只是一个数据,

## 跟帖

深圳开荒牛82: 塌塌不休何时休?  
坑坑不息何时息?

leijinghui2278: 中国几千年的桥和建筑很多,都没有塌,现在的路刚通半年就塌了这么多次,为什么?

单凭努力就能成功吗: 无人负责,要不就是责任人后台太硬,下面不敢动,要不就是负责的人太多,牵涉太广,不好动。

用户3591198413: 大路塌十五个坑是奇闻,更奇闻的是无责任人,无人负责。

老朋友2013故事: 没有技术问题,只有腐败问题。

爱莲室主: 在老百姓心中的威望塌一次就够了!

上海唐老鸭2011: 发包方和质检部门都应该有人承担责任!

据新浪网

重要的是空气质量到底如何。老百姓对于空气的诉求,只有清新与否,并无排名先后。如果全国各个城市天天都是空气清洁、蓝天如洗,即使排名是倒数也无妨。不过倘若城市空气很糟糕,PM2.5数值也很高,暂时摆脱了垫底的排名,躺在倒数第二上面,又何以生来优越感来喝彩的!

对现阶段中国来说,治霾已成为一场长久战。今天摆脱倒数第一,如果不着眼长效抓根本,明天还会回到原位。“庆祝”之余,还需要埋头加大环境治理。空气好了,天空蓝了,老百姓都会看得见。

据新华社新媒体专电