热线：96060 E-mail:xdkb@kuaibao.net 現代快報
责编:陈海飞 曹玉兵 美编:时芸 组版:刘峰 丁亚平 2014.9.25 星期四

江苏推广智能投递箱解决“收快递难”

南京已有几十个小区安装了“收件宝”，再也不用担心家里没人收快递了

“我在一所学校工作，很多朋友和学生都喜欢网购，快递的迅猛发展给大家生活带来很多便利，但我也发现，如今快递进小区难、进学校难，有没有相关措施解决这类问题呢？”昨天上午，在江苏省十二届人大常委会第十二次会议专题询问会上，省人大常委会委员马向真的提问开门见山，而省邮政管理局局长张水芳也直接给出答复。专题询问会上，12名委员、代表针对江苏现代服务业的发展集体“问诊”，而各部门一把手或相关负责人也是当面作答。

实习生 陈娟 现代快报记者 张瑜 朱蓓

快递人员在储物柜前存快递 现代快报记者 徐洋 摄

设置智能快递箱，解决小区收快递难

对快件进小区难、进学校难、进机关难等情况，常网购的人或多或少会有感受。所以，对马向真委员的问题，很多委员、代表们也颇有同感。省邮政管理局局长张水芳介绍说，引导小区建立快递服务中心代收快件，解决进小区难题，目前这种模式在扬州、无锡等地推广得不错。在高校引导校企合作、开设校园快递超市，“比如江南大学、南通大学都已开设了校园快递超市，很受师生欢迎。”她说，还鼓励企业利用现代信息技术，在公共场所设置“智能快递箱”自助服务终端，可大大提高效率。“我们计划再用两到三年时间，通过上述工作，力争在2017年让收快递难现象根本改观。”

快递神器很方便，也很强大

昨天下午，现代快报记者在黄山路一个小区内看到一个类似于超市储物柜的“大箱子”，上面写着“收件宝”三个字，这就是“智能快递箱”。和超市储物柜不同的是，收件宝上有一个触摸屏幕，还有一个包裹条形码扫描口、一个身份证识别器和一个银行卡插槽。

一个快递小哥恰好带着四个包裹进到了物业大厅，他熟练地输入了手机号然后通过验证码验证，随即开始根据屏幕上的指示操作。屏幕上的信息显示，还有7个柜子是空的，分别是大、中、小三种，快递小哥根据快件大小选择好柜号，然后输入收件人的手机号，柜子门很快就弹开了。他将包裹放进去后，点击屏幕进行确认。快递小哥告诉现代快报记者，跟业主确认过，没人在家所以就放在这个收件宝里，输入号码之后，业主手机会收到密码，下了班过来取就行了。

这个机器除收快递外，还有一些其他功能，比如查询银行卡余额、手机卡充值和信用卡还款，都是市民平时常用的功能。

南京已有多个小区在使用

据了解，“收件宝”的厂家为上海富友公司。昨天，现代快报记者联系了该公司，“我们六七月份在南京安装了第一台收件宝。”上海富友公司江苏分公司总经理姚玲说，目前在南京已经有几十个小区在使用。

据介绍，目前很多小区收件宝的使用率比较高，有的小区两三个月存储过的快件数量达到了一两千甚至更多，“最多的一个小区已经存储过四千多个快件了”。

相关新闻

江苏家庭服务业从业人员缺口100多万

在昨天的江苏省十二届人大常委会第十二次会议专题询问会上，省人大常委会委员李萍是位社区工作者，在基层的她对基层养老、家政服务等问题感受颇深。她认为，随着人口老龄化、家庭小型化等，家庭服务业从业人员供不应求，到底如何解决这一不平衡问题呢？

省人社厅副厅长周英对李萍的提问很有感触，她说家庭服务业涉及到千家万户，虽然江苏的家政服务业发展不错，但从业人员缺口问题确实存在。“现在全省居民大概2593万户，按照10%的家庭有家政服务需求来算的话，需要家庭服务业从业人员250万人以上，而现在江苏家政服务人员在100万以上，缺口大概100多万。”

名嘴说

“是什么令医患之间产生仇恨？又能有什么能使医患成为朋友？”——针对发生在南京的两起典型的医患纠纷，南京电视台《东升工作室》主持人东升在节目中感叹道

“如果执法者不能秉公执法，是对法律和老百姓最大的伤害。”——陕西延安吴起县一农民吃了碗面条，店家在面里放了罂粟壳，警方以农民“吸毒”为由实施行政拘留。对此，南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴在节目中直言

“拍马屁也是一种贿赂，手上有权力的人得当心中招。”——针对“落马”官员热衷“雅好”，江苏城市频道《零距离》主持人大林在节目中提醒

“公开倒逼公正，公正带来公信。”——昨天开始，广州市中级人民法院，把所有公开开庭审理的案件放在网络上同步视频直播。对此，央视《晚间新闻》主持人彭坤在节目中评价说

投稿邮箱：
liufangzhi06@163.com

聚焦

浙江浦江出台奖励政策，献血达到一定量，子女中考可加分。网友追问——

“献血加分”的奇葩政策，是如何出炉的

昨天，一则有关浙江浦江鼓励献血政策的新闻，引发舆论哗然。新闻中提到，根据政策，无偿献血在4000毫升至8000毫升者，其直系子女参加中考可获得1至3分不等的加分。(详见今日快报A1版)

虽然是献血奖励政策，但是舆论更愿意直接“解读”为中考加分政策，以致很多网友感叹，现在升学要父母“血拼”了。吐槽的背后，是对畸形政策的不满。

我们一直提倡无偿献血，现在有关部门将献血与升学“挂钩”，将“无偿”异化为“有偿”，不仅有违献血是献爱心的初衷，更直接绑架了升学，加剧了教育的不公平，有逼望子成龙的家长就范之嫌。

网友吐槽的同时，相关专家也对浦江县的政策做了深度剖析。南京工业大学法律与行政学院副教授张治宇认为，政策本身很不合理。张治宇谈了两点。第一，考试加分奖励政策本是为一些特长生设置，以弥补现有升学考评制度的不足，靠父母献血加分，依据的不是学生自己而是家长，是本末倒置，有违加分激励政策初衷。第二，献血量的如何计算本身就是问题，留有很多猫腻的空间。比如可以请别人献血，记上自己的名字；如果在卫生局、血站工作，完全可能将一些不留名的献血记在自己名下。另外一些学生父母可能身体不好无法献血。这些都可能加剧教育的不公。

政府部门滥用奖励制度，还会起到恶性示范作用，一旦纵容不管，更多职能部门可能根据自身所需，出台各种奇葩的政策。最终只会损害政府形象和社会公平。对此，张治宇建议，浦江的献血奖励政策，应该立即叫停。

现代快报记者 曹玉兵

跟帖

周永坤微博：这是真的“拼爹妈”了！

jessica_shijj：考大学要靠自己本事，难道要家长拼血吗？

咱们天天向上：滴血的加分，荒唐的政策。

kellykeron：我女儿今年十岁，看来现在就要去献血，为加分作准备了！

米兔斯基alone：献血加分，意味着家长接演儿女的角色，提前“代考”。

我送你脑白金：以前拼爹现在拼血，那些不能献血的只能拼孩子了。

那都不是事儿0823：倡导市民义务献血本无可厚非，但这种以血换分的做法太过偏激和牵强，不赞成这样“血拼”。

综合新浪微博

围观者说

怎可拿利欲熏“爱心”

无偿献血本值得鼓励，但与中考加分进行捆绑，让无偿奉献变成“有利可图”，显然是一种拿利欲熏“爱心”的荒唐之举。国家对无偿献血者的待遇有相关规定，除了发放证书外，献血者和直系子女临床用血可享有一些优惠。浙江也给予相关献血者免费游园、免费挂号和免费乘公交等优惠政策。这些奖励属于褒扬高尚行为的合理延伸。如今浦江却将无偿献血“明码标价”，从而让本属爱心奉献的无偿献血变成“拼爹”“拼血”的大战，对社会正能量的误导害莫大焉。将无偿献血与考生成绩奖励挂钩，干扰了考生的公平竞争，会对教育公平造成损害，更亵渎了爱心。

据新华社

政策不能出自“密室”

按照一般原则，牵涉公共利益和人民群众切身利益的重大公共服务事项，不能由主政者“谋于密室”。2008年，关于中考加分项目设置，教育部要求地方政府，一要深入调查研究，二要向社会征求意见，必要时应举行听证会。不过，献血可中考加分，却“肉食者谋之”，相关部门牵头，县会议直接通过，压根没有想起来征求公众意见，更遑论听证会了。撇开程序正义，也就难言结果的公平。权力滥用，公民意见难以置喙之下，难免有奇葩加分项目不断问世。因此，为避免各地升学加分乱象，国家应明确规定，设置自选项目时，必须以征求公民意见为前提。

河南 温江桦

慎用加分“自由裁量权”

在高考、中考中为一些具有特长的孩子开辟加分通道，初衷是为了鼓励孩子学有特长，避免人才培养模式出现“千人一面”的弊病。但在现实生活中，一些地方在使用设置加分项目的“自由裁量权”时，赋予了加分政策更多的含义。这些加分不仅与教育无关，更是教育公平不能承受之重。细观浙江浦江“献血可获中考加分”的缘由，当地也有自己的苦衷：居民在无偿献血的意识方面和大城市相差较远，不时会出现“血荒”现象。政府想用此类杠杆来唤起大家的公益意识，可谓用心良苦。但是，公平是教育的第一要义，科学培养各类人才是教育的终极目标。从这两点考察，“献血加分”政策，都显得本末倒置、离题万里。

据新华社

未尝不可以一试

在现行条件下，献血加分未尝不可。原因在于，加分项目减少，但现实是很难做到完全消除，尤其在短期内。如果说一些见义勇为者的子女等项目都可以加分，义务献血这种利国利民的事情为啥不能加呢？更重要的是，献血加分引发不了加分乱象。数据显示，浦江仅50人献血量在4000毫升以上，人数十分稀少，一个正常成年人，每次献血400毫升，每年献血两次，达到4000毫升的献血量，需5年时间。如果想获得中考加3分的优惠，则至少需要10年。在这种严苛的标准下，献血加分也不可能成为多数人的福利。当然，加分献血只是治标之法，在实施时，仍然要注重公平与透明，防止灰色利益链条的形成。

山东 刘义杰