



新华通讯社重点报刊

第5440期 总第6406期

统一刊号/CN32-0104

邮发代号/27-67

主办/新华通讯社

出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台

现代快报网/www.xdtkb.net

官方微博/@现代快报

官方微信/现代快报



地址/南京市洪武北路55号置地广场

邮编/210005

传真/025-84783504

24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话

025-84783501

封面叠主编 王磊

头版责任编辑 刘伟

零售价每份1元

南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

来函照登

少说“福地”

近日,碰到一位当企业领导的朋友,问起防范第16号台风“凤凰”的事,被告知:没事的,咱们苏州是个福地,什么旱灾、水灾……都会绕开没商量的。果真不需要防患于未然?肯定不是。世上并无绝对的“福地”“灾地”。人们记得,受2005年台风“麦莎”袭击,苏州、无锡等地遭遇强风大暴雨,经济损失不小。少讲“福地”,多搞“战备”,这才对。 苏州读者 诸震鸣

要想“天价拖车费”绝迹,就得反腐

言论提要:遗憾的是,此类“天价拖车费”事件,多可谓草草收场,普遍缺乏对“腐败利益链条”的揭示。若想更进一步,就得靠反腐机构强力出击了,这是舆论监督所无法代替的。

现代快报首席评论员 伍里川

货车在高速公路撞上护栏,车辆救援站的人将车拖到了5公里外的停车场。两天后车主去取车时,竟被告知要交2.7万余元施救费。近日,遭遇“天价施救费”的罗先生向长沙晚报求助。

近年来,“天价拖车费”事件频频发生,上述事件只是一个缩影。去年11月底,张师傅驾货车在青兰高速发生事故,交警叫来拖车将车送到了“锦龙辉修理厂”,没想到,拖车收费要价2万元;去年6月,张石高速河北保定境内一油罐车发生交通事故,清障公司要求收费8万多元。

最令人愤懑的是,车主往往连说理的地方都没有。对于罗先生的投诉,浏阳市物价局价格举报中心就表示无法“直接管理”。

对形同趁火打劫的行为,真的没人管得了?

先来看看“天价拖车费”得逞的两大要素,就是垄断和包庇,正如新华社昨天播发的“新华新语”《“天价施救费”闹剧早该收场了》所指:一些高速公路车辆救援站与当地相关部门存在着说不清、道不明的关系。这些救援公司名义上不隶属于任何一个政府部门,但基本上还是被指定为唯一的救援公司。

前述青兰高速“天价拖车费”事件中,交警部门表示,拖车收费和他们无关,嫌贵让别人拖也不行。

当然,说得比唱得好听:可以“议价”。但处于绝对弱势一方的车主,要想和强买强卖又受到“保护”的拖车公司议价,无疑是与虎谋皮。“试想垄断经营之下,车主哪有议价的可能?难免只能任人宰割”,“新华新语”直言。

在长沙晚报记者调查过程中,罗

先生与救援站工作人员不断讲价,价格降到了1.7万余元。但这是在媒体介入的情况下,不足以成为“范例”。

当初被索价2万元的张师傅都急哭了,问“能便宜点吗?”回答是“不能少!”车主无法议价,也没有政府部门给撑腰,这才是“天价拖车费”中的“标准事实”。

无论是指定拖车公司,还是漫天要价宰你没商量,都是一种明目张胆的挑衅与敲詐。

早在2010年9月19日,国家发改委联合交通运输部下发《关于规范高速公路车辆救援服务收费有关问题的通知》就要求,任何单位和个人不得强制指定救援机构。各级价格、交通运输部门对违规救援和乱收费行为要予以严厉处罚。

但这一规定,在现实当中几乎成为空文。深层原因何在?新华社昨

天播发的“新华新语”《“天价施救费”闹剧早该收场了》直指:天价施救费背后,或许真的隐藏着官商勾结的腐败利益链条。

“天价拖车费”是一个暴露出多种问题的毒瘤,这个毒瘤,由腐败利益链条一手培植。问题是,对这一链条,似乎尚未“动刀”。

“天价拖车费”频现的事实说明,如果没有反腐的决心和手段,要那些利欲熏心者幡然醒悟、遵章守法,从而杜绝此类事件,只能是痴人说梦。

腐败利益链条若隐若现,相关部门的暧昧表现也尽收眼底,彻查内幕并不难。遗憾的是,此类“天价拖车费”事件,多草草收场,普遍缺乏对“腐败利益链条”的揭示。若想更进一步,就得靠反腐机构强力出击了,这是舆论监督所无法代替的。

视线

官员落马,其摄影作品该不该“下架”?

素有“摄影省长”之称的河南省人大常委会副主任秦玉海落马后,其遍布于全国多个城市地铁线路的河南风光摄影作品成了难题。22日晚间,北京地铁运营方撤下以秦玉海摄影作品为主体的河南形象广告,引发网友热议。

网友23日在北京四惠东、大望路、建国门等地铁站看见,原来是悬挂秦玉海“水墨云台”摄影作品的位置已经换为其他作品。网友“南极路人甲”认为,撤掉其摄影作品,是尊重民众情感的表现。而网友“任我飞翔”则认为,人品和作品应该分开看,艺术作品本身是美好的,秦玉海的作品对焦作旅游是有贡献的。

焦作摄影家协会副秘书长张开国接受媒体采访时表示,北京、上海、广州等城市几个大的地铁站都有以云台山为主题的摄影作品,这是推介焦作山水旅游的一项工作。这些地铁站里的照片,并不全是秦玉海拍摄的,也有焦作其他摄影家的作品。他认为这样撤下作品并不合适。

“单纯从摄影作品水平上说,秦玉海拍摄的山水具有一定欣赏价值,作为地方特色宣传品是合格的。”北京市公安文联副主席、北京市摄影家协会会员郝丙义认为,“我看过他的《水墨云台》系列作品,觉得他拍摄阳光照射下水面的视角新颖,令人耳目一新。”

对于一些网友“人品是人品,作品归作品”的看法,国家行政学院公共管理教研部教授竹立家表示不认同。“我认为不管艺术水平如何,这些作品都应该撤换。因为不撤换的负面影响较大,人们会猜测他是不是拿着公款买器材,公款旅游拍照?在作品展览过程中,他有没有利用权力,占用公共资源为自己个人扬名?”竹立家说。

专家认为,一些落马官员热衷于题词、题字、秀摄影作品,甚至作词谱曲,这些雅好的形成,往往与其权力腐败的形成过程相一致,是腐败行为的一环。评判作品“该不该撤”不应该从艺术水平的角度,而应该从公共利益和公共精神角度来思考。 据新华社新媒体专电

社评互动

#现代快报9月23日社评【是谁推“红”了贪官摄影作品?】:撤下“摄影家秦玉海”在地铁里公开亮相的作品,还不是结束,人们需要更多的真相,好知道从哪些环节警惕权力和利益的拥抱。

贪官作品“走红”靠的是权力红利

读了现代快报9月23日社评《是谁推“红”了贪官摄影作品?》,颇有同感。秦玉海的摄影作品在北平广宁等各大城市的地铁站内红极一时,固然不能否认其作品的水准,但身居官位,如此高调地推广、展示自己的摄影作品难免产生角色冲突,很难说这些摄影作品的“走红”没有权力在背后行使。即便摄影作品在地铁推广并非其有意为之,仍然不可避免地受到权力影响,本质上说,摄影作品的走红靠

的就是权力红利。 秦玉海虽为省部级官员,但也不是说他不能有摄影爱好。倘若这样的爱好仅限于自娱自乐,倒也没什么关系,问题在于,他的摄影作品频频被展示于地铁车站,甚至还到国外展出,这样的展示无可避免牵涉到利益关系。 要避免官员利用软权力获利,唯有加强对官员行使权力的监督,编织制度的笼子,把权力关进去。 常州读者 何秋斌

跟帖

@我一分:作品会说话,不管谁推,作品不好那也没用。

@舞艺丝雨:利益链。

@杜草原:被斥为奸臣的蔡京亦被承认是大书法家。抛开贪官不谈,此人的摄影究竟如何,有客观判断吗?

@盱眙新鲜事:我只想问,如

果不是贪腐被查出来,他的“摄影作品”会不会一直保留?摄影家的头衔会不会一直在?这篇批判文章会不会诞生?其实可以对现在在任的书法大家、摄影奇才、音乐天才官员摸底查查。 选自“@现代快报”新浪微博网友跟帖

苏宁 9.26 国庆抢先团 最高50% OFF 套购满额加赠 你分期我付息 上易购抢不停