

苏格兰独立公投结果

反对 55.3% VS 支持 44.7%

苏格兰人选择在一起



结论

苏格兰不能独立

英国苏格兰独立公投统计结果当地时间19日晨揭晓，反对独立阵营赢得公投，苏格兰独立被否决。

苏格兰公投最后一个投票区高地的结果出炉后，苏格兰32个选区计票工作完成，超过200万人投票反对独立。结果显示，反独派和独立派得票率分别为55.3%和44.7%，投票率为84.6%。这意味着苏格兰仍将留在英国。

苏格兰政府首席大臣萨蒙德随后宣布接受独立派在公投中失利这一结果，并呼吁英国中央政府向苏格兰提供更多自主权。

英国首相卡梅伦随后承诺苏格兰将获得更多有关内部事务的决定权，英格兰、威尔士和北爱尔兰也将在各自内部事务方面“有更多发言权”。

此次公投于当地时间18日举行，形式为简单多数票制，获得多数票的一方赢得公投。公投过程由独立的英国选举委员会监督实施。反独阵营和独立阵营在计票现场均派遣观察员。

公投结果表明，更多人希望苏格兰留在英国。英国三大政党保守党、工党和自由民主党此前已承诺，如果苏格兰不独立，将在公投后第二天立即按照三方同意的程序和时间表，向苏格兰提供更多的税收以及公共开支权力。

从历史上看，苏格兰内部主张独立的声音一直未绝。苏格兰原本是一个独立王国。1707年，苏格兰并入英国，但这一“合并”并未得到所有苏格兰人的认同。独立派认为，在目前体制下，英国中央政府将一些政策强加给苏格兰，而这些措施并不一定符合苏格兰人的利益。因此，他们认为独立可以让苏格兰政治更民主、经济更繁荣、社会更平等。

2012年10月，英国首相卡梅伦同苏格兰政府首席大臣萨蒙德在爱丁堡签署苏格兰独立公投协议。经英国议会授权，苏格兰议会有权举行2014年独立公投。此次公投是苏格兰首次就独立议题举行公投。1979年和1997年，苏格兰曾就推动建立拥有部分下放权力的地方议会分别举行过公投。前一次由于未能获得规定比例的赞成票而未能通过，后一次以压倒性多数票通过成立苏格兰地方议会。据新华社

高兴

卡梅伦

“苏格兰人民已用投票表明心声”

苏格兰独立公投结果出炉后，英国首相卡梅伦在唐宁街10号外发表讲话，称现在联合王国应该团结一心，共同前进。

卡梅伦称，苏格兰人民已经用投票表明了心声，结果很清楚。苏格兰人民使联合王国仍然团结在一起，卡梅伦表示，他对此感到非常高兴。

卡梅伦强调，现在不应该再

有争议，不应该再有重复。苏格兰人民的意愿已经发出了声音。联合王国应该团结一心，共同前进。

他同时表示，尊重苏格兰国民党在苏格兰的多数领导、让苏格兰人民作出自己的选择是正确的行动。另外，卡梅伦还称，给予苏格兰更多权力的法律草案将于明年1月公布。

失落

萨蒙德

“感谢支持苏格兰独立的160万选票”



萨蒙德



支持独立的失意者

苏格兰首席部长萨蒙德发表讲话承认失败，称接受苏格兰人民的意愿。萨蒙德在讲话中称，他尊重苏格兰人民的选择结

果，感谢支持苏格兰独立的160万票数。同时也表示，希望英国政府遵守给予苏格兰更多权力的承诺。

纪录

投票率高达84.6% 打破英国纪录

苏格兰独立公投落下帷幕，最终数据显示，本次公投投票率高达84.6%，创下英国投票率的纪录。

官方数据显示，本次公投中，55.3%的投票反对独立，44.7%的投票赞成独立。在苏格兰约420万登记选民中，超过360万参与了投票，投票率高达84.6%。

报道称，本次公投的投票率

是英国1918年开始普选以来最高的一次。

在此之前，投票率纪录保持者是1950年大选中的84%。

苏格兰独立公投于当地时间18日早上7点展开。

公投选票上只有一个问题：苏格兰是否应该成为一个独立的国家？选民只有两个选项：“是”或者“不是”。综合新华社

分析

苏格兰公投为何对独立说“不”

苏格兰独立公投统计结果19日揭晓，反独派获胜，苏格兰独立的选项被否决。至此，围绕是否独立的争论尘埃落定。结果似乎在预料中，过程却又充满变数。

1 独立真的有风险

苏格兰独立公投的最终结果表明，更多人希望苏格兰留在英国，不愿面对苏格兰独立带来的风险。分析人士认为，“不确定性”始终是苏格兰独立的一道硬伤，它体现在政治、经济和社会等方方面面：能不能继续使用英镑？是否需要重新加入欧盟和北约？税收和公共开支有没有保障？国民医疗和福利体系是否会受影响？

在与反独阵营领导人达林8月初举行的一场电视辩论中，苏格兰政府首席大臣萨蒙德表示，苏格兰拥有丰富的自然资源和优秀的人力资源，可以成

为一个成功的国家。达林就一再诘问：“不给你用英镑，你怎么办？”“你有备用的B计划吗？”萨蒙德只能语焉不详——因为这都是他不能决定的问题。

分析指出，苏格兰政府对独立的美好许诺是难以实现的。独立后，苏格兰没有强大的经济支撑，缺乏强劲的工业体系，主要倚重北海油田，国家收入难以保障。

届时，苏格兰政府会从纳税人方面开源，增加税收，中产或工薪阶层可能成为最大受害者。这也是多数民众反对苏格兰独立的重要原因。

2 三党联手见成效

在公投前夕关键阶段，英国保守党、工党和自由民主党抛开党派分歧，联手打造强势的反独阵营，成为反独联盟强有力“后盾”。

在9月7日民意调查结果显示独立阵营支持率首次超过反独阵营支持率后，反独阵营加大了拉票和造势力度。英国首相、保守党领袖卡梅伦，英国工党领袖米利班德和英国副首相、自由民主党领袖克莱格，同时来到苏格兰，分别展开拉票活动。

三位政治人物随后发表了联合签署的承诺书，核心意思是，只要苏格兰不独立，公投第二天苏格兰议会就可以按照三大政党同意并公开的程序和时间表，获得更多权力。苏格兰议会将获得税收权和国民医疗服务开支自主权。

分析人士指出，苏格兰意识到，留下比离开可以更快速、安全、良好地促成变革，“重磅人物”的努力令最后时刻挺独和反独的力量天平发生变化，并且后者占据明显优势。

3 政党利益皆相连

英国2015年将举行议会选举。针对英国要求脱离欧盟的呼声不断高涨的局面，卡梅伦表示，保守党如果赢得大选，将于2017年就英国是否退出欧盟举行公投。从这个角度看，苏格兰独立公投无疑是各方角力的“试金石”。对于举行“脱欧”公投，苏格兰举足轻重。苏格兰是真心希望留在欧盟的，没有了苏格兰，英国在“脱欧”公投中退出欧盟的可能性显然会大大增加。

如果苏格兰独立，工党的

选情和前途将大受影响。从传统上来说，苏格兰一直是工党的票仓。在目前英国议会工党议席中，苏格兰占三分之二，倘若失去这些议席，工党再度成为执政党的可能性极小，而在执政的保守党将长期在英国政坛占据上风。

爱丁堡大学政治学教授麦克尤恩在接受记者专访时说，苏格兰独立公投会让英国中央政府进一步审视其对苏格兰的政策是否到位。据新华社