

签旧版合同,退团费时差点被多扣两成

新版合同已于7月份正式实施;国庆黄金周将近,跟团游要多留个心眼

投诉

取消出游,被扣7成团费

新版和老版旅游合同都能用,因为规定不同,带来的麻烦也不小。今年6月,南京市民钱先生因为家中老人突发疾病,取消了台湾行,退团时才发现,新旧两个版本合同的退团费比例不一。像他这样的情况,按照2014版合同可以拿回50%团费,而按照2010版合同只能拿回30%团费。不巧的是,钱先生和旅行社签订的是2010版合同,退团费时少拿回两成。为什么有新版合同,旅行社还让游客签旧版的?钱先生不服,投诉到了南京市鼓楼区工商部门。

昨天,现代快报记者从南京市旅游部门获悉,从今年7月开始,就得使用新版旅游合同了。

通讯员 黄必成 徐杨
现代快报记者 朱蓓 刘伟娟

近日,南京市民钱先生遇上件郁闷事。今年6月6日,他筹划去台湾旅游,于是与某国际旅行社签订了一份台湾自由行旅游合同。但计划赶不上变化,家中老人突发疾病,台湾游就“泡了汤”。暂时无法出游,钱先生便和旅行社沟通,希望推延出发日期。6月22日,双方没能协商一致,最终钱先生决定退团。这时,旅行社拿出合同表示,旅游者自身原因取消出游,

必须按照合同规定承担必要费用。

钱先生仔细阅读合同中的规定:在行程开始前6日至4日内取消出游的,须扣留旅游费用总额的70%,这些扣费标准被作为“其他事项”,附在合同另一页。钱先生表示,签订合同时,旅行社并没有提醒他有这项规定。对于旅行社扣钱的做法,他无法接受,并认为旅行社涉嫌欺诈。于是,钱先生投诉到了南京市鼓楼区消费者协会。

焦点

新旧两版旅游合同共存

接到投诉后,鼓楼区消协消协工作人员审查材料时发现了问题。目前,2010旧版和2014新版《团队出境旅游合同》两种合同版本并存,2014新版合同只是推荐使用,2010旧版合同并未废除。但两种合同的条款却有所不同。

据了解,钱先生和旅行社签订的是2010版本旅游合同,钱先生当时并不知道合同版本有2014新版。老版合同中对于“行程开始前6日至4日取消的”情况,扣留旅游费用总额的70%,而新版只许扣留50%。钱先生正是在行程开

始前5天取消的旅游计划,旅行社要按照合同扣留70%团款。钱先生认为自己被忽悠了,他认为旅行社使用了对自身更有力的旧版合同,对消费者并不公平,而且在签订合同时,旅行社也并未就此进行提醒。

今年7月底,经过消协介入调解,双方最终达成协议,按照新版合同中规定扣留旅游费用。钱先生报名参团的旅游费用为6158元,旅行社按照50%的比例收取损失费用,最终退还给消费者3080元。

回应

6月底旧版合同要废止

现代快报记者了解到,新版旅游合同是2014年4月中旬出来的。当时,国家工商总局和国家旅游局联合发布了新版旅游合同示范文本,并提出“即日起在全国范围内推行使用”。不久,江苏省旅游局也发文,要求在全省范围内推广使用2014版旅游合同。

通知出来后,南京旅行社陆续开始使用新版旅游合同。据江苏省旅游部门工作人员介绍,由于旅行

社都是批量印刷旅游合同,加上考虑到不能浪费,印刷新版旅游合同也需要一定的时间,因此,在一段时间内,默认旅行社同时使用新、旧两种版本的旅游合同。

今年6月,江苏省、南京市两级旅游部门发出通知,明确旧版合同使用到今年6月底,从7月份开始要使用新版旅游合同。若是到7月份仍使用旧版旅游合同,将由南京市旅游委员会进行内部通报处理。

提醒

跟团游,修改行程要趁早

由于跟团游需要提前预订酒店和机票,一旦消费者因故需要取消行程时,旅行社就要按比例扣除团费。鼓楼区消协提醒消费者,一是跟团出游时一定要选择信誉好的大旅行社;二是签订旅游合同时一定要注意看清每一项条款,特别要关注需承担违约扣费的部分;三是一旦有特殊情况无法出游了一定要提前取消行程,不要犹豫,

越早越好,越早退团损失就越少。

据江苏省旅游局工作人员介绍,近年来,消费者维权意识提高,接到的投诉中以游客毁约投诉较多。大多数游客投诉拿回的退团费不合理,偏少了。国庆黄金周即将来临,该工作人员提醒市民,尽量不要取消行程,因为黄金周取消行程,游客要支付的费用会更高,也就意味着拿回的退团费更少。

海关

出境购物5000元内免税

出游高峰,往往也是购物高峰。昨天,南京海关相关人士做客政风热线,与市民互动交流。市民张先生称,去香港玩花了13万买了块手表,入境时被海关要求补交3万税款,他觉得有点多。对此,金陵海关驻禄口机场办事处副主

任张冀梅解释称,从国外携带物品入境,海关有一个监管自由合理数量的标准。此外,海关还有一个限额标准,即总价值在5000元内免税。张先生购买的高档手表,税率在30%。按照手表税率,海关部门收取他3万元的税款是合理的。

名嘴说



“守法,是这座城市的风景;违法,是这座城市的疮疤。”——南京街头常见非机动车逆行的违法行为。对此,南京电视台《东升工作室》主持人东升在节目中直言

“抓的贪官越多,说明我们党风廉政建设决心越大。”——针对一些人直面腐败会影响执政党的形象,南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴在节目中如是说



“这些渣土不是倒在路上,是倒在监管部门的身上!”——南京新街口等地被偷倒渣土,江苏城市频道《零距离》主持人人大提醒相关部门“工地陆续开工了,你们的监管跟上了吗”



“文艺工作者既要出好作品,更要做好人。”——最近一段时间,陆续有一些演员、歌手、导演、编剧因为吸毒、嫖娼被警方查获,不仅毁了自己的形象,也影响了社会风气。对此,央视《焦点访谈》主持人劳春燕在节目中谈到



“文艺工作者既要出好作品,更要做好人。”——最近一段时间,陆续有一些演员、歌手、导演、编剧因为吸毒、嫖娼被警方查获,不仅毁了自己的形象,也影响了社会风气。对此,央视《焦点访谈》主持人劳春燕在节目中谈到

投稿邮箱:
liufangzhi06@163.com

聚焦

九旬院士人民大会堂作报告,台下学生打瞌睡,引发舆论围观 从“程门立雪”到“睡倒一片”,尊师传统去哪儿了

昨天,一则新闻广受关注。这则新闻的核心内容是,92岁高龄的国家科技最高奖获得者吴良镛院士在人民大会堂报告台,用35分钟讲完了以《志存高远身体力行》为题的报告。吴老作报告过程中,后排的学生一片片“倒”下,趴在桌上睡去。(详见昨日快报A2版)

新闻大致有几个“看点”:第一是人民大会堂这个特殊的地点;第二是院士吴良镛的年龄和身份;第三,形成鲜明对比的是台下“壮观”的“围观”者和评论也很多。我们注意到,舆论对新闻做了全方位“解读”,一个基本判断是,无论如何这样的场合,学生们倒下呼呼大睡,都是不对的。不过,很多评论分析了其中

的深层原因。有很多网友提出反思,在这样的场合,学生为什么会打瞌睡?

对学生听报告打瞌睡,知名学者刘东和给予了批评。“吴老讲课,他们都打瞌睡,那么谁来讲才不会瞌睡?”他认为,吴老是大师级人物,不管他讲什么内容,大学生能近距离与他“面对面”,也是机会难得。那种“吴老所讲内容不合学生口味”的论调,更是狭隘的。刘东和谈道,很多大师成就不仅在专业内,其治学态度、学术素养、精神风范,都值得大学生学习体会,大学生对大师应有敬仰之情。打瞌睡,也从侧面折射了现在大学浮躁和功利的学风。整个大学教育方式都需要反思。现代快报记者 曹玉兵

围观者说

尊师传统去哪儿了

“尊师重道”是传统,古有杨时“程门立雪”,而今却发生了“反转”,先生坚持在台上站着完成演讲,学生却在台下趴着睡着去哪儿了。无论从年龄还是经历,吴院士与“90后”年轻人还是有些距离的,但老先生认真准备讲稿多日,站了35分钟完成演讲,单凭这一点,就体现出他对这一课的重视,和对年轻人的尊重与期许。这样的用心应该得到最起码的尊重。不能因为几个“瞌睡虫”而否定了年轻一代人,出现如此尴尬的现象,教育者也该反思,90多岁的建筑学家与90后的年轻人之间,是不是还有更好交流方式? 据新华社

不懂得“仰望星空”

在台下呼呼大睡的学生,更容易滑向“精致的利己主义”。对高尚的理想没有兴趣,则容易变得现实而势利。不能寄希望于这种学生,能成为怀揣理想的仰望星空的人。而没有了那些仰望星空的理想主义者,社会则难以得到进步。本应肩负社会重任的学子们,却在面对本应该受到尊重,本应树为自己榜样而仰望的耄耋师者演讲关于“星空”的故事时,毫不客气毫无礼貌地睡去,实在让人失望。想问,就算他们偶尔睡眼朦胧地睁开眼看一下星空,又能看得懂得清些什么呢? 湖南 戴先任

跟帖

薛沐青Da大:这些人字典里没有“尊重”吧。

带头僵尸:老人家说了些什么呢?

袁兵_j8j:院士催眠有术啊! canthy狮子:在人民大会堂睡倒一片就该批。

花语:这是中国教育的失败。

水香影月:我有同学过去的,据说大部分同学都是很兴奋的,毕竟这种机会很难得,睡觉的是少数……

萝卜已被抢注:想去的去不了,不想去的只能睡觉。

百忧解PK文拉法辛:我听报

告也经常犯困,但至少是坐直的偷偷闭一闭眼睛,再怎样台上那么大的年纪的人作报告,也不该趴着睡成那样。

清茶的味:醒醒吧,同学们! tqavepbkjt:报告内容可能不符合许多学生的口味!

福建网友:是大学德育教育的悲哀!如何德才兼备大学教育该反思了!

瓶子儿115:灌输式教育,已让学生乏味。

陈小乌:尊重作为一种姿态仍是有意义的,请尊重一位认真的老人。

据新浪网

总比假装认真听强

学生在现场打瞌睡总比假装认真听讲要强。老院士的身上体现了老一辈学人的风范与魅力不远,但毕竟离现场的研究生们太远,而与此相对应的,学生们更多的是亲身感受着当前高校里让人郁闷甚至是愤怒的学风低迷。不难理解,老院士的报告难以引起学生的心理共鸣,学生们对报告不感兴趣乃至打瞌睡也就不奇怪了。相反,倘若学生们明明不认同却在下面频频点头,明明不感兴趣却偏偏表现得异常振奋,如此装模作样迎合组织者的需求那才是真的有问题了。 山东 温国鹏

切莫成“面子工程”

对院士作报告这样的事,主办方切勿将其当成“面子工程”来做,更不能单纯追求现场观众座无虚席、气氛热烈的效果,期待一场报告会能影响无数人。对一场报告会来说,它的效果应该体现在报告人和观众双方的心灵交流上,应该体现在双方的互动上,双方都能从彼此身上收获自己想要的知识互通、情感共鸣等一些东西。知识的传播,不应该也不可能是一呼百应的,它应该是春风化雨般地娓娓道来。如此,哪怕会场只有寥寥数人,报告会也只能让很少的人获益,也是善莫大焉。 江苏 宋广玉