

挪用8亿公款逃到加拿大 “金融裸官”高山获刑15年

一家小支行的行长,通过巨额贿赂手段,将28亿余元巨额资金转出占用,造成8亿余元的巨额损失。今年9月12日,备受关注的“高山案”在哈尔滨市中级人民法院宣判,被告人高山犯挪用公款罪,判处有期徒刑15年。

2004年12月,吉林省高级人民法院工作人员到河松街支行要求划转东北高速账户3.2亿元资金。原中行黑龙江省分行哈尔滨河松街支行行长高山,试图阻挠法院划转资金未果后,几名犯罪嫌疑人分别离境逃往加拿大。案发后,公安机关追缴赃款物合计人民币5.16亿余元、美元11万元。李东哲、李东虎、高山分别于2012年1月、2011年7月、2012年8月从加拿大回国投案。

案件 拉杆箱装满钱“攻关”揽储 巨额资金随后“人间蒸发”

高山案发时是一家小支行的行长,李东哲、李东虎兄弟是“高山案”重要人物,是黑龙江世纪绿洲投资有限公司等涉案公司实际控制人。李东哲与高山相识后,交往日益密切,二人商议采用不法手段进行揽储。几年时间里,他们成功“说服”26家单位到河松街支行建户存款。由此揽储业绩飙升。为了让大储户到高山所在的银行建户存款,李东哲下了“血本”,甚至数次用拉杆箱装满钱进行“攻关”。

4年间,高山等先后将东北高速公路股份有限公司等26家单位揽储到河松街支行建户存款。大笔资金存入后,高山等人即采用偷换存款企业预留印鉴卡、伪造存款企业转账支票等手段,将巨额款项转出。2000年至2004年间,李东哲、李东虎、高山伙同他人以非法手段占用20多家存款单位的巨额存款。此后,又以提现、转账、电汇或境内外购置资产等方式将巨款非法据为己有,存入银行的巨额资金“人间蒸发”。

揭秘 妻儿早已移居国外 利用职务便利挪用公款

案发之前,高山的妻儿已经移居国外,高山是名符其实的“裸官”。单独留在国内的高山,大肆进行挪用公款犯罪。法院经审理查明,2000年至2004年,被告人李东哲、李东虎伙同被告人袁瑛、张立滨,勾结时任中国银行黑龙江省分行哈尔滨河松街支行行长的被告人高山,采用偷换存款单位预留印鉴、伪造转账支票等手段,将河松街支行存款单位账户资金转入李东哲、李东虎实际控制的虚假公司或者空壳公司账

户。李东哲、李东虎指使袁瑛、张立滨等人以提现、转账、电汇等方式将资金转出,被李东哲、李东虎非法占有。2004年12月,李东哲、李东虎、高山分别逃往加拿大。李东虎指使袁瑛、张立滨等人将李东哲、李东虎所控公司财务账目等资料销毁,李东哲指使他人将涉案资产变卖转移。李东哲、李东虎伙同袁瑛、张立滨骗取河松街支行资金,高山利用职务上的便利挪用公款,共计人民币8.02亿余元。



CFP供图

进展 公安机关追缴赃款5亿 高山被判处有期徒刑15年

案发后,公安机关追缴赃款物合计人民币5.16亿余元、美元11万元。李东哲、李东虎、高山分别于2012年1月、2011年7月、2012年8月从加拿大回国投案,李东哲、李东虎拒不交代涉案事实及赃款去向,高山如实供述涉案事实。2002年至2004年,被告人李东哲、李东虎实际控制的哈尔滨顺合汽车工业贸易有限公司等五家公司,使用伪造的车辆合格证、货物进口证明书、进口机动车随车检验单作担保,骗取中国农业银行哈尔滨市昆仑支行贷款人民币2亿余元。1999年下半年,被告人李东哲向中国光大银行大庆支行行长王继红行贿人民币100万元;2000年至2004年,李东哲向哈尔滨市电信公司财务部经理赵云立行贿美元40万元,向东北高速公路股份有限公司董事长张曙光行贿人

民币700万元,向黑龙江辰能投资集团有限责任公司董事长贾哲行贿人民币200万元……哈尔滨市中级人民法院判决,被告人李东哲犯票据诈骗罪、合同诈骗罪、敲诈勒索罪、行贿罪、单位行贿罪,数罪并罚决定执行无期徒刑,剥夺政治权利终身,并处没收个人全部财产。被告人李东虎犯票据诈骗罪、合同诈骗罪、敲诈勒索罪,数罪并罚决定执行有期徒刑25年,并处没收个人财产人民币3500万元,罚金人民币50万元。被告人高山犯挪用公款罪,判处有期徒刑15年。依法扣押的赃款、赃物,退还被害单位。一些法律专家指出,高山是典型的金融裸官,犯罪持续数年,挪用巨额资金未被发觉并成功潜逃,可见监管缺位到何种程度。要织密“安全网”,不能让有些监管制度沦为“纸上谈兵”。 据新华社

最高法公布 政府信息公开10案例 其中一例为张宏军诉江苏如皋市物价局案

最高人民法院12日公布了人民法院政府信息公开十大案例。这十大案例包括余穗珠诉海南省三亚市国土环境资源局案、奚明强诉中华人民共和国公安部案、王宗利诉天津市和平区房地产管理局案、杨政权诉山东省肥城市房产管理局案、姚新金、刘天水诉福建省永泰县国土资源局案,张宏军诉江苏省如皋市物价局案、彭志林诉湖南省长沙县国土资源局案、钱群伟诉浙江省慈溪市掌起镇人民政府案、张良诉上海市规划和国土资源管理局案、如果爱婚姻服务有限公司诉中华人民共和国民政部案。

张宏军诉江苏省如皋市物价局案

【案例简介】2009年如皋市物价局印发的一份通知中提到“对《价格违法行为行政处罚规定》自由裁量处罚幅度详见附件一(2)”。2013年,张宏军向如皋市物价局提出申请要求其公开以上文件,如皋市物价局称该文件系其内部信息,不属于应当公开的政府信息范围,向张宏军提供了该文件正文及部分附件,但未提供附件一(2)。【法院判决】本案中的涉诉信息是被告行使行政管理职责过程中所制作的信息,是针对行政裁量权所作的细化、量化标准,不属于内部信息,应当予以公布。此外,如皋市物价局选择性公开涉诉信息的部分内容缺乏法律依据。如皋市物价局应当全面、准确、完整地履行政府信息公开职责。 据新华社

雅安市原市委书记受审 徐孟加滥用职权 致国家损失超1.26亿

记者从四川省达州市中级人民法院获悉,雅安市原市委书记徐孟加涉嫌受贿案于11日开庭审理。公诉机关指控,2009年5月至2013年11月期间,被告人徐孟加利用职务便利,为他人谋取利益,或利用其职权形成的便利条件,通过其他国家工作人员职务上的行为,为请托人谋取不正当利益,伙同其胞兄徐某先后收受海南金邦实业公司董事长彭某、四川洪涛仲量投资有限公司董事长余某、四川光宇半导体照明有限公司董事长卿某给予的人民币和公司干股共计548万元人民币(其中犯罪未遂150万元人民币);并在雅安市名山区(原名山县)陈家坝国有土地使用权出让、雨城区水中坝整体开发项目、荣经县龙苍沟国家森林公园旅游开发项目中,滥用职权,给国家造成直接经济损失共计1.26亿余元人民币。据新华社

一天宣布8官员被查

中纪委网站昨天公布消息:辽宁省铁岭市委原副书记、市政府原市长林强,辽宁省纪委委员、省政协常委张小普,沈阳铁路运输中级法院副院长陈长林,广西国土资源厅党组成员陈仲怀,四川省南充市委常委、市总工会主席杨建华,广东省中山市委原常委冯梳胜,河北省石家庄市人大副主任、市总工会主席王俊英,河北省保定市人大副主任孟晓灵分别涉嫌严重违纪或严重违纪违法,目前正接受组织调查。 综合

民警理发200万招标引质疑

深圳罗湖公安分局回应:这是民警福利,符合规定

深圳罗湖公安分局一项预算将近200万元的民警理发服务项目招标,结果公布后最近引起市民质疑:三家投标公司中只有一家美容美发公司,另外两家分别是深圳市川深实业发展有限公司和深圳市泰咨环境技术有限公司。这两家公司与理发服务有什么关系呢?有市民怀疑该项目存在围标的嫌疑。此外,洗剪吹一次13元,为何预算高达200万?200万财政资金用于民警理发是否合适?

民警理发服务项目公开招标

今年4月16日,深圳市罗湖区政府采购中心在网上发布了罗湖公安分局民警理发服务项目的公开招标公告。据招标文件显示,该项目预算金额为199.4万元,项目服务期限为2年。招标文件称,作为民警的福利,在全局共设置了三间理发室。3间理发室分别位于湖贝路原分局大院内、罗沙路巡警大队大院内以及和平路口岸派出所大院内,营业总面积为131平方米,于2008年投入使用,水电及理发硬件设施齐全。分局每月向每位民警的智能IC卡内设置三次理发权限,文件还要求,理发室洗剪吹刷卡一次不得超

过人民币13元。4月29日,罗湖区政府采购中心发布了该项目的中标结果。公告显示,参与投标的供应商有三家,分别是深圳市梦幻之理美容美发有限公司、深圳市川深实业发展有限公司以及深圳市泰咨环境技术有限公司,各自报价为199.3万、199.4万、198.7万元。最终,项目由深圳市梦幻之理美容美发有限公司中标。据记者调查,深圳市川深实业发展有限公司和深圳市泰咨环境技术有限公司都是在年初才变更了经营范围,增加了个人形象设计以及美发项目。在这两家公司的注册地,记者并没找到这两家公司。

追问

为何三家投标公司只有一家美发公司?

市民胡先生质疑,三家公司投标却只有一家美容美发公司,不符合常理。对此,罗湖区政府采购中心网络信息部何部长表示,这三家公司的经营范围里面都具备了美发的相关资质,因此是符合要求的。招标的过程也是符合规定的。如果一旦发现存在作假的行为,将严肃处理查处。

200万财政资金用于民警理发是否合适?

有市民质疑,200万元财政资金用于民警理发是否合适,对此,前日罗湖公安分局行政科相关负责人表示,分局在每年度的财政预算中均预留了民警福利费用,该项目的资金正是来自财政预算公用支出中的民警福利费。在其提供

的2015年罗湖区行政事业单位公用经费定额标准分类表中,公检法司的福利费为每人每年2300元。该负责人指出,《人民警察条例》对警察头发修剪的标准作出了要求,公安部“210”工程建设规范也要求进一步加大对基层一线民警从优待警工作的保障力度,因此理发项目作为民警的福利项目开设是合适的,“小理发室还是公安部提出的‘五小工程’(即小伙房、小健身房、小理发室、小娱乐室、小图书室)之一”。洗剪吹一次13元,为何预算高达200万?上述负责人给记者算了一笔账,按照每次13元,每月理发3次,分局2170名民警24个月服务期,结果便等于203万元。“这是最多的情况,但我们是按实际使用次数进行消费的,用多少给多少。” 据《南方都市报》