

“听说东坡公园内的奇石要被拍卖?”近日有网友发帖称,东坡公园内的奇石是园内不错的景观,好好的为什么要卖掉?记者昨日了解到,公园内有部分灵璧石归私人所有。而据石头的主人介绍,拍卖石头的起因是今年5月份的一场误会。东坡公园方面则表示,石头搬走对园内景观影响不大。

刘国庆 文/摄

## 5月卖石引发一场误会,由此牵出这桩令人惋惜的事: 东坡公园22块奇石 面临“搬家”易主

### 市民反映

“东坡公园内的奇石要被拍卖。”近日,一则帖子引发不少网友的关注。有网友跟帖称,由于部分奇石属于私人的,因未能和园林部门协商好,所以奇石要给卖掉。

奇石的主人胡先生接受记者采访时表示,东坡公园内有22块灵璧石属于他和另外两位朋友的,的确是打算卖掉。据介绍,胡先生是中国观赏石协会常务理事,酷爱奇石,2005年前后和朋友一起成立了常州文博观赏石协会,后来与东坡公园达成协议,由公园提供奇石摆放、展览的场地,收取2000元场地租

### 奇石要卖掉,让人失望

金,而奇石由协会提供。同时,奇石的运输、安装、维护等费用均由协会承担。合作期间,协会还拿出石头,代表园林部门去南京等地参加过两次展览。

胡先生说,奇石摆放在公园内,也成为不错的景观。后来2008年以后没再收取场地租金,这些石头也就一直放在公园内,受到市民的喜爱。

昨天上午,记者来到东坡公园,据一名工作人员介绍,公园内属于胡先生的灵璧石,主要位于抱月堂附近,而大门进门里面的大型太湖

石景观是属于公园的,不会被卖掉。

记者在现场看到,胡先生的灵璧石大的有3米多高,小的则散落在一些绿化丛中。一位市民告诉记者,那些石头星星点点地分布在园内,成为一道独特的景观。听说这些石头要被卖掉,觉得很可惜,“好好的为什么要卖?”

而网友“木木\_11”也表示,“我家孩子就喜欢东坡公园,喜欢那里的一草一木,一亭一石。所以从小到大常常会去玩赏,好好的要把石头搬走干吗呢!没有石头的东坡公园,肯定会让人失望许多。”



这块石头面临被拍卖

真相调查

### 公园回应

#### 石头搬走不影响园内景观

东坡公园管理中心的俞主任是2011年才上任的,他认为,2009年公园免费开放前之所以公园要与胡先生合作,可能是出于提高门票收入等方面的原因。

谈及石头搬走,俞主任也证实,确实是今年5月抱月堂前石头被换发生误会后,园林局领导提出了解决办法。“因为那些石头产权不是我们的,但那些石头放在那时间长了,市民也看习惯了,如果胡先生他们老是要换,会带来一些问题。”俞主任说,考虑毕竟市民看习惯了,当时是想尽量把石头留在公园。

“我们找专业人士进行了评

估,大概值20万元。”俞主任说,这与胡先生提出的价格相差较大。“石头和玉器一样,市场价格本身就比较难确定,后来双方就没谈好。”俞主任说,此后园林局经讨论研究,决定让胡先生将石头搬走。

俞主任表示,东坡公园是常州纪念苏东坡的一处重要人文景点,而苏东坡也确实很喜爱奇石。胡先生的石头摆在园内时间长了,市民看习惯了,贸然搬走,大家有想法也很正常。但是胡先生的灵璧石只是散放在园内,与园内景观结合得并不紧密,因此石头搬走,对公园的景观影响并不大,“石头搬走后,我们也会考虑增加景观。”

### 石头主人揭秘

奇石好好地放在公园里,为何说卖就卖?问题出在今年5月。胡先生说,石头的产权属于他们私人,按当初的约定,石头放在园内是可以销售的。于是,胡先生在5月份将园内抱月堂门前的一块石头卖掉,并且换上另一块石头。

记者上网搜索发现,5月初曾有网友发帖,称原来摆放在抱月堂前的一对奇石,其中一块突然被换成一块“难看的石头”,不明真相的网友质疑石头是不是被园林部门的领

### 拍卖石头缘于一场误会

导拿走或是偷卖掉了。为此,园林部门专门发帖予以解释。然而,就是这次误会,促使常州园林局找到胡先生,提出三个解决方案:奇石卖给园林部门,或者捐赠给园林部门给予一定奖励,还有就是保持10年不动。

“这些石头都是我们私人出钱买的,考虑到放在园内让市民观赏也是一种贡献,我们就给出比较低的价格。”胡先生说,他们同意卖给园林部门,价格是50万元;如果是捐赠,园林部门要发捐赠证书,同时给

予奖励36万元。“一直没谈好。”胡先生说,7月31日他突然接到公园方面的电话,让他将石头搬走,同时支付2008年至今的场地租金。

胡先生说,“园林部门既然让我们搬走,那也就没什么好说的。现在已经委托拍卖公司,其中5块大型石头的估价是80万元。”不过,对于要搬走这些奇石,胡先生也觉得惋惜,“摆在那给市民观赏,我们也都觉得挺好的,也还是希望那些石头可以留在那,为常州的人文景观做点贡献。”

8月3日晚有市民爆料称,在常州火车站附近看到一辆警车故意撞电动车。记者从常州警方了解到,近期警方、运管等正对火车站地区的黑车进行整治,其间有些黑车驾驶员屡教不改,不服从管理,警方不得不采取逼停措施,并未对黑车驾驶员造成伤害。

葛小林



警察逼停黑车 网友供图

# 为拦截黑电动车,警车直接撞上去 这种做法是不是过了

警方回应:是正常执法,符合执法流程

## 司机: 做黑车生意违法,警车也不能撞人

8月3日晚上,网友“h1s2”发帖称,为了抓住骑电动车的男子,警车竟然采取撞人的方法拦截,这个做法太过了吧!

在网友贴出的图片上看到,一辆警车逐渐逼近一辆在非机动车道上行驶的踏板式电动车,电动车开始倾斜,驾驶员面部表情显得慌张和痛苦。

## 警方: 逼停前已喊话警告,执法符合流程

然而,民警的说法却是这样的:徐某是一名保安,闲暇时会到常州火车站附近从事黑车生意,至少已经非法营运两三个月。之前,民警曾多次对其进行口头教育和警告。

“8月3日下午5点,执法民警发现徐某在火车站北广场拉

客,先是开到他的车旁对其喊话和警告,要求他到派出所接受调查,结果他开电动车逃跑,执法民警只好开车慢慢靠近,然后逐渐将其逼停。”公交分局相关负责人表示,徐某并没有受伤。

“我当时坐在车上,车停在站台上,这时一辆警车从后面撞

上来,把我吓坏了。警车紧擦我的电动车停下,把我左腿的皮给蹭破了。”徐某称。

“就算做黑车生意再怎么违法,警车也不能撞人啊!”徐某称,他做黑车生意才几天。他再三表示,警察追他时并没有喊话,而是直接开着警车从他后面撞过来。

执法,符合执法流程。不过,由于当事民警是在北广场区域巡逻,没有携带取证仪,所以没有现场视频可查。“民警与徐某没有个人恩怨,怎么可能故意去撞他?”该负责人称,在接受警方教育后,徐某写下保证书,保证不再从事黑车生意。

## “逼停”做法引发热议

记者注意到,这则帖子有上万的点击量,回帖有300多个。不少网友质疑,警车逼停黑车的做法是否合适?不过,也有网友觉得,警察让你停你跑什么,不跑怎么会逼停?网友“平民~百姓”就认为,必要时得采取强制手段。记者注意到,绝大多数网友表示,警察执行公务时,作为公民应该配合。

江苏东昇律师事务所主任律师周旭东表示,网上的这一论战,其实是有关执法规范的探讨。警察在查处违法、违章行为时,要看其行为是否符合执法程序,执法人员的执法行为不规范导致违法者人身伤害的,可以视为侵权行为,可以通过行政诉讼的方式来追责、追偿。如果执法者的执法程序是适当的、合理的,是因为违法者自身行为导致的伤害,那执法人员无需担责。

“警察在对黑车进行查处时,首先要采取喊话、警告,在黑车逃跑时,可以采取拦截的方式追捕,但执法行为必须要预见到可能会对黑车司机带来的伤害。”周旭东表示,如果给黑车司机带来伤害,则意味着执法有瑕疵。

争议执法