



新华通讯社重点报刊

第5385期 总第6351期

统一刊号/CN32-0104

邮发代号/27-67

主办/新华通讯社

出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台

现代快报网/www.xdskb.net

官方微博/@现代快报

官方微信/现代快报



地址/南京市洪武北路55号置地广场

邮编/210005

传真/025-84783504

24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话

025-84783501

封面叠主编 王磊

头版责任编辑 崔洪曙

零售价每份1元

南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

用户籍制度改革筑牢公平公正之基

言论提要:与过去的局部调整相比,此次户籍制度改革有一个整体构架,是一次总体调整,教育、就业、医疗、养老、住房保障、农村产权改革等一系列配套措施将全面跟进,并给出明确的时间安排,既是对人民的庄严承诺,也让改革的蓝图日渐清晰。

新华社记者 余晓洁 邹伟

国务院30日公布《关于进一步推进户籍制度改革的意见》,标志着这项重要改革进入全面实施阶段。亿万群众的期盼与热望,不仅在于城乡户口登记的统一,更在于消除不同户口所附着的利益差异,将公平公正的美好愿景一步步照进现实。

城乡二元户籍制度是特定历史时期的产物,在促进城乡经济和社会发展等方面发挥了一定作用。然而,随着中国进入新的发展阶段,二

户籍制度改革却像一堵无形的墙,给国民贴上不同的标签,按照身份不均地分配公共资源。一旦贻误改革深化的时机,户籍坚冰将会冻结人民的权益诉求和社会的发展活力。当下,户籍制度改革的决心之大、力度之大、涉及面之广、措施之实前所未有,彰显了党和政府以人为本、执政为民的理念和敢于担当、务实进取的作风,也必将最大限度凝聚起改革共识。

对于改革全面深化而言,户籍

制度改革牵一发而动全身,是一项必须优先推进的基础性工程。与过去的局部调整相比,此次户籍制度改革有一个整体构架,是一次总体调整,教育、就业、医疗、养老、住房保障、农村产权改革等一系列配套措施将全面跟进,并给出明确的时间安排,既是对人民的庄严承诺,也让改革的蓝图日渐清晰。

改革由问题倒逼而产生,又在不断解决问题中逐步深化。应当看到,中国城乡之间、区域之间、大小

城市之间的发展差距仍然较大;许多福利待遇与户籍制度长期挂钩、难以剥离;各类群体的利益诉求多元多样、难以协调,这些不容回避的难题和难以逾越的国情,决定了户籍制度改革将是一个艰巨、复杂和长期的过程。如何迎难而上、逆流而上,考验着改革操盘者的勇气和智慧。

人们坚信,在科学的顶层设计和广泛的民意支撑之下,消融户籍壁垒可期,实现公平公正可期。

人民日报评论员:惩治腐败 深得人心

新华社北京7月30日电 7月31日人民日报评论员文章:惩治腐败深得人心

“不管涉及什么人,不论权力大小、职位高低,只要触犯党纪国法,都要严惩不贷。”中央决定对周永康立案审查,再次有力表明了这一点。人民群众从中看到了我们党有腐必反、有贪必肃的决心,也进一步增强了对党风廉政建设和反腐败斗争的信心。

共产党与腐败水火不相容。反对腐败、建设廉洁政治,是我们党一贯坚持的鲜明政治立场,是广大干部群众始终关注的重大政治问题。坚定不移惩治腐败,是我们党有力

量的表现,也是全党同志和广大人民群众的共同愿望。党的十八大以来,强调“以零容忍态度惩治腐败”,坚持“老虎”、“苍蝇”一起打,以习近平同志为总书记的党中央,以猛药去疴、重典治乱的决心,以刮骨疗毒、壮士断腕的勇气,打出一系列反腐“组合拳”,一批重大案件得以查处,一批腐败分子纷纷落马。前所未有的反腐力度,彰显了言出必行的政治品格,营造着风清气正的政治生态,赢得了全党全社会的衷心赞誉和拥护。

为政清廉才能取信于民,秉公用权才能赢得人心。党执政后的最大危险是脱离群众,脱离群众的最大危险

则来自腐败。腐败问题对我们党的伤害最大,严惩腐败分子是党心民心所向,党内决不允许有腐败分子藏身之地。这是保持党同人民群众血肉联系的必然要求,也是巩固党的执政基础和执政地位的必然要求。当前,一些领域消极腐败现象仍然易发多发,一些重大违纪违法案件影响恶劣,反腐败斗争形势依然严峻复杂,人民群众还有许多不满意的地方。必须继续保持惩治腐败的高压态势,不管是谁、不管地位多高、权力多大,只要触犯国家法律和党的纪律,就要一查到底、决不手软,不断以党风廉政建设和反腐败斗争的新成效取信于民。

反腐倡廉事关政权兴衰、事业成败,这是历史铁律。防止党在长期执政条件下腐化变质,是我们必须抓好的重大政治任务。坚决惩治腐败,不是权宜之计,而是战略任务;建设廉洁政治,只有进行时,没有完成时。邓小平同志曾指出,“在整个改革开放过程中都要反对腐败”。沿着从严治党的政治逻辑,保持生死存亡的忧患意识,坚持经常抓、长期抓,坚决把党风廉政建设和反腐败斗争进行到底,我们就能实现干部清正、政府清廉、政治清明,永葆党的肌体健康,永葆共产党人的政治本色,始终赢得人民群众的信任和支持。

北京动物园原副园长肖绍祥贪污1400万被公诉,有网友惊呼——“小动物们都惊呆了!”



“少数人无理占有小区公共资源至今,且影响他人利益,这个局面必须改变,政府有责任也有权力进行干预。”——就南京一家公司的车棚风波,南京电视台《东升工作室》主持人东升近日在节目中直言



“开发商为什么那么便宜就卖给你?开发商也不是傻子,无利不起早,他哪怕吃亏不赚钱把这栋楼卖给你了,但你肯定在其他方面给他好处了,这叫不叫权力寻租呢?”——河南濮阳公务员五折买高档小区,当地回应为定向开发,老吴昨晚在节目中发问

“有些人对此事的评论有些酸溜溜的。有人说,这还是有钱人哪,救人是土豪的专利。我要是开路虎,我也去扶。我想说,就算你有一天开得起路虎,你也不会去扶,因为你即使不缺钱了,你也是缺心眼。见到老人摔倒,还是要扶的,做好事总是不会错的。”——就近日引起关注的“路虎车主雨中扶起摔倒老人”一事,江苏公共频道《思辰有道》主持人金思辰昨日在节目中置评

“即使是关注户籍改革多年的专家学者,也从没见过‘决心如此之大、力度如此之大、覆盖如此之广、措施如此之实’的改革举措”——央视《焦点访谈》主持人劳春燕昨晚在节目中点评户籍改革方案

投稿邮箱: liufangzhi06@163.com

跟帖

@撕心裂肺的痛:连动物都不放过,是哪个动物园的动物举报的?需要动物出庭指证吗?这简直是虎口夺食、与兽争食啊。

@奔奔:“老虎”要打,“养老虎”的也要打。

@十年砍柴:别把园长不当官

员。北京动物园乃全额拨款的副厅级事业单位。每年拨款多少我不知道,但查到该国2012年光修白熊舍就花2600万元。

@Li_Sincere:小动物们都惊呆了!

@老中青:怪不得郭德纲说动

程提供便利,并收受好处费人民币10万元。肖绍祥于案发前,其个人财产、支出明显超过合法收入,本人不能说明合法来源的部分共计人民币800余万元。北京市人民检察院第二分院认为,被告人肖绍祥涉嫌贪污罪、受贿罪及巨额财产来源不明罪,依法提起公诉。另据了解,北京市第二中级人民法院已受理此案。

一个动物园的副园长只能算个“苍蝇”。但这种“小官大贪”和“冷衙门”腐败,还是让很多人感到震惊,有网友评论说,“小动物们都惊呆了。” 据新华社新媒体专电

物园的大象越来越瘦了啊!

@段郎说事:老虎被抓了,动物园园长当然也得抓。

@二宝-杨毅:不要觉得倒了个领导就是因为动物饲料费问题。他是个管工程的!别以为动物都长得脑满肠肥是好事儿! 综合

有可能是窝案

江苏省委党校政法部副教授刘青:这是一起典型的“小官大贪”案。事实说明,如果管理公共资源的公权力不受制约,“清水”单位也会出大问题,因为心怀不轨者知道怎样得到上下其手的机会。打老虎也打苍蝇,是必须的。既关注热门单位,也关注冷门单位,是必须的。只有把篱笆修好,才能防患于未然。事实说明,该副院长是累积式贪腐,周期很长,一直没有被发现,也说明监督制度在他身上形同虚设。值得提醒的是,这样的贪污行为,往往不是一个个体行为,可能是窝案,因为在很多环节上需要很多人的配合才能完成。

现代快报记者 刘方志 采访整理

锐评论

每一个人都不应有“惨烈的死亡”

我建议那些犹在为“广场大妈”而心烦的人们,都来读读7月30日《中国青年报》“冰点周刊”的一则新闻:武汉大学教师刘燕燕经过对11个省份40多个村庄的调查发现,在一些农村地区,老人自杀在当地被视作正常、甚至合理的事。

农村问题专家贺雪峰,将这种已然形成的“自杀秩序”归因为“代际剥削”:老人们一旦丧失劳动能力,无论是物质还是情感上,得到的反馈都少得可怜,但我以为其中还忽略了一个关键性的因素:伴随着城镇化进程的加快,大量农

村中的青壮年都选择了进城,在当地,传统意义上的家庭结构已经解体。

越来越高的农村老人自杀率,对应的自然是某种传统乡村伦理的没落。城市化总是走得很快,而制度设计总是落后得太远,如此就必然会造成“被抛弃”的悲剧。既然城镇化是不可遏止的趋势,既然村庄只剩“老与孤”已成为现实,那么就应该迅速对农村老人提供制度性的照料,提供生存风险的现实化解安排。每一个人都不应有“惨烈的死亡”。 湖南 王聃

连考8年,怎么就“占用资源”了?

32岁的吴善柳终于考上了清华大学。此前几年,吴善柳分别曾以高分考取过北京师范大学、中山大学、北京林业大学、北京大学医学部、南京大学、同济大学,但最终,他都放弃就读(据《钱江晚报》)。

有人质疑他连续复读是为获得丰厚奖金;有人指责他占用社会资源,剥夺了其他考生升学的机会……而笔者想说,无论吴善柳是出于何种目的连考8年,大众都不应该以自己的价值观去指责他,因为他的做法合乎法律合乎规则。“为丰厚奖金”论,并无证据支撑。“占

用社会资源”论,充满了酸味。竞争注定是残酷的,将失败归咎于胜利者的存在,未免有些耍无赖。说吴善柳拥有“畸形”的名校情结,为何不说是坚定的寻梦者?在法理、情理的层面上,吴善柳都没有明显的过错。就允许其他人十几年如一日地练舞、唱歌,考级考级再考级,就不允许他人按照自我规划的人生来生活?这样的衡量存在明显的不公。子非鱼,安知鱼之乐也?不要根据自己的价值衡量标准来指责他人的“奇葩”选择,学会尊重他人的正当选择,岂不更好? 江苏 王艳