



新华通讯社重点报刊

第5378期
总第6344期

统一刊号/CN32-0104
邮发代号/27-67

主办/新华通讯社
出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台
现代快报网/www.xdkb.net
官方微博/@现代快报
官方微信/现代快报



地址/南京市洪武北路55号置地广场
邮编/210005

传真/025-84783504
24小时新闻热线/025-96060
本报员工道德举报电话
025-84783501

封面叠主编 王磊
头版责任编辑 王磊

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

编写公祭日读本,是不容推卸的责任

言论提要:以史为镜,读本也好、教科书也好,都可以成为一把利刃,捅进背叛历史的“鬼脑”。

现代快报首席评论员 伍里川

侵华日军南京大屠杀死难者公祭日读本正在编写,预计今年年底向全省中小学推广(详见今日快报封5版)。这事做得好。在他人拼命否认、抹黑历史的当下,把真相写进教科书,迫切而必须!

与重大历史节点的高规格纪念相衬,教科书的拾遗补缺,是另一种正义的怒斥。

这些年,日本右翼势力在篡改历史教科书的邪路上越走越远,他们对严肃的正史任意梳妆打扮,妄求蒙蔽视听、欺骗全世界。

针锋相对,是最有力的阻击方式之一。你意图抹煞历史,我还原历史真相;你“咬文嚼字”装聋作哑,我

毫不留情,以牙还牙。

以史为镜,读本也好、教科书也好,都可以成为一把利刃,捅进背叛历史的“鬼脑”。

2004年4月,赤裸裸美化侵略历史的日本中学教材《新历史教科书》公布。当年5月,中日韩三国有关机构联合编纂了一部“东亚近现代史”,以客观求实的态度,讲述了近一百多年来的东亚历史,对篡改历史者坚决回击,赢得“舆论胜利”。

然而,这是一场远未停止的“正邪之战”,我们的教科书只有越来越重视“引进”历史事实,变得厚重、清晰、坚硬,才能还历史以真相。

当然,我们自己更需要牢牢地

记住历史。在这方面,我们有很多“功课”需要补。

“写进历史”不是一句空话,“历史不会忘记”也不是凭空得来。在无数的历史“载体”中,教科书,是最直接、最能拉近历史与现实距离的一种。如果我们不想后代的脑海里保留的是一段模糊的历史,那就应该先让教科书清晰起来、充实起来。

“南京大屠杀”,是南京的痛史,更是中华民族不忍翻开的一页。

对于这段历史,南京从未遗忘。但是这种记忆,也呈现出一种“碎片化”。无论是家族内的口口相传,还是各种印刷品的“散见”,抑或是各种媒介的零星表现,确实都能让我

们的孩子,近距离接触历史真相,但都似乎少了点什么。

显然,历史的叙事,不能没有章法,一个城市的血泪记忆,不能没有一个完整的“存放”模式。让城市之痛、民族之痛提醒孩子们“前事不忘后事之师”,让他们警醒在心,和平在心,奋斗在心,这是教科书不能“推辞”的责任。

早在2005年面世的“苏教版”小学教材中,南京大屠杀幸存者李秀英的事迹成为重要内容,而关于侵华日军南京大屠杀的内容更是长达12页。如今,关于“南京大屠杀国家公祭日”更将有专门读本,这样的进步,让人欣慰。

来函照登

对“洋货”要有平常心

从洋奶粉垄断抬高价格,到洋企给高管、医生行贿;从洋超市恶意欠债,到洋食品以劣充好。原来,“洋货”也并非总是“得意”。

监管部门应该以平常心对待洋企、洋货,不能高估洋企的自觉性和守法意识。你放松警惕,他们就敢瞒天过海“做坏事”。你要求严格,他们就会遵章守法。

国人应该以平常心对待洋企、

洋货。不能一味地迷信、盲从,别人说好,你也喊好。你要去鉴别、比较,货比三家,择优购买。千万不能被华丽的外表所迷惑。变化是常有的事情,孰好孰坏还靠你的火眼金睛去自我保护。

对于洋企、洋货,一味地唱赞歌和一味地谩骂排斥都是极端行为,不利于社会的发展和进步。“过度迷信”这一页应该早点翻过去。盐城 孙兵

争鸣 教学质量不高,课堂“低头”就有理?

读了7月23日现代快报社评版《课堂低头族,WiFi不是罪魁祸首》一文,笔者作为一名中学教师无法保持沉默。部分大学公共课枯燥无味容易引起学生的不满,但这并不能成为学生课堂低头玩手机的理由。

大学课堂本意在传道授业解惑,这其中就包括基本社交礼仪的培养和自律精神的养成。课堂上不玩手机,既是基本的课堂礼仪,体

现了对师者的尊重,也是自律精神的直接体现。教师授课质量固然参差不齐,面对不尽如人意的教学质量,“低头”不是最好的解决方法,沟通反馈甚至投诉都是比较可取的方式。“低头”的大学生不妨勇敢地表达出自己的不满和抱怨,促使学校、老师改进教学方式,提升教学质量。“低头”能有什么用呢? 镇江 华桃娣

天天互动:上新浪微博在“现代快报”#快报社评#下留言

名嘴说



“我认为,此事不要怪企业老板做了什么,而应该查查体制内的人都干了些什么。”——南京浦口区盘城街道渡桥村,生态园变成了污染严重的大型养猪场。对此,南京电视台《东升工作室》主持人东升在节目中建议



“你凭什么叫你那个人高马大的孙子抢座位,然后再要求人家让座呢?”——上周在重庆公交车上,一老者带着孙子,孙子抢座位坐下后,老人又想让其让座。对此,南京十八频道《听我韶韶》主持人老吴在节目中感叹

“公交司乘人员非执法人员,在公交上检查乘客行李的时候,是执法机关赋予的权力,权力的细则和范围如何,需要做一个明确的公示。”——针对南京公交安全员上岗,南京十八频道《标点》主持人张彤在节目中建议

“我觉得我和烤肉之间就差一撮孜然了。”——针对江苏这几天的高温天气,江苏卫视《新闻眼》主持人金思辰在节目中笑言

“其实只要见财不贪、遇事不慌,多问几个为什么,我们就能摆脱骗子的陷阱。”——就电信诈骗骗很多人都会上当,央视《焦点访谈》主持人侯丰在节目中认为

投稿邮箱: liufangzhi06@163.com

三问福喜事件:被拘的5人姓甚名谁?

福喜食品安全事件还在发酵。由于涉嫌用过期原料生产加工食品,昨日,上海市公安局会同上海市食药监局对上海福喜食品有限公司负责人、质量经理等5名涉案人员依法采取刑事拘留(详见今日快报封9版)。

就在一天前,福喜投资方、欧喜投资中国区深加工部总经理杨立群还表示,媒体报道的福喜事件只是他们食品管理体系框架文件执行过程中的“偏差”。明明是涉嫌违法犯罪的恶意行为,却还被“粉饰”为“执行偏差”,让广大消费者不寒而栗。如此重要的食品安全问题,在某些企业眼中竟能视同儿戏。涉嫌违法犯罪的恶意

行为再被粉饰,依然逃脱不了法律的惩罚。

调查仍在不断深入,答案尚未水落石出,公众疑问并未停止。比如,对于已被刑拘的福喜公司涉事人员,公众期待获悉更多细节。一起涉及面如此之广、关注度之高的公共食品安全事件,曝光后,福喜公司方面应对消费者一直缺乏诚意,对问题严重性缺乏认识。因此,公众更想从官方渠道,得知最新的调查进展。比如这5名涉案人员的更多信息。但是,有关方面披露的信息却含糊其辞。这5名涉案人员到底是谁?这5人是涉案的全部人员还是一部分,他们在事件中扮演

什么样的角色,是否还有更多的人应承担?所有这些疑问,有关部门都应给公众一个明白和交代。

近年来,纪委监察部门查处官员违法乱纪和腐败,无论是谁,职务多高,都是直接点名曝光,绝不含糊。查处福喜食品安全事件,有关方面为何遮遮掩掩,含糊其辞?

以往的“经验”告诉我们,面对公共事件,各方如果遮遮掩掩,对涉事者“重拳轻放”,只会引发公众更多质疑。唯有正视公众关切,不回避,不护短,尽快查清问题根源和真相,严惩作奸犯科者,才能赢得信任,重塑形象。 综合新华社

跟帖

Dream:管理层肯定知情,不然下面的人谁敢做?

一片闲云的Wb:这么长时间食品监管部门在干什么?

天津网友:违法成本太低了。

浅唱Freedom:福喜的高层必须严惩,抓小喽啰是没有意义的。

广东网友:我更关心的是如何处罚这些企业,福喜应该被吊销执照和处巨额罚款。

啊蒲2011:支持有关部门深度调查击破洋企业所谓“个体事件”的幻想混过关的心态!

程小跳Loewe:质检部门就没人该负责吗? 据新浪网

锐评论

“最美教师”需要超越标签的人文关怀

教龄30年的甘肃省宕昌县乡村代课老师王世明,因为从1989年曾出远门打工4年,中断了教龄,至今没有转正。去年,王世明被评为“最美乡村教师”,可除了带回一块铜色的奖牌外,他的生活并没有多大的变化,工资条上还是雷打不动的400元。(7月23日《中国青年报》)

“最美乡村教师”在社会评价体系中占据了较高的位置。解读“最美乡村教师”,不仅要看到为人师者的责任和担当,也要看到在美好标签的背后,代课教师的无奈、艰辛、委屈。代课教师工资微薄、处境艰难,不仅体现在物质上的匮乏,还体现在精神层面的尊严和体面缺失。

如果说代课教师用“责任与担

当”来铺就乡村教育的阶梯,那么我们到底有多少“爱与勇气”来尊重和回应代课教师的利益诉求?对于偏远落后的乡村来说,尽管清退代课教师是必然趋势,但在具体执行的过程中,能否走出“制度至上”的误区,避免人性中庸常的恶,依然考验着全社会对代课教师的态度。事实上,制度刚性并不等同于“一刀切”,在程序正义的前提下,对一些弱势群体和极端情形给予一定的倾斜与关照,不仅没有破坏制度,反而增加了制度的使用价值。

“最美乡村教师”悲苦的人生迫切需要制度护佑和人文关怀。这是全社会不可回避的共同责任。

湖北 杨朝清

央企考核别只晒“优等生”名单

国资委22日公布2013年度中央企业负责人经营业绩考核结果,46家获评A级的央企名单出现在国资委网站显著位置,但B级、C级和D级企业名单却难觅踪影。

国资委每年都公布获评A级的企业名单,但2012年度、2013年度获评B级、C级和D级的企业家数并没有公布,也没有相关分析。央企的经营业绩及考核结果理应向社会公开。遗憾的是,我们不仅看不到每家央企详细的经营业绩数据,连考核结果也扑朔迷离。是有的非“优等生”考核数据太难看不愿公开,还是“家长”在“护短”,我们不得而知。

“阳光是最好的防腐剂”,国资委也多次强调要打造“阳光央企”,但央企不够“阳光”的地方仍有不少。其实企业经营,盈亏在所难免,一些央企业绩下滑实属正常,国资委和央企若能出面解释,公众也不难理解。关键是要有“阳光心态”,能够大大方方、堂堂正正地把考核成绩单晒出来,不遮丑,不护短,切实尊重公众的知情权、监督权,这也有利于央企趋利避害、更上一层楼。如果公众连央企经营数据、考核结果这样最基本的信息都难以获知,就别提央企负责人薪酬、“三公”经费等“敏感信息”的公开了。 据新华社

看点

知名学者刘东和:中国食品监管一直存在“模糊地带”,号称立法最严,实际监管执行最软,只要不吃死人,造成严重后果,都会淡化处理,很多食品企业都钻了监管的空子。福喜事件就是典型的例子。关键问题是出现了,怎么解决?

现在福喜公司5名涉案人员被警方刑拘,公众仍有疑问,更多的细节有待披露。如果公众连这些涉案人员的身份都不知道,又如何来监督?监管已经让人失望,查处不能再让人生疑。信息不公开,必然产生负面效应。希望媒体的呼吁,促使职能部门公开更多细节和真相。

现代快报记者 曹玉兵 采访整理