



新华通讯社重点报刊

第5357期 总第6323期

统一刊号/CN32-0104

邮发代号/27-67

主办/新华通讯社

出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台

现代快报网/www.xdtkb.net

官方微博/@现代快报

官方微信/现代快报



地址/南京市洪武北路55号置地广场

邮编/210005

传真/025-84783504

24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话

025-84783501

封面叠主编 王磊

头版责任编辑 崔洪曙

零售价每份1元

南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

# “废证”和“叫停涨价”，互动纾解了民意

言论提要：“言能听，道乃进”。显然，“废证”和“叫停涨价”，令决策和民意表达实现了“对接”，从诸多方面显示了地方政府的执政能力。

现代快报首席评论员 伍里川

这两天，现代快报独家报道的两条新闻引起强烈反响，一是“奥迪司机亮接待证拒交1.5元停车费”；二是“新街口非机动车停车费翻倍”。

甫一见报，就有回音：南京市委办公厅、市政府办公厅及时介入调查，奥迪车上的“南京接待证”已被收回，从7月2日开始，南京废止“接待通行、停车证”（详见昨日快报封13版）；非机动车停车费涨价则被叫停（详见今日快报封8版）。

马上回应，马上“叫停”，值得肯定。特别是，在一些问题上，显现出“闻过即改”的作风，给公众留下深刻印象。

两起事件，无论是涨价带来诸多不利影响，还是“亮证”亮出不正之

风，均涉及公众利益，自然广受关注，众多网友或市民，为切身利益直抒胸臆，也为了公共利益“喝问”特权。

民众希望解决问题，期待官方进行“互动”。

“互动”成绩不错。以应对“亮证”事件为例，揪住具体事实，一查到底，及时公开“系一名退休负责人违规使用”的真相，是第一步。舆情显然不满足于单个证件的被收回，而是追问下去——“为什么会有这个证？”“凭什么办这个证？”旋即紧急通知，全市“废证”，表明对特权的零容忍和立即整改，这就使得整起事件的处置走向深入，并与民意合拍；以应对“涨价风波”而言，“恢复原价”干净利索，一步到位，不拖泥

带水，不“讨价还价”，体现了对民生利益的重视、对社会呼声的尊重。这样的“纠错”，颇见质量。

公共政策的制定，绕不开“博弈”的过程。决策者应该宽容对待不同声音，注重从不同群体的反映中看到问题、找到解决问题的办法。工作出现失误、政策出现漏洞不可怕，可怕的是装作看不见问题、没听到意见。民众的意见和建议，即使有些刺耳，那也是帮助政府改善政策、填补漏洞的正能量。

政府有听取刺耳意见的雅量，是实现“互动”、直击“病症”的保证。

在类似办“接待证”的问题上，固然有历史原因、特别背景可查，但与当下中央精神对照，可谓大不妥。

这个时候群众的监督、抱怨，就是扯袖子提醒；而城市成功推动“绿色出行”的一大前提，就是非机动车拥有更大的“路权”、对应更低的出行成本，而不是遭遇停车难、“停车贵”。“涨价冲动”不合时宜，须遏制。

“言能听，道乃进”。显然，“废证”和“叫停涨价”，令公共决策和民意表达实现了“对接”，从诸多方面显示了地方政府的执政能力。

值得提醒的是，今年6月15日起实施的《南京市停车收费管理规定》，并没有“非机动车”的相关规定。此次以“政令”制止非机动车停车费上涨，当然快捷有效，但填补法规“空白”，从而一劳永逸地防范“乱涨”行为，更为关键。

## 社评互动

天天互动：上新浪微博在“现代快报”#快报社评#下留言

## 早点让公共自行车进入新街口

现代快报7月2日刊登社评《非机动车停车，“涨价”不是唯一选择》，阅读之后，我支持社评的观点。此外，我认为假如让公共自行车骑进新街口，能解决大问题。

目前南京的鼓楼、建邺两区新建的130多个公共自行车站点已经进入施工扫尾阶段。而市民关注的新街口地区公共自行车布点，最快将在

下半年开始建设。这个思路无疑是正确的。公共自行车如进不了新街口地区，就意味着只能在城市外围跑，作用受到很大的限制。新街口地区寸土寸金，有关方面可与商家协商，在其大门前设置公共自行车站点，适当配置车辆，这也是对资源的合理利用。

南京 王建国

## 来函照登 赞医院里的钢琴演奏

北京朝阳医院表示，院方正招募“钢琴志愿者”。医院计划在门诊大厅常设一台钢琴，由志愿者为患者演奏曲目。据悉，这台钢琴有望今年十月前“上岗”。此举在北京大医院中属首次。（新京报7月2日）

实际上，南京鼓楼医院的“钢琴厅”早已投入使用，“钢琴志愿

者”每每为大家带来音乐享受。拥有钢琴演奏的医院越多越好。在门诊大厅推出“钢琴演奏”服务，虽然增加了成本，但为患者营造了一个舒适、温馨的人文环境，可点可赞。在医患关系出了些问题的今天，希望各医院都想方设法，营造“友好氛围”，融洽医患关系。东台 严国进

## 聚焦

# 这么多麻雀吃大米撑死，你信吗

6月29日，一艘货船在夜明珠码头装运大米的过程中，不少大米散落在了地上，20余只麻雀在此抢食大米后相继死亡。事发后，湖北宜昌市政府、公安局和食品药品监督管理局，经过对该船装运的4批大米进行取样抽检化验，确认大米并无问题。

（详见今日快报A12版）

官方还回应称，麻雀可能是吃大米撑死的。这一说法引发舆论广泛热议。很多网友提出质疑：这么多麻雀，同时死亡，绝非撑死可以解释的。还有网友提出，为何不直接对死去的麻雀进行解剖。

围绕麻雀的死因，讨论还在继续。公众更在意，这些大米到底有无质量问题？而给出权威的让人信服的定论，彻底消除公众疑虑，相关方面还有很多工作要做。

### 跟帖

北京网友：检验人员你们可要好好检查呀，这可是良心活。

上海网友：能告诉大家，这批大米什么牌子，流向哪里吗？

广东网友：为什么在农村，很多麻雀直接飞进粮仓里都没被撑死？

高标准不懈怠：唯物主义辩证法关于矛盾的观点要求我们坚持“解剖麻雀”。

椒江小叶：真应验了一句古

话——“鸟为食亡”。

匿名网友：米是人类吃的，鸟怎么能吃。

脑缺金：一下撑死20多只。不知道是麻雀二，还是我们二……

人定兮胜天：米查不出，查下麻雀不就知道了原因了。

毫克hy：“撑死的”要成为今年流行语言吗？

哈哈：专家说的是事实，我们这

### 看点

江苏省委党校副教授刘青：政府回应麻雀死亡原因引发公众质疑，是政府公信力长期受到负面效应积累的结果。这种情况下，即使官方做出一些合理回应，也会被质疑。意外的多次“经验教训”告诉我们，造成这种局面，往往是政府部门信

## 应消除民众的“不信任”情绪

息不公开、结论不科学。甚至一些地方官员对民众欺瞒蒙骗。因此，政府部门要消除民众的“不信任”情绪，无论是发布信息还是回应民众疑虑，都必须做到结论权威科学、合理合法、公开透明。此外，公众总是带着不满和怀疑的情绪看待官方回

应，并非好事，这只会让政府部门与民众的隔阂越来越大，到头来损害的不仅是政府形象，对民众也可能产生误导。我觉得，在这点上，媒体需发挥积极作用，引导舆论理性客观看待政府部门的信息。

现代快报记者 曹玉兵 采访整理

儿鱼塘的鱼都被淹死了。荒唐的行云：是不是非洲麻雀刚飞来太饿了？

小贝69：元芳，你怎么看？此事定有蹊跷。

Forbon张红星：查出麻雀的死因就这么难吗？

hanguxiang：希望政府和技术人员负起责任来，好好查查，找出麻雀死亡原因。综合新浪网

## 锐评论

# 如何“解剖”死去的麻雀

无任何质量问题。对于麻雀的死亡，技术人员分析说，可能是抢食大米过多导致撑死，也可能是在其他地区食入不健康物品后，恰好在此抢食大米时出现死亡。

按说，官方如此回应，已经很明确，公众应该释然了。但是，我们注意到，回应非但没有平息公众的疑虑，反而掀起舆论更大的质疑。

相信官方的回应是慎重的，也是可信的。对麻雀死亡原因的推测，可能性是存在的。但是这些推测，多

少有些偶然和不确定性。

更大的疑虑在于，当地职能部门拿什么证据来说服自己的推测。缺少权威的证据，官方回应必然引发舆论的习惯性质疑。稍作分析不难发现，舆论质疑的根本，是政府职能部门的公信力。

缺乏公信力的政府职能部门，多有失信于民。因此，让公众相信自己，重拾威信，并不容易。让民众相信你的结论，需要有力的证据，透明的信息公开，需要权威的第

三方调查。

其实，弄清楚这些麻雀的死因并不难，公众的质疑并不可怕。只是，相关职能部门，能否正视问题的焦点，能否正视舆论的关切，坐实相关证据。这才是问题的关键。

这些死去的麻雀，需要解剖。但更需要解剖的，是舆论对食品安全的焦虑和面对公众质疑的官方应对。而这，需要时间、耐性和理性。

现代快报评论员 曹玉兵

## 名嘴说



“有些群众的环保意识比管理者强，对问题的认识比管理者深刻。”

——南京市浦口区有居民举报社区用土覆盖垃圾，做表面文章。对此，南京电视台《东升工作室》主持人东升在节目中直言



“炒作高考状元肥了谁？”

——每年高考成绩公布，各大媒体都会拿各省市的高考状元说事。对此，南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴在节目中感叹



“用怪题难为孩子，这样下去，考倒的不是孩子，而是整个社会。”

——针对郑州一民办中学“小升初”考试中的一道神题，江苏公共频道《思辰有道》主持人金思辰在节目中谈道



“职业教育，工学结合、知行合一，大有可为，也大有作为。”

——针对职校毕业生就业走俏，央视《焦点访谈》主持人侯丰在节目中谈

投稿邮箱: liufangzhi06@163.com