

“新官不认旧账”折射大问题

政府“换班”别让诚信“断档” 6月26日 新华时评 新华社记者

安徽省萧县从事市政工程的包工头杨永,屡次找政府讨要工程款无果,迫不得已自借数百万高利贷偿还农民工工资和供货商欠款,直至不堪压力,吞药自杀。

新华时评一评

政府失信居然成为拖欠农民工工资债务链“源头”,令人震惊和痛心。事件背后的现象值得关注:两年前萧县经历了一次“官场地震”,原县委书记落马,主要领导班子大换血,此后政府拖欠工程款现象愈发“雪上加霜”。无独有偶,四川省都江堰一处灾后安置房工程上千万元欠款纠纷,迟迟得不到解决,一拖就是4年多,其中领导干部“换班”也为解决问题带来了很大的不确定性。

“信为政之基,政无信则危,有

信则昌”。政府信用对整个社会信用具有引导作用,如果政府诚信缺失,朝令夕改,就会在社会上产生不良的示范效应,给整个社会诚信建设造成难度。避免政府诚信“断档”,打造诚信政府是根本所在。应健全相关立法和机制建设,将软性的道德诚信变为刚性的制度诚信。

网友声音

@心也浪:这是普遍现象,值得反思,但愿通过教育实践活动得到真正的解决。

@知青1951:有利益的事都能延续。

现代快报再评

“新官不认旧账”,表面原因是个别领导干部“不正确的自我定位”,但本质原因是决策民主的缺失,是制衡机制没有发挥应有的作用。新华时评呼吁,要将软性的道德诚信变为刚性的制度诚信。制度诚信的建立,有赖于制衡机制的完善。假如决策具有民主性与科学性,上一届政府的决策得到了立法机构的确认和授权,那么,这样的决策就具有法律效应,下一届或下下届的“新官”,谁敢不理上一届的“旧账”?

可以不看新闻,但别丢公仆本色

可怕的是有些官员从不看新闻 6月25日 中国青年报 曹林

20日,江西贵溪市由于持续降水,洪水暴涨,白田乡兰田村黄源坞村小组3名小学生意外落水,一名学生获救,两名学生失踪。后有网友爆料称,救援现场有干部为避免趟水叫同事背其过河。经查,被背干部为贵溪市政府办副主任王军华,目前已被免职。当地回应称是同事主动要求背,但已产生不良影响,故给予免职处分。

中国青年报一评

也许,民间的舆论场与官员的舆论场,完全是两个“不可通约”的舆论场。浙江余姚“官员在救援现场让人背”的新闻也许只是在民间舆论场引发热议,公众印象深刻了,可并没有触动官员舆论场的真正反思和警醒。民众觉得官员应该接受深刻教训了,可很多官员不以为然,觉得那是外地的丑闻,跟自己一点儿关系都没有,甚至根本就不看这样的新闻,不知道浙江曾有

一个官员因为救灾现场让人背引发众怒而被免职的事。

网友声音

@不管三七廿二:说官员不读书不看报有点过,但确有一部分官员唯上级领导是从,不学无术。

现代快报再评

浙江余姚和江西贵溪两起“官员让人背过河”事件,在情节、性质、曝光后的回应及处理结果上,确有惊人的雷同,他们都是科级、

副科级,都没在意这类芝麻小事,最后,都因“人背上的风景”而被组织处理。贵溪那名副主任也许缺少媒介素养,但将问题归咎到他不看新闻,似乎还缺少说服力。举一个反例,媒体几乎天天都在报道反腐败的新闻,很多官员也会看到类似新闻,但为什么还有那么多人要铤而走险呢?问题不在于看不看新闻,而在于是否丢掉了官员的公仆本色。本色丢了,即使媒介素养再高,即使没犯“让人背过河”的低级错误,也不是一位称职的公仆。

王林“复出”是信号也是线索

来去自由的王林嘲弄了谁 6月25日 新京报 曾颖

24日,《新京报》曝出“气功大师”王林在消失近一年后,突然现身江西萍乡一景区游山玩水。网传照片中,与王林合影的一名女子为武功山接待办主任朱瑜芳,另二人分别为原芦溪县人大某干部和武功山管委会某干部。

新京报一评

去年8月份,江西省相关部门称王林涉嫌非法行医、重婚、诈骗、偷税、行贿、赌博、非法持有枪支等“七宗罪”,甚至,当时江西省政府法制办表示,“将对此次调查进行指导、监督、推进、协调,绝不能让王林逍遥法外。”如此铿锵有力的表述言犹在耳,但这么久了,调查结果仍是一个谜。这次“当地公安部门并不知情”、接待部门却知情的旅行,有极其复杂的几重意思:

第一,投石问路,看看风声;其二,不大不小地向质疑的人们示个威——我胡汉三又回来了,向质疑他的人和信奉他的人们显示其神通犹在;其三,则是通过这种短暂的进出,为自己的行为逐渐脱敏。

网友声音

@雪山乙方:当地执法机关必须给个说法,否则难平质疑。

现代快报再评

大师的成色与一个时代的思

想厚度往往成反比,思想愈贫乏,就愈是盛产“大师”。一些所谓的“大师”,除了装神弄鬼、敛财掠色,他们最大的本事就是当权钱交易的媒介。在司法机关没有明确的结论之前,王林当然可以在江西“来去自由”。不过,王林此次诡异的“复出”,却让人联想到江西政坛近期的震动。这是一个明确的信号,发向那些惶惶不可终日的腐败官员。当然,这信号也是一条反腐败线索,它检验江西的司法机关有没有重视这条线索的勇气和意愿。

谁说中国人不会讲理?

“狗肉之争”我们为什么不会讲理 6月24日 中国青年报 严辉

6月21日,农历夏至,广西玉林“狗肉”消费高峰如期来临。“狗肉之争”中,爱狗派和食狗派各执一词,很难说谁更有道理,也很难拿一方的理去灭另一方的理。爱狗与食狗的争议中,存在着文明的差异、素质的分歧,是一场不可能毕其功于一役的争议。有些事情,如果主张者太过于执着太陷溺其间,反而不如局外人看得更清楚。

中国青年报一评

为什么对话不成反而走向了对抗呢?这显示出,在当下,说理的能力不够,说理的平台不多,说理的机制不足,以至于有道理的事情有时也变得没有道理,讲道理的事情变成了逾越道德甚至法律的门派“比武”。在社会转型期,类似的事情还有很多,比如广场舞之争、强拆之争、PX项目之争、环保诉求之争等,有些争议之所以最终走向了不那么和谐的结局,恐怕与我们没有学会讲理、没有学会在服膺真

理的基础上以理服人或以理服己,有很大关联。

网友声音

@寻找校花草:1.电话骚扰、威胁的方式,甚至打砸狗肉经营场所,违法。2.吃狗不违法。

现代快报再评

每每遇到该讲理不讲理,或道理讲不通的情况,总能听到“中国人不会讲理”之类的感慨,这类感慨听多了,就给人一个中国人缺少讲道理的传统,也缺少如何讲理的

能力的印象。

谁说中国人不会讲理?先秦诸子百家争鸣,或更早前尧舜时代的公共议事,就说明中国人既具有讲理的传统,更具备讲理的能力和意愿。我们不是不会讲理,而是缺少讲理的规则,以致讲道理的斗不过赌狠、耍流氓的,久而久之形成逆向激励。广西玉林“狗肉之争”,争议双方舌战莲花,我看都蛮会讲理的。后来一些人使出“莽招”,主要是缺少规则的指引,让讲理遭遇困境,受到挫折,但这决不是“不会讲理”。

多少家长能抵挡衡水中学的诱惑?

衡水中学的喜报不是教育的荣耀

6月24日 新京报 陈方

“超级中学”河北衡水中学的高考喜讯让人“叹为观止”。该校不仅包揽了河北省文科状元,文科前十名该校考生占了9名,理科前十名该校占6名;17人进入河北省文科前20名,10人进入河北省理科前20名。

新京报一评

无论心情如何复杂,但可以肯定的是,超级中学的高考喜讯,恐怕算不上是教育的荣耀。这些超级中学的成绩单和教育资源的均衡程度,一定是存在极强的关联效应,成绩单看起来越“恐怖”,教育资源的失衡想必也是越厉害。

现代快报再评

高考揭榜之日,也是衡水中学陷入舆论口水之时。但对衡水中学这类超级中学而言,外界对它“高考加工厂”的批评与嘲讽,最多只是“甜蜜的烦恼”,因为它笃信一条:只要应试教育的格局不变,它就仍然是人们心中的“考试英雄”,被市场选择和喜爱,受到家长和考生的膜拜。试问:有多少家长能够抵挡住它的诱惑呢?

衡水中学是否是教育的荣耀并不重要,但到目前为止,它至少是“应试教育的荣耀”,谁说应试教育就不是教育?我们的舆论一边为高考成功者喝彩,一边又批评培育高考成功者的学校,这是一种分裂的价值评价体系,折射出改变应试教育现状的无力感。

周建华应接受公正的审判

周建华与苏荣的纠葛要回归法律

6月24日 新京报 徐明轩

据《中国经济周刊》报道,2011年周建华向中央举报新余高专老校区300亩土地被贱卖的问题,并称时任江西省委书记苏荣的妻子插手其中。

新京报一评

当下最需要做的,是让周建华案尽快回归法律、回归证据。有关司法机关应依《刑事诉讼法》规定的职权,主动查清、看看此案有没有受到权力的不当干涉,有没有以权代法问题。

现代快报再评

周建华与苏荣的纠葛不是私人之间的纠葛,而是举报人与被举报人之间的法律纠葛。从报道提供的信息来看,周建华一案与他举报苏荣有关,而后者当时正主政江西,从周建华在“双规”期间遭到逼供,到后来取消其律师的辩护资格,都可窥见苏荣的影响力。当然,苏荣落马,并不表明周建华就是清白之身。但他至少应得到公正的审判。如果说过去受到苏荣的干扰,或多或少存在违反法律规定的诉讼程序,那么,现在发回重审,正体现了有错必纠的原则。