

## “官不聊生”是双重错位的想象

“官不聊生”错在哪 6月4日 人民日报 人民日报社论

没了公款吃请,没了储值卡消费,吃粽子得自己买——对置身“体制内”的一些干部而言,刚刚过去的端午节,意味着又一次在“寡淡”中体会“清新”。

### 人民日报一评

自八项规定以来,这种转变日渐成为“新常态”。广大群众从中看到了希望,许多干部也由此卸下了包袱,不用再因送往迎来疲惫,不用再天天被酒精考验,不用再为坚持原则苦恼,关系简单了、环境单纯了、心态轻松了。

但也有不同声音,认为福利减少了、行动不自由了,当公务员“越来越没意思了”,甚至产生“官不聊生”的牢骚,以至于有媒体预测,新一轮“官员下海潮”或将到来。

规范干部“吃、住、行、游”的桩

桩件件,哪一项管得过分、管得过度了?用公款送年货节礼,应该吗?公款吃喝奢侈浪费,不该管吗?铺张挥霍、劳民伤财,能行吗?

转作风的各种要求,不过是让领导干部守住底线、坚持原则、不要违法乱纪而已,还不到“为官不易”的程度,更没到“官不聊生”的地步。

### 网友声音

@沉默的月HT:没有违规,怕什么透明。

@海南钧神:“官不聊生”若真的存在,人们却没看到有几个官员主动辞职不干的。

### 现代快报再评

“官不聊生”首先是一种想象,真到了这地步,就很难解释为何那么多人挤破头皮想当官。其次,是一种民众与官员的双重错位想象。

一方面,民众将正常的官场生态,当成一种理想状态。联想到我们的官员们过去是如何逍遥自在,就得出了“官不聊生”的观感。另一方面,官员也将“应然”当成了“实然”。八项规定以来,官员受到了约束,但远未达到“官不聊生”的程度。之所以发出“官不聊生”的抱怨,只是因为他们预感到,过去的舒适日子将一去不复返。

## 技术因素岂能掩盖理念偏差

辱骂事件与官微的“力有不逮” 6月6日 华西都市报 蒋璟璟

6月2日上午,环保志愿者彭祥林发微博反映东洞庭湖保护区垃圾场污染一事,并@了相关政府网站的官方微博。很快,彭祥林收到“岳阳市政府门户网站”的回复:“烧不得,埋不得,堆到原博和你这个环保绿茶婊家去吧!”6月3日,岳阳市政府门户网站在官方微博发布致歉声明。(4日《潇湘晨报》)

### 华西都市报一评

据悉,岳阳市政府门户网站的官方微博,平常只由几个技术人员管理,并无专门的编辑。这恰恰说明了,许多政府部门的微博经营,往往形式大于实质。空有“求沟通、晒透明”的价值追求,却无与之相匹配的技术准备与素质积淀。“绿茶婊”辱骂事件,或只是多数官微“力有不逮”的一个典型案例而已。但愿,此事能成为官微运作持续专业化的镜鉴。

### 网友声音

@candycatchris:作为官微这么说话实在让人大失所望,而且官微找的借口都是在敷衍。

### 现代快报再评

“绿茶婊”事件已得到处理。不过,从其官方回应来看,岳阳市政府门户网站只是将问题归结到复制与粘贴失误的技术因素,从而回避了事件暴露出的理念偏差。而华西都市报的这篇评论,尽管对岳阳

方面的解释抱有疑问,但对官微“去人格化”的强调,却达到殊途同归的效果。官微“去人格化”虽然能将私与公的角色转换进行有效切割,但维护权威形象,终究只是技术层面。

无论是官微还是官人,都要有执政为民的理念。有这理念,就有完整的官格与人格,这样的格非但不“去”,还应保留与发扬;没有这理念,即便装出从善如流的模样,那也只是虚情假意,谁又在意他有没有“格”?

## 看不见的政绩与“看得见”的政绩思维

地下的政绩也可以“看得见” 6月5日 山东商报 王聃

从1994年大规模治理淮河至今,20年来全国治理大江、大河、大湖,从未间断过,但实效与预期并不一致。“市长说,地下铺了管网,把几百亿埋在地下,老百姓也看不见,我怎么能干这个事儿呢!”在一个沿海城市调研时,全国工商联环境商会秘书长骆建华听到这样的话。

### 山东商报一评

与其讲“治污工程老百姓看不见”的说法正在招致反感,不如讲这位市长说出了一句坦诚实话。那就是,一些地方政府的治污导向与驱动力,从来都不是来自当地民众的具体感受,老百姓的评价乃至可以被直接忽略。相反,它更受制于其他的诸多因素。譬如“必须看得见”的政绩观,譬如过于衡量投入—产出效应的短视决策心态。而此种过于“理性”与短视的心态又由何而来?显然,在很大程度上,它来源

于当前对地方控污与治污的考核体系。

### 网友声音

@欢乐的娃娃鱼:这些官僚只做面子工程。

@水月1180842894:地面工程是脸,地下工程是心哪,心都没有了,脸还有用吗?

### 现代快报再评

说“治污工程老百姓看不见”,实质上在说埋在地下的政绩老百姓看不见。通常来讲,政绩越大,难

度越高,周期越长,往往越不容易看得见,比如治污,比如抓教育和医疗;而那些成天搞城市翻新工程的,那些大建楼堂馆所的,越是短平快,就越容易看得见。

但那位市长口中的“老百姓”,也只是个“托”。市长与其说担心老百姓看不见,还不如说怕上级领导看不见,这就是看得见的政绩思维。当官员的升迁取决于政绩是否被领导看得见,当上级对官员的考核只是盯着那些容易看得见的政绩,谁愿意吃力不讨好地埋头治污呢?

## 做“键盘侠”也是一种态度

激励见义勇为不能靠“键盘侠” 6月5日 广州日报 毕诗成

近日在山东招远麦当劳餐厅里,一名女子于众目睽睽下被人凶残殴打致死,令全民震惊、举国愤慨。人们也再次展开了对见义勇为的讨论。有人发问,“危急时刻为什么无人挺身而出?”有人反思,“我们的勇士是不是都在互联网上?”还有人提出,见义勇为的制度支撑有待进一步完善……

### 广州日报一评

即便在招远血案中,同样有餐厅女经理两次出面制止暴行,10名群众积极打电话报警。尽管这不足以挽回受害人的生命,但在短短几分钟时间里,面对突如其来的惨剧,人们能做出这样的反应,已是难能可贵,笼统地用“麻木”和“冷漠”去指责他们,有失公允。社会风气从来就是人心向好,它就会更好;人心向坏,它就会更糟。我们不能因为某一负面事件的震撼性,就失去了对世

道人心的客观判断,遮蔽了所有对于正义感的信仰,再次掉入“扶不扶老人”那样的纠结心态漩涡。

### 网友声音

@核勘总院-蒋敏:行动比语言更有力量。

### 现代快报再评

网络上所谓的“键盘侠”,特指网上义愤填膺,网下置身事外的人群。但如此定义并不准确,网上的表现可以通过语言、文字来“实

证”,而网下表现只是一种“可能性”,他可能勇敢,可能懦弱;可能急公好义,也可能冷漠麻木……他“做什么才是什么”,而不是他“说什么就是什么”,我们既不能凭他在网上发言就说他是“活雷锋”,也不能反其道而行之,断言其口是心非,说一套做一套。

此外,“键盘侠”也是一种态度,也是对见义勇为为价值的肯定,这类人群总比那些“我有权麻木”的人要好。要激励见义勇为,不能排除“键盘侠”的力量。

## “以人查房”助反腐已被实践证明

“以人查房”助力反腐将如何实现? 6月3日 北京青年报 周地

国土资源部近日拟将《不动产登记条例》(简称《条例》)上报国务院,其中第6章第72条明确规定了依法“以人查房”的内容。据悉,不动产登记管理基础平台将与官员财产申报信息等系统并轨,官员瞒报房产信息将受惩处。

### 北京青年报一评

人们愿意相信,不动产统一登记制度一旦正式实施,官场中某些“房叔”“房姐”的大量房产将可被查询,他们用黑钱、脏款购买房产、囤积待沽的秘密将被曝光。

### 现代快报再评

实施不动产统一登记制度的目的是保护物权,但要说明,只有合法的物权才受到保护,非法物权以及贪官污吏的腐败财产,都不在保护之列。所以,其对反腐的助力作用也是题中应有之义,关键看实施这项制度的决心。一些人所谓“技术瓶颈”及“公民隐私”的难题,那只是利益集团阻击这项制度的说辞。

而且,“以人查房”助力反腐已被实践证明。上世纪末的韩国也是腐败横行,金泳三当选总统后,立法实施“实名制”,规定所有官员必须用实名登记所有金融资产和不动产,对腐败现象起到釜底抽薪的作用。这项制度就类似于我们的“以人查房”制度。

## “老业主”别被别人当枪使

老业主反对楼盘降价无意义 6月3日 法制日报 冯海宁

日前,售价16000元至21000元的广州亚运城山海湾项目突然降价销售,只售9800元至12500元。导致老业主强烈反弹,封闭小区禁止销售员和看房客进入。但这些措施却难以阻挡看房者的热情,降价后房屋销售明显反弹,短短3天70多套房源就销售了四分之三。

### 法制日报一评

如果降价销售已经成为一种市场趋势,比如说现在,老业主对开发商降价销售的反对,基本上是无意义的抗争。

### 现代快报再评

“老业主”反对楼盘降价,基本徒劳无功。首先,开发商不答应;其次,公共舆论不支持。“老业主”心里如果实在不爽,要找就找那些当初忽悠你“入市”的所谓专家学者,是他们一头到晚念叨房价只涨不跌,是他们隐瞒商品房空置率,将你打入了“刚需”之列……但找也白找,人家两嘴一抹,说过的话就当放屁。

不过,更值得关注的倒是“老业主”抗议为何成为新闻。你抗议房屋质量差不会成新闻,你不满开发商出尔反尔不会成新闻,但一到房地产不景气时你反对楼盘降价,却反而成了新闻了。这说明,人家只是拿你当枪使,为自己谋利找“合理性”。