



艺术品鉴赏
艺术家推介平台
关注

现代快报

A29

2014.5.31 星期六

责任编辑 徐馨儿
美编 时芸 组版 郝莎莎

去年9月，著名藏家刘益谦在纽约苏富比拍卖上拍得一幅苏轼《功甫帖》立轴。从落锤当日起，有关《功甫帖》的真伪之辩就不曾停歇。今年2月，刘益谦携《功甫帖》原件赴京，晒高清图扫描图、高清背光图及放大50倍效果图，欲用高科技否定“伪本”说，但业内人士对其的质疑仍未停歇。

如今，《功甫帖》已陈列在刘益谦的龙美术馆中对外展出，然而，近来，刘益谦、北京天问国际拍卖有限公司董事总经理季涛与故宫博物院书画部书画鉴定家杨丹霞的“骂战”，让《功甫帖》事件再次升温。

现代快报记者 徐馨儿 整理

风波不断《功甫帖》

官司、口水战、各方声明……苏轼《功甫帖》真伪之争再发酵

季涛索赔3065元 《功甫帖》之争引发侵权案

在长久以来关于《功甫帖》真伪的争论中，多方业内人士都发表了自己的观点。其中，注册拍卖师，北京天问国际拍卖有限公司董事季涛，先后发表多篇文章，从真伪讨论到对博物馆专家是否应在市场上做鉴定和评估及专家在企业兼职等发表了自己的看法。

4月，季涛称一个ID为“Mr让阿让”的新浪微博账户从今年1月11日起，多次对其发表了蓄意谩骂、贬损、侮辱名誉的言论。季涛表示经过查找，发现该微博的博主是就职于故宫博物院书画部的书画鉴定家杨丹霞。当月，季涛将杨丹霞告上法院，要求删除侵权微博，公开道歉，同时索赔经济损失3065元。

5月26日下午，双方均由代理人出庭参加诉讼。被告认为，杨丹霞的言论并不构成对季涛的名誉侵权，其发表这些言论只是基于对季涛歪曲事实误导公众行为的义愤，主观上并无过错。此外，从字面上分析，杨丹霞的言论在正常的批评范围内，不属于法律所述的“侮辱诽谤”，季涛作为公众人物，也应当对相关言论承受一定的容忍义务。

当天，由于双方争议较大，法官放弃调解。此案将于6月19日再次开庭。

故宫专家： 《功甫帖》是开门假的东西

法庭上杨丹霞通过律师发表声明。在声明中，她感谢了季涛，“是他的起诉打破了我对刘益谦承诺不公开表态的魔咒”，“借机让公众能够了解，到底是谁，一直在撒谎”。

此前藏家颜明曾发致刘益谦的公开信，称《功甫帖》拍卖前曾帮刘益谦咨询故宫和上博专家意见，并传达了专家一致看假的意见。而杨丹霞的说明中也提到在拍卖前，她已通过颜明转告刘益谦“不看真”，也与其顾问朱绍良多次表示疑点较多应当慎重。“凡是见过苏轼真迹的人、对宋代书法有研究的人、练过几年毛笔字的人，只要他的眼睛没毛病，平心静气、不带私心杂念来看这件《功甫帖》，其结论与我没什么不同。”

杨丹霞在声明中称：“今年元旦，刘益谦当天中午12点多打我手机，问我现在上博的文章出来了，你说我怎么办呢？我建议他退货，他说：‘不能退呀！我这个《功甫帖》回来，区里领导向市里打了报告，政府替我交了进关的钱，我现在退，怎么退呀？’随即他又提出，1月2日让人把《功甫帖》送到我家来，让我研究几天，然后看能不能写篇文章质疑上博专家在《中国文物报》上的论文。我拒绝了，因为《功甫帖》是开门假的东西。但考虑到古玩行业的行规和他收藏

家的面子，我向他郑重表态：虽然不替他写文章，但也不会再在公开场合以‘故宫杨丹霞’的身份对《功甫帖》说不好。”

至于为何通过匿名微博发声，杨丹霞称有两个原因：一是“曾答应刘益谦不公开以故宫专家的身份表态”，二是因为，随着事件发展，“网上陆续出现了李路平、季涛、朱绍良等人捏造、转发上博曾藏《功甫帖》、钟银兰老师故意说假的谣言”，“除了抹黑上博，有人企图将这种恶劣手段用到故宫”，杨丹霞认为“某些人出于不可告人的目的，一定要说这件《功甫帖》就是真苏轼，也不关我事；但造谣可耻、可恶，必须要有人揭穿他们”。

“但现在，我的好意似乎被解读、歪曲成道德败坏地穿马甲骂人了。”杨丹霞说。

刘益谦： 《功甫帖》是一面“照妖镜”

季涛与杨丹霞的官司，不仅仅是名誉权之争，事件的关键全然围绕着《功甫帖》而来。29日，刘益谦以《我所知道的杨丹霞》为题，发表了新的声明。

刘益谦表示，他与杨丹霞并无深交，在《功甫帖》引发争议，上海博物馆的钟银兰研究员等撰文称其是“双勾廓填”的伪作后，他在北京朋友的推荐下给杨丹霞打了一个电话，“（我）问她对《功甫帖》的看法，她说不看好，问她为什么不看好，她又说不出具体的理由，只是劝我退货。我说我已经请故宫的权威老专家看过原作了，他认为真是真迹，想请她也看看原作，哪怕她同意上博专家的‘双勾廓填’说，也可以写文章说明为什么是‘双勾廓填’。她说不看原作，又说以前没有对《功甫帖》发表意见，以后也不发表意见。在接下来的时间里，她反复说上博‘钟老师’还是有眼光的，她自己看画也很有经验。”

针对杨丹霞声明中提及的刘益谦不愿退货的理由，刘益谦也否认了她的说法：“《功甫帖》完全是依据国家保税区相关政策入关的，我们也是履行了正常的法律程序才得以借展的。我怎么会因为计较正常的人关程序问题而去去买低假货这个更大的面子？”

“我曾经在微信中戏称《功甫帖》是一面‘照妖镜’，多少人在它面前显出了原形。如今《功甫帖》就静静地挂在龙美术馆，四周是这次论辩双方的观点以及历代著录文字和实物的陈列，还有高清放大图片的展示。通过这次论辩，虽然我心中对《功甫帖》已有了明确的判断，但是我仍然希望这个展览是客观冷静的。无论持何种观点、无论是专业人士还是业余爱好者，都可以来看看，其结果是无论是强化你的原有观点，还是改变你的固有判断，我希望都是由衷的，而不是强加的。”刘益谦表示。



引起争议的苏轼《功甫帖》



展出的《功甫帖》原件

[链接]

为何博物馆不许专家入市

《功甫帖》的真伪之辩在社会上反响之大，几乎是改革开放以来该领域中最大的，一碗水为何会越搅越浑？这与博物馆专家向来不介入市场的“成规”被突然打破有关。

1962年，国有文物局组织了中国古代书画鉴定组，拟对全国各地所藏中国古代书画作全面系统的鉴定。1983年，成立了7人鉴定小组，谢稚柳任组长，组员有启功、徐邦达、杨仁恺、刘九庵、傅熹年、谢辰生。他们历时8年，共鉴定了8万余件中国古代

书画，编入《中国古代书画目录》，该书已成为业界的经典。随着老一辈鉴定家们纷纷仙逝，基本上能对中国古代书画鉴定一言九鼎的人都已成为了绝唱。

但近年中国艺术品市场飞速发展，古代书画鉴定的供需矛盾也格外突出，各种利益掺杂，渐渐地造成专家在市场上只能说好不能说坏，因此，学术界只能对市场关门，故宫等国有博物馆规定，工作人员未经许可，不得以单位名义在外从事文物鉴定工作。