

别让公众“审歉疲劳”

执法不文明岂能道歉了事 5月22日 检察日报 姜洪

近日有网友曝光河南信阳城管暴力执法打砸小摊贩,如今此事有了新进展。新华社5月20日的消息说,信阳市浉河区金牛山办事处通报称,5月13日,市政工作人员在信阳华锐学院北门开展校园周边环境治理暨流动无证食品摊点管理,劝阻工作中与当事摊主发生了肢体冲突。已责成当事市政工作人员向摊主和社会公众道歉和检讨。

检察日报一评

这事看起来解决得还不错,因为在此前发生的类似事件中,人们很少看到这样的结局。

但是,这样就可以了吗?显然,还远远不够。工作人员向摊主和社会公众道歉和检讨、摊主与执法人员达成谅解,只是修复了当事者双方的社会关系,但不文明执法损害的执法机关的形象、威信并没有得到修复。

仅就现有的情况看,相关部门已经认定这事属于“严重的不文明执法行为”,而执法行为的不文明,

直接面对当事人,其对执法机关公信力的危害有时甚至大于某些违纪行为。如果此事就此没有了下文,根本说不过去。对执法不文明的工作人员如何进一步追究责任,公众有理由关切,更有理由进行监督。

网友声音

@看偏不平时:政府工作人员打人道歉就行?

现代快报再评

政府部门或者官员就错失、疏漏向公众道歉,是现代政治生活的常态,之所以被当作多么了不得的

新闻,是舆论从中看到了权力受到民意制约的信号,看到了公权部门的点滴进步。不过,就类似新闻而言,公众的反应也有起伏,最先是欣喜,加以鼓励与赞赏;后来是“审歉疲劳”,既可理解为公权道歉的常态化,也可理解为模式化。

公众“审歉疲劳”,是因为这种道歉缺少追责诚意。过去总说缺乏追责机制,现在机制有了,但执行机制的主体却掌握在公权部门自己人手中,想追就追,不想追就充当好人,于是机制就成了任人把玩的橡皮。反正不必付出成本,“有错必歉、且歉且错”又何妨?

如果没有猫腻 何必藏藏掖掖?

“官”“民”聚赌同罪何以不同罚 5月21日 新京报 陈仪佳

江西省纪委监察厅的一则通报,日前引起广泛关注:今年3月,抚州南城县委常委副县长曹志刚、县纪委副书记席新国等聚众赌博,曹志刚、席新国被免职并获党内严重警告处分,而一起参与赌博的社会人员章某、张某、严某,则被移交公安部门处理。

新京报一评

同涉聚赌,干部曹志刚等被免职,而章某等3人则被抓,这也被不少网民解读为“执法标准不统一”“看人下菜碟”。个中的公平焦虑当被正视,但就该案而言,说执法不公仍为时尚早。

现代快报再评

这篇评论认为,“纪委只能通报其职权范围内的党纪处分,违法犯罪行为该由公安机关侦查,经司法机关裁断。”可这则通报分明也公告了对章某、张某、严某的处理,对不属于其职权范畴的社会人员都作了公告,对其职权范畴的官员的处理何不一并告之?如果没有猫腻,何必必要藏藏掖掖、惜字如金?所以,即便是公众对通报有“误读”,那也只能怪江西纪委监察厅信息发布不全。

岂能将“近亲繁殖”当成福利?

国企招聘不能搞家族化 5月21日 人民日报 刘先云

据媒体报道,最近某国有大型油田提高本公司职工子弟进入公司的门槛——毕业于“二本”非石油专业或“三本”将无法直接“接班”,而要通过考试,这一措施引起了公司职工的抗议。此前,中石化也因为采取市场化招聘后,与数百员工子弟提出解约而遭到公司内部质疑。近年部分国企为引进高质量人才、提高招聘市场化的举措屡屡遭遇类似阻力。

人民日报一评

目前,部分国企招聘中“近亲繁殖”的现象还或明或暗地存在。“近亲繁殖”,从大处讲,影响了求职者公平就业,违背了社会公平正义,也违反了国家相关的人事制度。从小处讲,无益于国企的改革发展。

十八届三中全会《决定》要求,国有企业完善现代企业制度,并明确提出,“建立职业经理人制度,更好发挥企业家作用。深化企业内部管理人员能上能下、员工能进能出、收入能增能减的制度改革。国有企业要合理增加市场化选聘比

例。”

当前国企人事制度的改革正朝着开放和市场化方向迈进。“家族化”“世袭化”的做法,会使企业走向封闭和僵化,显然违背了改革方向,也不符合国有经济的本质属性,将严重影响国有经济活力、控制力、影响力的发挥。

网友声音

@寒云H:国企是国家的,属于全民所有,不应该世袭。

现代快报再评

“近亲繁殖”会造成人力资源

的错配,但“近亲繁殖”又岂止在国企?君不见媒体经常报道“官二代”的新闻,一时之间激起民愤,可民愤之下,要么是给出一套冠冕堂皇的说辞,要么是傲慢的沉默之后不了了之,偶尔也有“严肃处理”的时候,但所谓的处理只是打回原形,始作俑者依然毫发无损。

南方都市报曾报道,湖南宁远一官员因不满其子未能进机关,扬言要炸机关。这位官员的思维就与心理失衡的“某国有大型油田”职工类似,都是将“接班”当成“福利”,如果不满足其要求,就是“损害”其“理所应当”的特权。

“晋官难当”不是坏事

“晋官难当”,源于权力“难放” 5月22日 新京报 新京报社论

据《廉政瞭望》报道,十八大之后,山西高级官员的频频落马,和商人之间难以说清的利益纠葛,让一些当地官场人士重提“晋官难当”,认为晋官迎来了一个危险期。“晋官难当”早已不是什么新鲜提法,只不过以往更多指向安全事故监管之难,现在则是忌惮扫向官场的反腐劲风。

新京报一评

实际上,在“晋官难当”的同时,民间还有“晋商难做”的感慨。如果官员的权力太大,商人的命运也掌握在官员手里,只能彼此“捆绑”求得暂时的安全感。所以,关键还在于以制度促进放权。近期能源领域曝光的多起腐败案已经说明,能源的相关审批权和核准权,现实中很容易异化和寻租。这在能源大省山西表现得可能更为突出,因而“晋官”才感觉尤为“难当”。

新一届中央政府一直着力推进简政放权、转变政府职能,在能源领域的力度还应更大一些,不需

政府掌握的权力,再“难放”也要放掉,让市场顺其自然地发展,商人也就不会去逢迎官员,各就其位,“晋官”可能也会好当一点。

网友声音

@Keine:意思是老百姓好当?

@冬天的毛毛虫:有私心,有贪念,才会难当。

现代快报再评

与“晋官难当”相伴而生的,还有一个“晋官现象”:一方面外地干部抱怨山西官场排外,另一方面本地干部感慨“相煎太急”;一方面

“晋官难当”的情绪笼罩山西官场,另一方面买官卖官又长期困扰山西吏治。官难当又想当官,说明官场有诱惑力。而今天发出“晋官难当”的感慨,既不是矫情,也不是玩笑,它在反腐的高压态势下,更具有标本价值。

当然不是所有“晋官”的屁股都不干净。但无论干净还是不干净,“晋官难当”至少不是坏事,它表明对官员的制约开始制度化。制度让屁股不干净官员“官不聊生”,制度也保护清正廉洁的官员,让他们一心一意当公仆。如果“仆人”都轻松自在了,“主人”哪能过上好日子?

不明不白收费 不清不楚花钱

社会抚养费用途不能糊涂下去了 5月20日 新华时评 新华社记者 陈俊 吴俊

江西修水县人口计生委为征收社会抚养费,向县公安局支付费用,让公安不给未缴清社会抚养费的超生婴儿上户口,引发热议。虽然当地已叫停这一“捆绑”行为,但公众对社会抚养费用途的质疑再次成为热点话题。

新华时评一评

已有的案例和公众的呼声明明:到了给社会抚养费算明白账的时候了。各地计生部门应当规范行政行为,对社会抚养费的征收、支出予以规范,对相关信息及时向公众公开。

现代快报再评

社会抚养费本是抑制超生的手段,可在一些地方却变成成为地方财政收入的来源。在“多收多花、少收少花”的政策刺激下,社会抚养费的征收就乱相丛生。

收得不明不白,花得自然不清不楚,因为都缺少监督。长此以往,“社会抚养费究竟抚养了谁”就成为一个让全社会都无可奈何的“秘密”。要打破这个“秘密”,唯有信息公开,也唯有斩断其中的利益链条。

制止犯罪行为也有其他途径

镇雄民警开枪为什么合法 5月21日 法制晚报 黄磊

记者20日从云南昭通市公安局新闻办获悉:经镇雄县人民检察院依法认定,镇雄县公安局民警在处置方某驾驶农用车撞向围观群众这一以危险方法危害公共安全的事件中,开枪时机恰当、处置合法。

法制晚报一评

在肯定镇雄民警开枪合法的同时,略需商讨的是,警方是否在规定时间内和装备允许的情况下穷尽了制止手段。

既然驾警车去,那他们是否携带了麻醉枪、抓捕网、橡皮子弹、烟雾弹等警用装备,而这些显然都足以制止方某,防止危险的进一步发生。

网友声音

@木生于土:这个案件不一般,检察机关应该认真调查。

@河南日报产经天地专刊:我们等待结果。

现代快报再评

评论给出的“合法”理由,与镇雄警方的解释如出一辙,都在强调正当防卫的“适时提前”。但这并非

没有争议,尤其是当地火速表彰开枪民警,更引起广泛不安。就算开枪合法,也涉及到执法伦理。制止犯罪行为可以选择其他途径,比如心理舒缓、转移视线、谈判、智取等,开枪只能是迫不得已的最后选择。如果有可能,还是尽量以挽救生命为执法重心。生擒为智,不杀为仁。这不仅体现出人性和伦理,更能让法律赢得人心而被尊重和信仰。