



艺术品鉴赏平台
艺术家推介
声音

现代快报

A26

2014.5.24 星期六

责任编辑 徐馨儿
美编 王莺燕 组版 黄伟

艺+之言

1

当今的艺术批评,不仅水平低下,更无原则可言,谎言满天,廉价的溢美之词比劣质产品的广告语还要泛滥成灾。再加上其他花样百出的炒作手段。很快,流水线生产、千篇一律、低劣中国画作品的炮制者、庸俗民间艺人般的猫王狗王都成了中国画大师……中国画坛成了一个热闹非凡的杂耍场。

林逸鹏

大众品位决定艺术批评

(南京师范大学美术学院教授、博士生导师)



导致这种局面有各种各样的原因,但我认为其中根本的原因是大众审美能力低下。大众失去了判断力,他们只能听信于所谓的专家的看法,而很多专家是听命于利益,最终导致看法混乱,或者是毫无价值。如果一个民族的大众审美能力提高了,胡言乱语的评论不可能有市场,而且理论家们也羞于出口。

我记得2006年在美国大都会博物馆看到一个场景,让我很震惊。大都会博物馆不间断有大师的专题展,那次,我遇上的是现代艺术大师塞尚的展览。令人吃惊的是在规模庞大的大都会博物馆,那些描绘逼真的古典绘画展厅内门可罗雀,而塞尚的展馆内则是摩肩擦踵,人满为患。更让人震惊的是许多非专业的白发老人都在聚精会神地观看展览,或者是低声讨论切磋塞尚的艺术。毫不客气地说,塞尚的艺术在当今中国的艺术院校许多教授都是无法理解接受的。紧接着,我在一个更让人难以理解的达达主义的专题展上看到,观众也是爆棚。人们在那些莫名其妙的作品面前反复揣摩,还有很多年轻的母亲带着自己的小孩去观看。而同样,2008年在上海博物馆展出中国古典绘画,许多观众为了看《清明上河图》排几个小时的队。客观地讲,《清明上河图》谈不上有多少艺术价值,《清明上河图》只是一张普通的风俗画,也就相当于现在的彩色连环画。但是,许多衣冠楚楚的观众却像娃娃看小人书一样看的津津有味,而旁边比《清明上河图》好的大师作品无人问津。更不可思议的是在世博会上花巨资用现代科技做成的长128米、高6.5米巨幅动态的《清明上河图》,成了中国在世博会上的重头戏,观众也是拥挤不堪,这种现象都充分体现了普通民众审美能力的低下。

从上面两种欣赏艺术品的态度中,可以看出差别所在。前者对自己已经了解和熟悉的东西不感兴趣,渴望知道新的东西,在学习新知识中获得快感。这种态度就迫使艺术家不断创新,艺术家不断创新也迫使理论家不断总结艺术家的创造,并从中创造出新的理论,形成艺术创造与理论创造的良性循环;而后者满足于对已有知识的共鸣,缺乏对新东西探究、认同、参与的精神,本质上是思维的懒惰与精神的萎靡。在这种氛围中,艺术家摹古、理论家重复废话是必然归宿。

诚然,我们没有理由要求普通大众掌握很多的专业知识与承担社会审美能力低下的责任,这个责任绝大部分应该由专业人士承担。但是,善于学习新东西,欣赏创新,这些对待艺术的基本态度和价值观是大众必须具备的素质。只有具备了这种素质,大众审美水平才有提高的可能,低劣的艺术批评自然无处容身。

因此,高品位的大众审美是优质艺术评论的基石,只有整个国民审美水平的提高才能从根本上解决现在艺术批评的灾难性局面。

独家授权《艺+周刊》刊登,未经允许不得转载

2

自1993年真正意义上的起步开始,艺术市场已经走过了二十多个年头,藏家人数也在急剧增长,藏品具有一定规模,资金量也很大,这些对收藏界都有着积极的正面意义。但是,有许多藏家在收藏的过程中自以为是,不按客观规律办事,加大了收藏风险。笔者试着给部分收藏家提几点忠告。

纪太年

给藏家的几点忠告

(美术评论家、艺术市场资深研究专家、艺术推广人)



一、质量水平永远非常重要。

许多投资人会看中艺术家名头,以为名头大容易变现,赚钱还多。这种观点没错,问题是名头存在一种变量。名气不是一成不变的。再者,名气大的艺术家,为名所累,应酬作品泛滥,因此艺术质量显得极为重要,它会成为反映艺术价值的最重要因素,年代越久,越展现其魅力。

二、正确看待职务。

艺术领域的社会职务与其艺术水准的高低并不完全成正比,有许多人位高艺差。湖南省书法家协会曾经公布了一份润格表,明确表示“以职论价”,书法家被分成了五个等级。按等级不同,书法每平方米的价格也不一样。这种违背艺术市场规律、以行政思维和官场逻辑误导艺术发展的伪市场化行为,在中国书法史上留下了笑柄。

三、摆脱土财主心理。

有些新兴的民营私营业主,利用其在商界赚来的钞票投资艺术品,暴发户的心理暴露无遗。买作品只选贵的,似乎只有贵的才能显示其身份。所以,许多拍卖会上出现的徐悲鸿、傅抱石、潘天寿等人的作品,大都为他们购得。殊不知,这些作品大部分为赝品。这类事件常在坊间流传,媒体上也偶有披露。

四、不要重大轻小。

中国书画通常以平方米来论价,因此,许多藏家认为,大尺幅的作品价格高,增幅大。其实,选购艺术作品,精美程度才是首要考虑的因素。一些假大空的应酬之作往往成为垃圾货,一些精美的“小”作品也能成为高价值的藏品。

五、买无存疑的作品。

书画并非越老越值钱,而且老字号最大的问题是鉴定难。不同的鉴定家,意见常常有分歧,甚至结论会完全相反。另外,有些艺术家相互之间的雅集作品,或者代笔作品,也成为困扰艺术品市场的一个话题。因此,无论是古代的还是现当代的,作品只要存疑,最好的选择就是放弃。

六、防止夜郎自大。

个别藏家玩画时间比较长,有一定的理论基础和实践经验。因此,也往往会过高估计自己的能量,夜郎自大,跟着感觉走,否定专家意见。但是,也要防止另外一类伪专家,他们以掏空的心理,坑蒙拐骗于藏家之间。

七、杜绝用耳朵买画。

有些藏家不相信眼睛而听信于耳朵,别人说什么,他就听什么。正因为有了这类藏家,那些“环球美术家协会会员”,“银河美术大赛一等奖获得者”之类的骗局蜂拥而起,专门投其所好。

八、不能急功近利。

艺术品投资虽然回报率较高,但增长有一个过程。有人希望它年年涨、月月涨、天天涨,希望价格不断飙升,产生了投机心理。搞收藏除了赚钱,更重要的是陶冶自己的情操,提高审美情趣,这一点比赚钱更重要。大家应该抱着平常之心从事收藏,喜欢了就去,不要总想着发大财,自己藏品如何值钱。首先将收藏作为自己的一个兴趣爱好,培养自己的情操。当然,倘若自己有力,而且经济上比较富裕,把艺术品收藏作为一个投资项目也是挺不错的选择。

独家授权《艺+周刊》刊登,未经允许不得转载

3

巴菲特最著名的价值投资理论曾经一度风靡全中国,成为一段时期内无论是资本大鳄还是股民散户奉为真理的投资宝典。有趣的是类似的理论似乎也出现在艺术品市场,近年来经常会听到一些藏家或者艺术顾问谈到,收藏就是要买可以进入艺术史的艺术家的作品。那么这种以价值投资为主旨的收藏理念是否可靠?

孔达达

艺术市场的价值投资靠谱吗

(上海文化艺术品研究院执行院长)



能够进入嘉德“大观”拍场的艺术家几乎都是艺术市场所谓的“蓝筹股”,即已经或是极有可能被写入艺术史的艺术家的作品。以5月18日刚刚结束的“大观”拍卖为例,近现代书画夜场以83%的成交率,总成交额3.92亿元的成绩完美收官,而同期举行的古代书画专场有18件作品,成交率仅61%,总成交额为9720万元。

成交价格过千万的近现代书画拍品数量于2009年超过古代书画后就未曾被反超,而近现代书画单价亦在不断攀升,对应的是古代书画单价停滞不前。学者们也经常抱怨古代书画卖不过近现代,认为这是一种不合理的价格倒挂现象。

事实上,拍卖成交价格反映的是竞买者在竞拍时愿意为拍品所付出的金额,代表着既定时刻买家的心理价位。这个心理价位的决定因素包括买家可支配的货币量、对艺术品价值的判断、对未来市场的预期、审美偏好、潮流、作品的稀缺性、质量、品相以及真伪等,甚至拍卖现场气氛和拍卖当天的天气都有可能对拍卖结果造成直接和间接的影响。

学者们对艺术品的价值判断往往基于作品的学术性、艺术性、稀缺性和文献价值,这显然与拍卖市场对拍品价格的认定有出入,学者眼中有价值的作品未必会得到市场的追捧。

“大观”古代书画夜场流拍的7件作品中,最重量级的一件是赵孟頫的书法作品“致宗元总管札”,估价在3800万元至4200万元。该作品流拍的原因一方面是因为肯拿出4000多万购买书法作品的藏家寥寥无几,另一方面拍品虽有项元汴的藏印但依然缺乏清晰的传承脉络。同场上一幅沈周手卷也有类似的命运。藏家对拍品真伪和来源的不确定可能是流拍的一个主要原因。流拍的作品或者是品相不佳,或者是流传脉络不清,抑或质量不算上乘。

将金石大写意花鸟画发展到登峰造极的吴昌硕是近现代书画史最重要的艺术家之一,2013年吴昌硕画作的拍卖成交作品的平均单价大约为20万元,而与他地位相当的齐白石和张大千已分别高达82万和72万元,与吴昌硕同属海派,稍晚期的艺术家谢稚柳的平尺单价竟然也有26万元。吴昌硕的市场价格甚至未必高过很多当代艺术家。

造成吴昌硕市场价格低迷的原因有很多,主要与知名度、幕后推手、对其艺术风格的理解和认知程度、作品题材单一、代笔现象、应付之作过多以及赝品泛滥等有关。而从另一方面理解也可以说吴昌硕可能是当前尚处于市场低洼地带的一位艺术家。

在艺术史上同样重要的艺术家的作品价格相差悬殊的事实可以说明:单纯地以是否进入艺术史来判断值不值得收藏某位艺术家的作品,显然是对这个问题过于简化的处理方式。决定一位艺术家市场行情好坏的因素绝对不会如此教条化,而艺术家的哪一类作品值得收藏也是一门学问。下次如果那位自称是艺术顾问的人以已经写入艺术史为理由,向你推荐某位艺术家的作品时,你反倒要自问一下,他有没有在忽悠我?

来源:雅昌艺术网