

# 上升与退出的通道都不能堵塞

高薪不值最终看实效 5月7日 新华时评 新华社记者 伍鲲鹏 吴俊

浙江义乌市高薪聘任公务员活动在舆论热议中进入公示阶段。从年薪是否过高到聘任制能否解决公务员队伍“能进不能出”问题,可以看出舆论对公务员队伍管理改革的关注点在于,如何提高公务员队伍建设的投入产出效益。招聘定位于高端人才,协议工资指导基础标准为每年30万元,最高可达60万元,但没有行政级别。

## 新华时评一评

在常规的招录办法之外实行聘任制,是公务员队伍建设领域的一项改革,做好了既可以满足特殊岗位人才需求,也可以解决饱受诟病的公务员队伍“能进不能出”问题,激活现有的公务员队伍管理机制,为进一步深化改革提供有益借鉴。所以,大方向值得鼓励。

然而,就怕事实背离百姓愿望。义乌市聘任公务员活动之所以被质疑,重要原因是之前深圳市的同类举措效果与百姓预期出现了

明显差距,4年间聘任的3200余名公务员至今无一解聘,“退出机制”没了着落。

## 网友声音

@随山乡夫:说白了,公务员就是一份职业。

@刘木示:结合当前公务员工资,可见公务员工资高低了。

## 现代快报再评

撇开地区性差异不谈,义乌给出的30万年薪,说高不高,说低也不低。关键看设置的岗位是否值这

个价码,在人才“市场”中其价格与价值是否匹配。这就要求在招聘时公开透明,在考核时引入社会监督,同时,也要打通上升与退出的通道,倒逼公务员展开良性竞争。

公务员改革,不妨借鉴新加坡的经验。过去一提到新加坡,总拿“高薪养廉”说事。其实,人家的“高薪”要略低于同类人才的社会平均水平,开出的价码也“随行就市”,招不到人就再高点,竞争激烈了就调低点。而且,这是“年薪”和“月薪”,交通、医疗、社会保障等都得自己出,更不希望那些或明或暗的“福利”。

# 悲情想象走廊医生更应受到反思

“走廊医生”能否从斗士回归良医 5月8日 京华时报 王灏军

5月6日下午,绵阳市人民医院召开职代会,与会88名职工代表一致表决通过了解聘“走廊医生”兰越峰的处理意见。兰越峰继续到医院“上班”,并与院方发生激烈争执。

## 京华时报一评

与其一个人在公立医院“战斗”,不如转入民间,把更多的时间和精力投入到医患关系的正常化上,让市场来证明“良心医生”并非媒体的一厢情愿。

## 现代快报再评

“走廊医生”兰越峰被绵阳市人民医院职代会表决解聘,是预料之中的结果。此前,央视《新闻调查》40多分钟的报道,就对她的形象进行了彻底的颠覆,几乎一夜之间,她从孤军奋战反叛医疗体制的“英雄”,变成了一个孤僻、顽固的偏执狂,或许还有几分被迫害妄想症。

尽管如此,解聘结果还是没有平息舆论争议。无论是“走廊医生”本人,还是她的支持者,都没有走出“反叛体制”的悲情想象,这也是舆论最该反思的地方。当舆论将体制、机制性的弊端寄托于某个英雄的孤军奋战,就会想当然地将正当性和正义性赋予给这位“英雄”,其所有行为就天然地占据道义高地。不仅是南方周末此前的报道,甚至包括央视自己早先的报道,都塑造并放大了这种悲情想象。

# 复旦学子求情:其情可悯,其行可议

复旦学子求情为何触犯众怒 5月8日 钱江晚报 刘雪松

世人震惊的复旦大学生林森浩投毒案,二审还没开庭,网上已经对他的177位同学展开了道德与法治的“审判”。日前,复旦大学177名学子联名上书上海市高级人民法院,为被告林同学求情。这封希望刀下留人的请求信,昨天经媒体披露后,触犯了众怒,愤怒的网友直指这些复旦学生是“法盲加脑残”。

## 钱江晚报一评

以为一封求情信能够改变法律天平的倾斜度,与担心177名同学的求情信会干预司法一样,只能说明人们对于法律知识的储备不足,说明人们对于司法公正还不够自信。倘若因为一封求情信而将他们的善念贴上伪善的标签,则容易将这些同学对于法律标准的认知,推到道德的审判席上。这种态度是不恰当的,也是不善的。

无疑,177名大学生的朴素之举,在法律面前是天真的,他们不被正义感爆棚的人们所接受,也正是

因为感性大于理性,善意大于正义。

## 网友声音

@社会讯息:复旦学子还是不成熟,法律底线是不能容忍的。

@玻璃手链:求情?闹哪出?真是搞笑。

## 现代快报再评

尽管司法不会被民意绑架,法官会做出独立判断,但在具体的司法实践中,定罪量刑有一个“社会危害”的标准,审判机关会适当参考社会公众对案件的认知和价值判断,“民愤极大”与“民众求情”就

有可能形成完全不同的结果。

复旦学子为投毒案被告人上书求情,希望给被告一次重新做人的机会,是一种单纯的民意表达行为,其情可悯,也为法律所允许。不过,其行仍然有值得议评之处:一、被告的辩护律师曾经约请过这些学生,而求情信的内容也与律师的谈话差不多,这就不能否认其试图影响判决结果的主观动机;二、如果学生的求情得到社会普遍认可,势必在客观上对受害者家属造成舆论压力,“绑架”其改变立场。而最有资格作出宽恕、包容、和解决定的,是受害者的家属,而不是其他什么人。

# 心灵鸡汤不能代替政府责任

怎样看待燕郊式艰辛 5月7日 人民日报 知庸

燕郊,毗邻北京的一个河北小镇,因为一篇《开往北京的814路公交》的体验式报道,火了。记者白描了燕郊赶公交车去北京上班一族的艰辛。等车队伍最长长达300米,挤上一辆公交最夸张时要40分钟。许多老人天不亮就出门,给儿女们排队“占坑”。这种艰辛,当如何看?

## 人民日报一评

有人说,政府为什么不替车族分担分担?基础设施、公交线路,政府确实应该逐步着手改进。但是,每天大量时间花在路上的状况,恐怕不是政府责任。工蜂般的上班族在东京、纽约比比皆是。实现梦想是有成本的,挤车和吃泡面、加班熬夜一样,都应该看做拼搏计划中的一部分。经济学家常说,没有免费的午餐。在心理预期上,就该破除“不费劲而成功”“无

灾无难到公卿”的心理。

## 网友声音

@筱芑芑:也对也不对,确实是自主选择。

@会当饮黄龙:站着说话不腰疼!

## 现代快报再评

评论认为“燕郊式艰辛”是几十万人的自主选择,是“自选”的苦,这是一个实然判断。任何选择都会进行经济人理性的成本与收

益的计算,在居京不易的现实下,为满足基本的安居需求,相应也要付出一路奔波的艰辛成本,这是必须付出的代价,与愿意、喜欢无关,与是否破除“不费劲而成功”的心理也无关。

要求正在经历“燕郊式艰辛”的民众破除“不费劲而成功”的心理,是一碗抚慰人心的心灵鸡汤。这种鸡汤用浮着“自主选择”的油水泡沫,掩盖了房价、交通、配套设施问题上政府责任,是用实然判断代替应然判断。

# 医院为何欣然“配合”

“反复状告政府”就该“被精神病”? 5月8日 新京报 舒锐

据报道,江西农妇邓爱仔因在南昌上访,2008年被镇政府人员接回,并送到新余第二医院精神科。从此她被锁在两道铁栅门后,失去人身自由。其当年病历显示,主诉“行为乱,反复状告政府”,以“偏执型精神病”收治。

## 新京报一评

各地是否还存在“历史遗留问题”未解,当引起各方重视。“被精神病”可怕,而容忍“被精神病”现象一直存在,不及时纠错,也挺可怕。

## 现代快报再评

评论讨论了江西农妇“被精神病”事件的法理,再补充一点政治伦理。当地镇政府之所以敢将农妇送进医院精神科,而医院之所以欣然“配合”,都是基于“政府等于正义”的思维,以为政府天然地拥有正义,天然就永远正确,这是一种绝对的理性自负。

现代政府是有限理性的服务型政府,其服务绩效需要得到百姓的认可与评议,因此,批评政府、状告政府是公民享有的合法权利。但江西农妇“被精神病”事件却反其道而行。

# 贪官的“好日子”快到头了

瑞士银行不保密能暴露多少贪官 5月8日 新京报 陈在田

5月6日欧洲财长会议上,瑞士同意签署一项有关自动交换信息的全球新标准即“信息透明协议”。根据这项新标准,延续几百年的保护银行客户隐私传统就此终结,瑞士账户再也不要那么“保密”了。

## 新京报一评

现在瑞士银行表态不再“保密”,之所以能在国内也引起巨大关注,重要原因就在于很多人将之视为反腐的利好消息,网友们调侃的也是,今后贪官钱财往何处藏。瑞士银行信息在打击逃税和反腐中的作用,此前已经被一再验证。比如前几年中国台湾方面,就曾到瑞士调查陈水扁的账户。

这也就意味着,有些人要想通过境外银行避税或者“洗钱”的难

度越来越高,但前提是国内相关部门要善用这些“新规则”,加大对公民海外资产的核查。

## 网友声音

@夏良:我好害怕,这样人家就知道我在国内和国外都没有存款了。

@无间假圣:让那些见不得光的东西灰飞烟灭吧。

## 现代快报再评

此次与瑞士签署协议的47个国家、地区,包含其他经合组织国

家和G20成员国,以及开曼群岛和泽西岛等离岸中心。中国是G20成员国,瑞士政府的决定,意味包括瑞士、开曼群岛等在内的传统“避税天堂”,不能再以保护银行客户隐私为借口,拒绝向中国自动交换信息。这对那些在海外藏匿巨额隐秘财富的贪官污吏而言,绝对是釜底抽薪式的打击。

总之,贪官的“好日子”真的快到头了。买房子,房产信息要联网;财产转移海外,海外又不再保密。内外夹击之下,还是赶快自首吧。