

微信平台惹事端 家纺“三剑客”口水战

梦洁家纺声明称被罗莱富安娜抹黑

梦洁家纺昨日在北京发表企业公开声明,要求即日起,罗莱家纺、富安娜家纺七日内在各自官方微信平台以及各自所属微信公众平台“罗莱家纺平台”“温岭罗莱家纺”“天津罗莱家纺”“常宁富安娜”就此“3·15”期间虚假新闻事件对梦洁家纺刊发公开致歉信。“在3月的事件发生后,一季报显示,梦洁是三家(罗莱、富安娜)中唯一一家营收下滑的公司,收入下跌了4.13%。”梦洁家纺公关总监皮世明就此事接受采访时表示,将就对手的反饋决定下一步的措施,保留诉诸法律程序的权利。



漫画 俞晓翔

梦洁指责对手利用盗链搞不正当竞争

根据声明内容,2014年3月17日至3月18日,罗莱家纺所属微信公众平台“罗莱家纺平台”“温岭罗莱家纺”“天津罗莱家纺”与富安娜家纺公司所属微信公众平台“常宁富安娜”发布涉及捏造、虚构梦洁家纺产品不合格的新闻——《3·15家纺不合格品牌,看看你家的床品合格吗》,后经调查,罗莱家纺、富安娜家纺微信平台发布的“红网长沙3月15日讯”的新闻,红网并没有此类新闻出现。

“红网曾于2013年9月16日发表类似文章,但后来也已经查明是不实新闻并删除。”皮世明告诉记者。

而在这篇被梦洁质疑的文章中,恒源祥、迪士尼、ESPRITE、梦洁和宜家、特力屋、沃尔玛等知名品牌和商家均在黑榜。

盗链事件曾有先例

据悉,罗莱家纺、梦洁家纺、富安娜均为A股上市公司和长期竞争对手,业内称之为家纺“三剑客”。家纺三巨头之间的盗链事件并不是首次发生。

2009年9月-10月,罗莱家纺

该新闻报道次日,富安娜的一个微信公众平台“常宁富安娜”上也发布了同样的新闻。

由于事件发生时间正值3·15期间,梦洁方面认为,罗莱家纺、富安娜家纺运用3·15关键词和利用消费者对质量敏感的3·15时段,通过链接盗取跳转的方式发布对梦洁家纺不利的信息,已经违反《反不正当竞争法》第十四条规定,即“经营者不得捏造、散布虚伪事实,损害竞争对手的商业信誉、商品声誉”。

对这一事件,罗莱方面否认了指责,罗莱官方微信负责人邹先生回应此事时表示,“罗莱家纺平台、温岭罗莱家纺、天津罗莱家纺”都不是罗莱家纺的官方微信,均系假冒微信平台,其官方微信平台从未发布过上述虚假信息。

利用搜索竞价排名,宣传“买富安娜,到LOVO”等虚假信息,并将链接指向罗莱家纺的电子商务网站,富安娜家纺就此起诉罗莱家纺。2010年7月北京海淀区人民法院,罗莱家纺败诉。

背景链接 家纺“三剑客” 长期PK

日前三家公布的2014年一季度报显示:富安娜一季度营收4.52亿,比上年同期增长2.99%;罗莱营收6.57亿,同比增长6.82%;梦洁营收3.18亿,是三家唯一一家营收出现同比下滑的企业,缩水了4.13%——而净利方面,富安娜、罗莱、梦洁分别为1亿、9874万、2845万,分别同比增长14.47%、15.15%、11.09%。

而2013年年报中,罗莱家纺实现营业收入25.24亿元,比上年同期下降7.37%,利润总额约3.92亿元,比上年同期下降11.77%;富安娜实现营业收入18.64亿元,同比增长4.89%,利润总额4.11亿元,同比增长17.57%;梦洁家纺2013年完成销售收入14.22亿元,同比增长18.55%,净利润为0.98亿元,同比增长75.54%——罗莱家纺在当年三家家纺上市公司中是唯一业绩下滑的,而梦洁增长率最高。据《第一财经日报》

宏观数据

4月汇丰制造业PMI终值48.1 内需依然疲弱

5日,汇丰银行发布4月汇丰中国采购经理人指数(PMI)终值为48.1,较上月终值48略微回升,已经连续第四个月低于50荣枯线(PMI高于50表示制造业在扩张,低于50则表明制造业萎缩)。

分析显示,内需萎缩的步伐开始放慢,但仍然疲弱。新出口订单和就业分项指数的下调,说明制造业以及整个经济动力在减弱。

受工业和投资偏弱拖累,中国一季度GDP同比增速创出7.4%的

一年半来新低。为稳住下行的经济增速,中国在4月已推出三波刺激措施,包括加快棚户区改造和中西部铁路建设、定向降准支持农业发展、在基础设施等领域推出一批鼓励社会资本参与的项目等。

汇丰中国首席经济学家屈宏斌说,过去一段时间,中国政府已经推出更多改革举措,通过增加民间投资来稳增长。但要确保经济重拾增长动力,还应该有更大力度的措施。据新华社

市场关注

配合沪港通 收盘延至16点? 上交所已否认

日前来自香港媒体的消息称,港交所披露“沪港通”具体运作细节,市场预期最快10月份“通车”,传言为了与港股交易时间看齐,上交所或将延长1.5小时交易时间,营业至下午四时。

对此,记者第一时间连线上交所媒体相关负责人,该负责人明确表示:“上交所不会延长A股交易时间,还是按照原有交易时间进行股票交易。”

齐鲁证券董事甄文星表示,“港股通”初期成交规模,未必足以令上交所改变交易时间,但长远不排除这个可能,并认为两个市场“互联互通”后,若维持“前后脚”收市,容易引起监管套利或偷步交易等问题。

对此,上述相关负责人表示,这个问题存在的几率比较小,交易时间长短对投资者的影响并不是太大。21世纪网

创兴资源吐槽式公告 后续报道

情绪化公告招致监管谈话 创兴资源表示将整改

创兴资源4月30日的一则“问题”公告引起了市场广泛关注。对此,上交所当天在其官方微博发布了事后监管情况的通报,并对此事采取了相关监管措施。创兴资源方面昨日亦公告,已接受上交所的监管谈话,将进行即刻整改。

上交所方面表示,经事后审核,注意到创兴资源公告中大股东承诺的资产赠与、股份增持及推动公司重组等事项的披露内容不充分,涉及媒体报道的说明和主张的事实依据有待进一步核实,公告部分内容情绪色彩较浓。为避免对投资者形成误导,保证信息披露的及时和公平,上交所按《上市规则》有关规定,已于4月30日开盘前对公司股票实施停牌。与此同时,上交所向创兴资源发出了监管问询函。

据创兴资源昨日公告,5月4日,上交所公司监管部门已约见公司董事兼执行总裁及董秘,就上述公告的问题进行了监管谈话。本次监管谈话后,公司将从几个方面进行即刻整改:对上述公告中部分内容不属于法律、法规及上市规则规定的信息披露事项,部分用词情绪色彩较浓的问题,公司深表歉意,并将采取措施消除不良影响;而关于有人利用媒体报道谋取不当利益的情况,公司将继续通过其他合法渠道来维护权益。

上交所称,将继续督促创兴资源按照要求依法履行信息披露义务,回应好市场和投资者的关切;对公司可能存在的信息披露违法违规行为,将及时采取监管措施或给予纪律处分。

现代快报记者 王璐

南京中北1.24亿转让房企股权 预计增厚2014年业绩7700万元

5月4日晚间,南京中北发布公告,公司此前挂牌出售的南京中北瑞业房地产开发有限公司(简称“中北瑞业”)100%股权已被明发集团南京房地产开发有限公司获得,摘牌价为1.24亿元。本次股权转让也将直接增厚公司2014年度业绩,南京中北预计,对公司当期净利润影响约为7700万元。昨日,南京中北止住三连跌,上涨2.13%,报5.76元/股。

实习生 王月
现代快报记者 刘元媛

中北瑞业系南京中北全资子公司中北盛业的全资子公司。中北盛业于2013年3月14日以2.3亿元拍得浦口区江浦街道七里路3.28万平方米(约合49.2亩)G08地块,为运作该地块,出资成立全资子公司中北瑞业。今年3月28日,中北瑞业在南京产权交易中心公开挂牌。4月29日,经南京产权交易中心确认,摘牌方为明发集团南京房地产开发有限公司,摘牌价为1.24亿元。在转让中北瑞业后,该公司将不再纳入南京中北合并报表范围。

据南京市2013年出台的《关于市、区属国有独资、控股(参股)企业从一般商品房地产领域退出的实施意见》,南京中北将通过加快推进已取得销售许可证的房地产项目销售,于2014年6月底前完成

未取得销售许可证房地产项目的挂牌转让,全面退出一般商品房开发领域。今年4月23日,南京中北公告,拟向南京公用、南京城建、南京公交和广州恒荣发行股份及支付现金,购买其所持有的港华燃气51%的股权和华润燃气14%的股权。在南京市新一轮国资改革中,退出房地产和城市公交业务的南京中北,最终得以整合南京国资旗下的燃气类资产。受此消息刺激,南京中北自4月23日复牌起连续三个涨停。

对于此次转让房企股权,南京中北称,可补充公司流动资金,为公司做强主业提供资金保障。同时,也将直接增厚公司2014年度业绩,预计影响当期净利润约7700万元。据2013年年报,南京中北去年实现盈利6649.07万元。

行业前沿

人民币贬值拖后腿 民航业首季汇兑损失超24亿

汇兑“变脸”对国内航空公司今年春天的业绩造成重挫。记者日前从民航局了解到,一季度全行业营业收入达到1004亿元,同比增长11.3%,但利润总额只有8.6亿元,比去年同期下降9.9%。扣除投资收益,利润亏损1.7亿元,同比下降125.8%。

国内三大航近日发布的2014年第一季度业绩报告同样印证了全行业利润下滑的事实。国航一季度实现净利润0.93亿元,同比下降62.71%;南航亏损3.07亿元;东航亏损2.05亿元;海航实现净利润1.75亿元,同比下降11%。合计下来,四大航一季度净利润亏损达

2.44亿元。业内人士指出,因一季度有春运业绩支撑,航空公司在第一季度的利润下滑实属罕见。

四大航均将罪魁祸首指向人民币贬值。分析指出,由于航空公司主要固定资产飞机的制造商均为国外企业,大量的外币借款以及外币核算的融资租赁项目导致航空公司对外汇资金依赖度极高。

从年初至3月末,人民币兑美元即期汇率贬值达到2.6%。受此影响,全行业共发生汇兑损失24.4亿元人民币,而去年同期收益为8.0亿元。而如果本期汇兑损益为0,全行业利润总额可达33亿元以上。据《羊城晚报》